

3. Пашкова В. С. Використання сучасних технологій у публічних бібліотеках України (за матеріалами дослідження) / В. Пашкова, І. Шевченко, Я. Хіміч // Бібліотечний форум України. — 2009. — № 1. — С. 7–13.
4. Стронгин Р. Г. Университет как интегратор в обществе, основанном на знании / Р. Г. Стронгин, Г. А. Максимов, А. О. Грудзинский // Высшее образование в России. — 2006. — № 1. — С. 15–17.
5. Beard A. J. Problems of practical placements / A. J. Beard // Librarian Career Development. — 1995—3(3) — P. 10–14.
6. European Curriculum Reflections on Library and Information Science Education / Edited by L. Kajberg, L. Lørring. — Copenhagen : RSLIS, 2005. — 241 с.
7. Juznic P. Toward library and information science education in the European Union: A comparative analysis of library and information science programmes of study for new members and other applicant countries to the European Union / P. Juznic, B. Badovinac // New Library World. — 2005. — P. 173–186.
8. Kajberg L. (2003). Cross-country partnerships in international library and information science education / L. Kajberg // New Library World. — 2003. — P. 218–226.

УДК 378.147:[001.112:008]

Н. В. ЛОПАТИНА

N.V. LOPATINA

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ

THE PERSONNEL PROVISION OF CULTURE INFORMATIZATION

Проаналізовано досвід роботи кафедри прикладної інформатики Московського державного університету культури і мистецтв у напрямі підготовки аналітиків соціокультурної сфери.

Ключові слова: інформатизація культури, кадрове забезпечення, аналітика соціокультурної сфери.

Проанализировано опыт работы кафедры прикладной информатики Московского государственного университета культуры и искусств в направлении подготовки аналитиков социокультурной сферы.

Ключевые слова: информатизация культуры, кадровое обеспечение, аналитика социокультурной сферы.

We have analyzed the experience of the Department of Applied Computer Science of Moscow State University of Culture and Arts in sphere of socio-cultural analysts' training.

Key words: informatization of culture, human resources supply, analysis of socio-cultural sphere.

Информатизация культуры формирует поле инновационности, в котором все управленческие подсистемы демонстрируют не только инновационные социальные технологии, но и инновационную концептуальную ориентацию. В ее основе — стратегические инициативы, системность, перспективное проектирование, широкий социальный контекст. Именно эти идеи формируют и новую метанациональную стратегию управления культурой. Стратегическая ориентированность культурной политики предполагает телеологическую и тактическую координацию, проектную совместимость, что обуславливает принципиально новое понимание теоретических оснований управления культурой в условиях информатизации и управления информатизацией культуры как социокультурным процессом, в основе которого лежит социальная диффузия информационно-коммуникационных новаций, процессом, который расширяет представления о потенциале воздействия на общество, как тренда мирового уровня.

Современные проблемы социокультурного конструирования подтверждают актуальность формирования дискурса управления глобальными процессами развития общества (информатизацией, глобализацией и ее декомпозициями по аспектам социальной жизни — экономике, культуре и т.д.). Культурная политика сегодня выдвигает требования сближения теории, методологии и практики управления культурным развитием, определяет реальность дифференциации нового типа методологического знания, сглаживающего гносеологические оппозиции. Это стимулирует гипотезу о возможности совершенствования регулирования мировых культурных процессов посредством развития теории и методологии в русле усиления интеграции науки, прикладных задач макроуровня и стратегического управления. В этой связи особую актуальность демонстрируют проблемы кадрового обеспечения информатизации культуры.

В данном контексте ценным является опыт кафедры прикладной информатики Московского государственного университета культуры и искусств — ее научной и образовательной деятельности. Мы представляем анализ кейса, который со временем приобретает черты типичного для профильных факультетов вузов культуры и искусств. Решение современных проблем кадрового обеспечения информатизации культуры реализуется по трем основным направлениям:

- подготовка специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Прикладная информатика», ориентированная на формирование профессиональной компетентности как в области информатизации, так и в области культуры. Уникальность опре-

деляется острой востребованностью специалиста, способного на высоком профессиональном уровне применять сложные и самые современные ИТ-решения для удовлетворения культурных потребностей населения, обеспечения доступности культурных благ всем социальным группам;

– информационная подготовка специалистов в сфере культуры и искусств (будущих музыкантов, хореографов, актеров, специалистов народно-художественной культуры, социально-культурной, культурно-досуговой деятельности, музейных работников), которая предполагает формирование готовности к осуществлению профессиональной деятельности, личностной и профессиональной самореализации в новых условиях информационного общества. Кафедра прикладной информатики в данном случае выполняет функции общенаучной и обеспечивает преподавание информационных дисциплин по всем направлениям подготовки в МГУКИ, реализуя гуманитарный и практико-ориентированный подходы к преподаванию информационных дисциплин;

– в течение 20 лет кафедра активно занимается научно-теоретическими и практико-ориентированными изысканиями в сфере аналитики социокультурной сферы, а также готовит кадровый потенциал аналитики культуры. Специалисты кафедры прикладной информатики МГУКИ (до 2010 г. — кафедра информационно-аналитической деятельности) имеют богатый опыт решения научных и образовательных проблем современной аналитики культуры, оставаясь на протяжении 20 лет общепризнанными лидерами данного направления информационно-аналитической деятельности. В 2010 г. кафедра прикладной информатики МГУКИ инициировала новый профиль подготовки специалистов «Прикладная информатика в аналитике», который получил одобрение многих российских вузов. Научная и образовательная деятельность направлена на глобальные тенденции развития, в первую очередь, информатизацию (формирование информационного общества), прогнозирование, проектирование и моделирование новаций социокультурной феноменологии, учет как новых гуманитарных возможностей, так и новых социальных рисков. С этого времени стратегические инициативы аналитики формируются в контексте понимания необходимости управления новациями в социокультурной сфере, целенаправленного регулирования культурного развития в новых социально-исторических условиях с целью содействия гуманитарному и бескризисному развитию общества и противодействию социальным рискам. Особое внимание уделяется пониманию необходимости новых исследований роли ин-

формации в жизни современной личности и общества, преодолению несовместимости «двух культур», создавая симбиоз компьютерных технологий и гуманитарной сферы.

В рамках единого русла сформированы основные научные школы и научно-исследовательские направления кафедры прикладной информатики, а также определены единые методологические принципы, которые реализуются в научных и прикладных аналитических разработках и педагогическом процессе, в подготовке будущих специалистов в области информатизации культуры.

В этих условиях сформированы основные научные школы и научно-исследовательские направления кафедры прикладной информатики, а также определены единые методологические принципы, на которых долгие годы основывается работа нашего коллектива.

В первую очередь, это принцип разумного инновационного приоритета, который подразумевает ориентацию на целесообразность изменений и рациональное взаимодействие научных традиций (в том числе «традиционных» для университета и кафедры направлений научных исследований, методологических постулатов, парадигм) и инновационных методологических подходов, предметных комплексов, исследовательских методик и инноваций в организации науки в русле понимания амбивалентности нового и опасности универсализма инновационных решений. При этом все методологические инновации ученые кафедры рассматривают в русле мультипарадигмальности и принципа плюралистической дополнительности. Данные взгляды особенно остры в исследовании актуальных проблем информатизации на теоретико-методологической базе современных социальных и гуманитарных наук.

Во-вторых, это принцип амбивалентности социального действия, обоснованный в работах Н. А. Слядневой. Любое социальное явление, событие, действие исследуется и трактуется в наших исследованиях посредством анализа как позитивного социального и гуманитарного эффекта, так и негативных следствий (сиюминутных либо отложенных во времени). Оценка и прогнозирование социального и гуманитарного эффекта любого действия на макро, мезо и микроуровнях, упреждение и нейтрализация социальных рисков выступают принципиальной основой научного исследования, проводимого кафедрой, ибо именно в этом мы видим социальную ответственность науки. Следует отметить, что реализация данного принципа осуществляется не только на методологическом уровне, но и на уровне социально-технологических разработок и конкретных проектов, и рассматривается как важнейшая аксиологическая компетенция научного работника.

Принцип амбивалентности социального действия интегрирован и в педагогическую концепцию кафедры, ориентированную на выработку данной компетенции у будущих информационных работников. Социологические опросы выпускников кафедры показывают, что спустя 5-7 лет после окончания обучения молодые специалисты высоко оценивают не только прикладной эффект данной компетенции, но и ее общекультурный характер и воспитательный эффект в процессе их личностного становления.

В-третьих, это принцип сближения теории, методологии и практики. Стратегические ориентиры научной деятельности кафедры нацелены на развитие теории и методологии информатизации социокультурной сферы в русле усиления интеграции науки, прикладных задач макроуровня и стратегического управления. В данном случае речь идет о специфической эпистемологической позиции, суть которой состоит в необходимости перехода от «вертикальной» (директивной) модели познания («наука–практике»), восходящей к традиции Просвещения, к более демократической, (интерактивной, партнерской) — наиболее эффективной в современных условиях полиакторной парадигмальности (гражданского общества, «мира Web 2.0»), трансформирующей социально-ролевые традиции прошлого. Макроуровни управления социумом и его культурой демонстрируют методологический кризис как на исследовательском уровне, так и на уровне интеграции научного знания в социальную практику.

Актуальность приобретает особый вектор методологии — методология макроуровней социокультурной деятельности, формирующий новые форматы взаимодействия науки и практики: быстрое восхождение практики к научным исследованиям, с одной стороны, и интеграция научных исследований в социальную практику, с другой. Именно в этом состоят методологические основания стратегических приоритетов научной деятельности кафедры: от теоретико-методологических изысканий к стратегической аналитике и управлению в контексте задач макроуровня к выработке, апробации и интеграции наукоемких социально-информационных технологий в социальное управление информатизацией культуры.

Эти проблемы имеют особую актуальность в контексте формирования новой национальной стратегии управления культурой, кафедрального исследования, которое осуществляется в рамках специализированного проекта «Культура информационного общества», а также участия членов кафедры в Федеральной целевой программе «Культура России».

В-четвертых, это принцип методологической коммуникации. Дисциплинарное разнообразие проблемного поля научных исследований кафедры предполагает погружение в различные научные, социокультурные и практические контексты, что требует разнообразия подходов, ресурсов, платформ, принципов, методов исследований. Методологический синтез достигается в научной деятельности кафедры прикладной информатики МГУКИ не только в рамках конкретных научных проектов, но и на уровне человеческого капитала, в разнообразии научных кадров — философы, информатики, математики, культурологи, педагоги, экономисты, социологи, политологи, праведы, библиотековеды и библиографоведы, филологи — формируют интеллектуальный потенциал кафедральной науки. Экспериментальный характер данного элемента научной деятельности во многом идет вразрез с современными системами оценки вузовской науки. Например, сложности с защитой диссертационных работ педагогов кафедры, которые высоко оцениваются широким научным сообществом с точки зрения квалификационных требований, но с трудом вписываются в рамки единичной позиции номенклатуры научных специальностей в силу своего междисциплинарного характера и новизны предлагаемых направлений исследований, которые еще не нашли отражения в паспортах специальностей. Но в то же время кадровый состав кафедры реализует инновации общества знания как активно формирующейся во всем мире социальной реальности, новые принципы организации экспертного сообщества.

В-пятых, принцип инвариантной цели, который заимствован из работ единомышленника и большого друга кафедры Ю.А. Шрейдера, предложившего подход, основанный на выявлении противоречий.¹ Научные исследования и разработки в динамично развивающемся мире не всегда могут основываться на экстраполяции тенденций предыдущих этапов, в современной социально-культурной сфе-

1 Многообразие направлений научно-теоретических разработок школы представлено в сборниках: Культурология: новые подходы: Альманах-ежегодник. №8: Современные проблемы менеджмента и социально-информационных технологий: культурологический аспект: Сб.ст./ МГУКИ. Под ред. А.И. Арнольдова — М., 2000; Социально-информационные технологии — феномен XXI века: Мат-лы науч.конф./Под ред. Н. А.Слядневой и др. — М. : МГУКИ, 2002., Социально-информационные технологии: проблема двойного назначения. Аналитико-прогностические исследования./ Под ред. Н.А.Слядневой, А.И.Селиванова — М., 2004 и др. Прикладные разработки школы находят применения в образовательных проектах факультета менеджмента и социально-информационных технологий МГУКИ (см. Лопатина Н.В., Сладкова О.Б. Факультету менеджмента и социально-информационных технологий МГУКИ — 10 лет // Информационные ресурсы России. — 2002. — №6.)

ре ориентиром должны служить не уже существующие феномены и технологии, а те, которых сегодня еще нет, но именно в них начинает назревать социальная потребность — явная или латентная, осознанная или неосознанная. Уметь выявить эту потребность или даже ее «предчувствие», ответить на нее своим научным потенциалом и управлять интеграцией инновации в социальные практики — основной стратегический ориентир кафедральной науки.

Единство методологических принципов стало определяющим фактором эффективности как научно-теоретической, так и педагогической и проектной деятельности кафедры прикладной информатики, став своего рода магнитом, объединяющим в едином поле дисциплинарное, тематическое и концептуальное разнообразие научно-исследовательской деятельности факультета, а также основой для формирования мета-теоретического и мета-технологического арсеналов.

В результате декомпозиции научно-исследовательского поля кафедры открывается его структурная сложность. Теоретико-методологический «пласт» может быть декомпозирован по научным дисциплинам, в рамках и на стыке которых профессорско-преподавательский состав и аспиранты кафедры осуществляют научные исследования. В первую очередь, это научные дисциплины «базового» уровня — философия, информатика, социология, теория управления, культурология, педагогика; во-вторых, это так называемые дисциплины среднего уровня (научно-практические дисциплины и дисциплины «на стыке»), объектом которых выступают общество и человек — социальная информатика, информационный менеджмент, социология управления, социология культуры, библиотекведение, социальная педагогика и т.д. В-третьих, это инновационные научные направления, сформировавшиеся в актуальном проблемном поле и использующие потенциал методологической коммуникации различных научных дисциплин, например, информационная культурология (Ю. С. Зубов), социальная кибернетика (Н. А. Сляднева), социология информатизации (Н. В. Лопатина), аналитика социокультурной сферы.

Именно кафедра прикладной информатики (информационно-аналитической деятельности) стала одним из важнейших эпицентров формирования информационной культурологии на базе научной школы Ю. С. Зубова — основателя и первого заведующего кафедрой. Информационная культура демонстрирует особую сторону социального объекта — его взаимодействие с разнообразием информационных феноменов — приоритетных явлений новой кар-

тины мира, характеризуя результаты влияния на него информации (информационных ресурсов) самого разного уровня и содержания, информационных технологий, информационных институтов, информационной политики, процессов информатизации. Подобное воздействие предполагает выработку социальным объектом системы ответных реакций, которые, аккумулируясь, формируют новые формы социального поведения, систему ценностей, интересов, потребностей; обуславливают стиль жизни и уровень социальной адаптации, профессионализации, экономические и финансовые возможности.

Информационная культура — концепт, витавший «как предчувствие» во многих теоретических работах Ю.С.Зубова, в его докторской диссертации и монографии. Исследуя потенциал рекомендательной библиографии как особого рода технологии художественно-эстетического развития, Ю. С. Зубов концентрировал свой интерес на роли информации в развитии и социализации личности, в процессах социальной интеграции, а также на возможности управления личностью собственной социальной активностью посредством регулирования своей информационной деятельности, в частности, участием в литературно-художественной коммуникации.

В этом ключе необходимо говорить о Ю.С. Зубове как родоначальнике антропологического подхода в информационной культурологии. На наш взгляд, данный подход к информационной культуре базируется именно на понимании роли человека в информационной среде как субъекта и объекта информационного развития, что обуславливает понимание онтогенетического и филогенетического уровней динамики феноменов информационной культуры в условиях смены доминирующих информационно-коммуникативных форматов. Информатизация обуславливает формирование личностного адаптивного компонента к масштабным изменениям информационной среды, приводящего в состояние, адекватное современным информационным реалиям, мировоззренческие, ценностные и операциональные основания информационного поведения.

Пример фундаментальных исследований, осуществленных на кафедре — разработка концепции информационных оснований культурогенеза С. М. Оленева.

Второй «пласт» научной деятельности — это уровень нового типа методологического знания, формирующегося на стыке теории, практики и стратегического управления, требующего восхождения к теоретическому знанию и технологий его интеграции в социальные практики.

Социальное управление в условиях динамично развивающегося общества, его изменений в русле новых цивилизационных трендов предполагает необходимость построения системы технологий социального управления, формирования новой идеологии социальной кибернетики, базирующейся на приоритетной роли информационных средств. Именно это направление представляет научная школа социальной кибернетики, представителем которой является автор данной работы¹. Научная школа создана в 1997 г. доктором педагогических наук, профессором Н.А. Слядневой на базе кафедры и объединяет единомышленников, многоаспектно исследующих феномен социально-информационных технологий в контексте социологии, информологии, культурологии, политологии и теории государственного управления.

Первоначально сфера научных исследований школы концентрировалась на поиске новых информационных методов социального управления, на социотехнологическом уровне, результат чего — теория социально-информационных технологий, которая сформировала основания для перехода на иной, более фундаментальный уровень исследования возможностей информационного воздействия на социум и управления им. В настоящее время школа ориентирована на научные исследования поля социальной кибернетики, предметом которой выступает управление глобальной социальной системой на основе социально-информационных технологий новейшей генерации.

Сегодня востребованы качественно иные парадигмы и технологии глобального социального управления. Современные социальные практики демонстрируют новации в данном направлении, представляющие собой органический синтез социальных структур, уже ставших классическими социальных технологий с новейшими информационными и компьютерными технологиями.

Научная школа социальной кибернетики, основанная Н.А. Слядневой, включает в понятие «социально-информационные технологии» совокупность, во-первых, контента (информационных сообщений, смыслов, именуемых ключевыми императивами и являющихся

¹ «Информатизация в жизни москвичей», 1995, 2000, 2005, 2010 гг., комплексное исследование «Профессиональные ресурсы информационной деятельности СССР/России: 2-ая половина XX века», 2002-2003; «Сравнительный анализ информатизации культуры Москвы и Забайкальского края», 2010, «Сравнительный анализ уровня готовности к информатизации молодежи Москвы и малых городов России», 2010; «Информационные специалисты в современной организации», 2004; «Проблемы совместимости государственных классификаторов специальностей и профессий и предложений рынка труда в информационной сфере», 2004-2005, «Субкультуры информационного общества» и т.д.).

информационно емкими, компактными, «свернутыми» программами, информационно воздействующими на людей с целью получения запланированных реакций) и, во-вторых, социально-информационной инфраструктуры (системы средств трансляции аудитории ключевых императивов, которая может включать в себя как традиционные или технические каналы распространения информации, так и общественные организации, учреждения, используемые для тех же целей).

В рамках данной школы заслуживают внимания исследования и разработки доктора культурологии, профессора, заведующего кафедрой прикладной информатики О. Б. Сладковой по вопросам диалога «власть — общество». Уровень теоретических разработок данной проблемы осуществляется в русле классических и современных философских, социологических, политологических, культурологических и информологических теорий. Уровень социально-технологических, аналитических и стратегических разработок впервые представлен технологиями информационного мониторинга.

Третий «пласт» — практико-ориентированные исследования, эмпирические и аналитические исследования, проектные разработки. Примерами исследований этого уровня выступают социологические проведенные кафедрой, практико-ориентированные исследования в области информатизации образования (А.Б. Антопольский и др.), теории и методики профессионального образования в области информатики, многочисленные педагогические эксперименты.

Трехуровневый подход к научной политике, реализуемый кафедрой прикладной информатики, позволяет выстроить гибкую систему оценки эффективности научной деятельности. Оценивая качество научной деятельности в рамках данного подхода, можно говорить о различных трактовках эффективности науки: не только экономической, но и социальной, эпистемологической и гносеологической. Современное общество практикует утилизацию научного знания как важнейшего показателя его значимости — в этом и шлейф постмодернистских парадигм, и атавизм индустриального общества. Предлагаемый в статье трехуровневый подход позволяет преодолеть нивелирование «пластов» научных исследований, ибо не только некорректны, но и нерациональны попытки сравнения эффективности или качества фундаментальных исследований, методологических разработок и конкретных опытно-конструкторских работ, социологического опроса или проектирования социальных инноваций.

Сегодня проблема подготовки специалистов области информатизации культуры сталкивается с рядом проблем, которые, к сожалению, по-разному оцениваются различными акторами информатизации (властными структурами, институтом профессионального образования и отраслевой науки, массовым актором информатизации). Современная система взаимодействия между общим и профессиональным образованием, основанная на едином государственном экзамене, ставит проблему набора студентов по направлению «Прикладная информатика» в вузы культуры и искусств, которая состоит в неготовности современных школьных программ к подготовке к ЕГЭ по информатике, различной компетентности школьных учителей информатики, в специфических ожиданиях учащихся содержания школьной дисциплины «Информатика» (ожидания привычных развлечений от компьютера, Интернета), противоречащих сложной теоретической структуре курса. Возникновение этой проблемы — яркий пример амбивалентности отдельных управленческих решений, ее осмысление, постепенность, «мягкость» решения (например, посредством специализированной и углубленной подготовки учителей школ на базе магистерских программ), показатель зрелости системы информационного образования в сфере культуры. Однако такой ход развития противоречит формальным оценкам эффективности информационного образования, вне учета уникальности и инновационного характера подготовки специалистов в области информатизации культуры. Рассматривая аргументы нецелесообразности подготовки информационных специалистов в вузах культуры и искусств, вспоминается ставшее хрестоматийным высказывание Ландау о том, что не так страшна ошибка, как страшны последующие заблуждения.

Это важно понимать тем, кто управляет современной наукой и образованием в сфере культуры и искусств, определяет вопросы кадрового обеспечения информатизации культуры, отраслевой принадлежности, от кого зависит возможность подготовки нового поколения информационных специалистов — практиков и исследователей. Именно они сделают наш мир немного счастливее своей информационной «волшебной палочкой», открывая для каждого человека новые возможности для саморазвития и интересной, полной жизни. Разве не это — важная задача современной культуры?