

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ
УКРАЇНИ**

**ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ
ФАКУЛЬТЕТ АУДІОВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА**

ПОЛОЖЕННЯ

**про кваліфікаційну роботу (творчий екранний проєкт)
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за освітньою програмою «Відеоблогінг і телерепортерство»
спеціальністю 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво**

Харків – 2024

Розробники:

кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри телерепортерської майстерності **Юлія КОВАЛЕНКО** (гарант ОПП);

заслужений журналіст України, завідувач кафедри телерепортерської майстерності **Юлія ЛІТИНСЬКА**.

Положення затверджено на засіданні кафедри телерепортерської майстерності Протокол № 1 від 15 серпня 2024 р.

Завідувач кафедри
телерепортерської майстерності



Юлія ЛІТИНСЬКА

Положення погоджено на засіданні ради факультету сценічного мистецтва
Протокол № 1 від ____ серпня 2024 р.

Голова ради факультету
аудіовізуального мистецтва



Наталія МАРХАЙЧУК

ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ

Дане Положення встановлює вимоги до підготовки, виконання, захисту та оцінювання випускних кваліфікаційних робіт (екранних проєктів) для здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти, що навчаються за освітньою програмою «Відеоблогінг і телерепортерство» у Харківській державній академії культури.

Цей документ є основою для організації процесу підготовки випускних робіт, забезпечуючи єдині стандарти якості, структури, а також порядок подання і захисту кваліфікаційних проєктів. Положення сприяє розвитку у здобувачів професійних компетентностей, необхідних для успішної діяльності у сфері аудіовізуального мистецтва, надаючи чіткі критерії досягнення навчальних результатів і вимоги до якості виконання роботи.

Документ визначає:

- Права та обов'язки здобувачів та наукових керівників у процесі виконання роботи;
- Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт та процедуру їх захисту;
- Порядок організації та проведення атестації здобувачів, спрямований на об'єктивну перевірку рівня підготовки та професійної компетентності у галузі відеовиробництва.

Випускна кваліфікаційна робота виконується у форматі індивідуального творчого та дослідницького проєкту, що передбачає створення екранної роботи у жанрі нарису, есею, відеорепортажу або соціального рекламного відео. Обраний формат надає здобувачам можливість практично застосувати теоретичні знання та професійні навички, отримані протягом навчання, реалізуючи їх у вигляді завершеного аудіовізуального продукту.

Проєкт дозволяє здобувачам:

- продемонструвати здатність до самостійної організації процесу відеовиробництва, включаючи стадії планування, підготовки, зйомки, монтажу та презентації роботи;
- застосовувати творчі підходи до реалізації теми, обраної в межах заданого жанру;
- розкрити власний стиль та особливості авторської подачі матеріалу, створюючи контент, який відповідає професійним стандартам сучасного медійного середовища.

Такий формат випускної роботи сприяє комплексному розвитку практичних навичок у сфері відеовиробництва та забезпечує здобувачам реальний досвід створення аудіовізуального продукту, орієнтованого на соціальні чи культурні запити аудиторії.

Положення розроблено відповідно до чинного законодавства України у сфері вищої освіти та культурної політики, зокрема:

- Закон України «Про освіту» від 01.07.2014 р. № 1556;
- Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556;
- Закон України «Про культуру» від 14.12.2010 р. № 2778-VI;
- Указ Президента України «Про заходи щодо підтримки сфери культури, охорони культурної спадщини, розвитку креативних індустрій та туризму» від 09.04.2021 № 153/2021;
- Стандарт вищої освіти за спеціальністю 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти від 10.07.2019 р. № 956;
- Статуту ХДАК (затвердженого Міністерством культури та інформаційної політики України від 10.06.2022 р. Наказ № 194/1);
- Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій у Харківській державній академії культури (ухвалено рішенням вченої ради ХДАК 29.03.2019 р., протокол № 8); Положення про організацію освітнього процесу в Харківській державній академії культури (затверджено вченою радою ХДАК, протокол № 7 від 31.01.2020 р.);
- Положення про організацію практик здобувачів вищої освіти Харківської державної академії культури (зі змінами та доповненнями) (затверджено вченою радою ХДАК, протокол № 7 від 26.02.2022 р.);
- Положення про систему запобігання і виявлення фактів академічної недоброчесності в наукових роботах працівників і здобувачів вищої освіти Харківської державної академії культури. (затверджено Вченою радою ХДАК, протокол № 11 від 25.06.2021 р.);
- інших нормативних актів Міністерства освіти і науки України та Міністерства культури та стратегічних комунікацій України та нормативних документів Академії.

Випускна кваліфікаційна робота покликана перевірити рівень професійної підготовки здобувача, його здатність до самостійного виконання творчих завдань, пов'язаних із виробництвом контенту для екранних медіа.

Застосування та регулювання: Положення регламентує права та обов'язки здобувачів, викладачів та керівництва Академії, включаючи порядок затвердження тем, керівництва проектом, організації захисту та оцінювання випускних робіт. Дія документа поширюється на всі форми навчання (денну, заочну, дуальну, дистанційну), забезпечуючи єдині стандарти для здобувачів освіти незалежно від обраної форми навчання.

Права та обов'язки здобувачів

Права: Здобувачі мають право на отримання консультацій та рекомендацій від наукових керівників, доступ до необхідних навчальних ресурсів, а також можливість обирати теми для проектів у межах затверджених кафедрою напрямів або пропонувати власні теми з обґрунтуванням їхньої доцільності.

Обов'язки: Здобувачі зобов'язані дотримуватись календарного плану підготовки випускної роботи, виконувати рекомендації наукового керівника, забезпечувати якісне виконання теоретичної та практичної частин роботи, а також підготувати пояснювальну записку до роботи згідно з вимогами академії.

Роль та обов'язки викладачів і наукових керівників

Наукові керівники надають здобувачам консультації щодо розробки плану проекту, підготовки теоретичної та практичної частин, вибору методологічних підходів та проведення реалізації проекту.

Викладачі кафедри проводять проміжні консультації, забезпечують здобувачів навчально-методичними матеріалами та літературою, слідкують за дотриманням календарного плану.

Обов'язки керівництва академії та факультету

Керівництво академії затверджує теми випускних робіт, складає екзаменаційну комісію, організовує попередній та основний захист проектів, забезпечує умови для прозорого оцінювання випускних робіт.

Деканат і кафедра відповідають за контроль процесу підготовки кваліфікаційних робіт, проводять проміжні засідання з обговоренням прогресу студентів та визначають кінцеві терміни подання робіт до захисту.

Затвердження тем кваліфікаційних робіт

Теми кваліфікаційних робіт затверджуються кафедрою на початку заключного року навчання. Здобувачі можуть обрати затверджену тему або запропонувати власну за погодженням з науковим керівником. Після затвердження теми зміни допускаються лише в окремих випадках, за рішенням кафедри та погодженням з науковим керівником.

Організація захисту кваліфікаційної роботи

Захист випускної роботи відбувається у формі публічної демонстрації проєкту перед екзаменаційною комісією з подальшим обговоренням і відповіді на питання членів комісії. Здобувачі повинні подати свої роботи для попереднього перегляду, отримати рецензію та рекомендації для допуску до основного захисту.

Оцінювання кваліфікаційних робіт

Кваліфікаційні роботи оцінюються екзаменаційною комісією на основі встановлених критеріїв, які враховують відповідність роботи темі, якість виконання, глибину дослідження, новизну, вміння презентувати свою роботу та відповідати на запитання. Результати оцінювання затверджуються протоколом і оголошуються здобувачам після завершення захисту.

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Мета

Основною метою випускної кваліфікаційної роботи є демонстрація рівня підготовки здобувача до професійної діяльності у сфері аудіовізуального мистецтва. Вона покликана підтвердити здатність здобувача самостійно створювати відеоконтент у жанрах нарису, есею, відеорепортажу або соціального рекламного відео, використовуючи набуті знання, навички і творчий підхід до розкриття теми. Ця робота також має свідчити про вміння студента орієнтуватися в актуальних соціальних або культурних темах, відображаючи їх у відповідному відеоформаті.

Завдання

Для досягнення поставленої мети здобувачі повинні вирішити низку завдань, зокрема:

- **Розробка концепції екранного проєкту:** Студенту необхідно створити концепцію, яка не лише відповідатиме жанру обраної роботи, а й відповідатиме соціальним або культурним завданням, маючи чітке послання та візуальне оформлення, що доносить його до глядача.
- **Застосування теоретичних знань та практичних навичок:** Процес створення відеороботи включає роботу над сценарієм, зйомкою, монтажем та звуковим оформленням. Студент має використати отримані теоретичні знання та практичні навички, що стосуються вибору ракурсів, побудови кадру, кольорокорекції, створення атмосфери, послідовності монтажу тощо.
- **Формування навичок самостійного творчого і дослідницького процесу:** Здобувач повинен виявити здатність до організації самостійної творчої роботи, проводити дослідження теми, аналізувати зібрані матеріали, обирати найкращі творчі рішення для відображення ідей, забезпечуючи якість на кожному етапі створення відеопроекту.

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТА СТРУКТУРИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Практична частина

Випускна кваліфікаційна робота передбачає створення відеороботи обраного жанру (нарис, есе, відеорепортаж, соціальне рекламне відео) з дотриманням технічних та творчих вимог. Відеоробота має відповідати стандартам якості зображення, звуку, монтажу, а також вимогам обраного жанру, демонструючи здатність здобувача до самостійного виробництва аудіовізуального контенту. Обсяги та вимоги до екранного проєкту визначаються випусковою кафедрою та затверджуються вченою радою факультету аудіовізуального мистецтва на початку навчального року.

Загальний хронометраж проєкту становить не більш, ніж 10 хвилин. Формат mp4.

Теоретична частина (Пояснювальна записка)

До практичної частини додається пояснювальна записка, яка виконує роль теоретичного обґрунтування створеного проєкту.

Пояснювальна записка має містити:

- **Аналіз та обґрунтування теми:** пояснення актуальності обраного сюжету, його значення у соціальному або культурному контексті.
- **Цілі проєкту:** чітке формулювання завдань, які ставив перед собою здобувач при створенні відеороботи.
- **Методи дослідження та творчої реалізації:** опис використаних методик і підходів до створення проєкту, включаючи специфіку роботи з відеоматеріалом, звуковим супроводом, монтажем тощо.
- **Результати:** оцінка результатів роботи, зокрема впливу обраних технічних і творчих рішень на сприйняття відео.

Обсяг пояснювальної записки становить 25–30 сторінок, які мають бути написані чітко, обґрунтовано, з дотриманням наукового стилю викладу.

Структура пояснювальної записки

Пояснювальна записка має включати наступні структурні елементи:

- **Титульна сторінка:** містить назву роботи, прізвище автора, наукового керівника, а також назву академії та факультету.
- **Зміст:** подається на початку роботи і відображає структуру пояснювальної записки з нумерацією сторінок.
- **Вступ:** включає актуальність теми, мету і завдання дослідження.
- **Теоретичний аналіз:** опис основних ідей, концептуальних підходів та методів роботи, що використовувалися під час створення відеопроекту.
- **Висновки:** підсумовують основні результати, здобуті в процесі роботи, та оцінюють досягнення поставлених цілей.
- **Список використаних джерел:** перелік літератури, джерел та матеріалів, використаних у дослідницькій частині роботи. Впорядкування матеріалу в списку використаних джерел відбувається за алфавітом. Кількість використаних джерел у роботі бакалаврського освітнього рівня повинна бути не менше 20. Бібліографічний опис джерел та літератури складають відповідно до чинного стандарту ДСТУ 8302:2015.

Вимоги до оформлення Пояснювальної записки

Пояснювальна записка до екранного проєкту друкується на аркушах білого паперу формату А4 (210x297 мм). Основний текст роботи друкується з одного боку аркуша через 1,5 комп'ютерних інтервали шрифтом Times New Roman, розмір шрифту – 14. Абзацний відступ – 1,25 мм. Текст необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: лівий – 30 мм,

верхній, нижній – 20 мм, правий – 10 мм. У тексті документа необхідно дотримуватись рівномірної щільності, контрастності та чіткості зображення впродовж усього документа.

Робота подається до захисту в переплетеному вигляді.

ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМАТИКИ ТВОРЧИХ ПРОЄКТІВ

Розробка переліку рекомендованих тем

На початку навчального року кафедра формує перелік рекомендованих тем для творчих проєктів, орієнтуючись на актуальні питання та потреби галузі аудіовізуального мистецтва. Теми проєктів підбираються таким чином, щоб сприяти розвитку навичок, відповідних професійним стандартам освітньої програми «Відеоблогінг і телерепортерство». Тематика має охоплювати різноманітні жанри і формати, включаючи нариси, есеї, відеорепортажі та соціальні рекламні відео, з урахуванням актуальних соціальних і культурних аспектів.

Подача тем студентами

Здобувачі мають можливість обрати тему зі списку, запропонованого кафедрою, або запропонувати власну тему. У разі вибору власної теми студент повинен підготувати обґрунтування, в якому чітко пояснює актуальність і значення теми, її відповідність освітній програмі та можливий внесок у розвиток професійних компетенцій. Теми, що запропоновані самостійно, мають відповідати встановленим вимогам, демонструючи творчий і дослідницький потенціал здобувача.

Розгляд тем науковим керівником

Після подачі теми на розгляд науковий керівник спільно з кафедрою здійснює перевірку запропонованої теми на відповідність навчальним цілям і критеріям освітньої програми. Науковий керівник допомагає здобувачеві уточнити тематику та визначити основні завдання проєкту, розглядаючи можливі методи реалізації і ресурси, необхідні для виконання проєкту.

Затвердження теми на кафедрі

Після узгодження з науковим керівником тема виноситься на обговорення кафедри. На засіданні кафедри здійснюється остаточний розгляд кожної теми, оцінюється її актуальність, практична цінність та відповідність загальним

вимогам освітньої програми. У разі необхідності кафедра може рекомендувати корекцію формулювання теми, уточнення завдань або розширення дослідницького підходу. Остаточні затверджені теми фіксуються в протоколі засідання кафедри.

Затвердження теми адміністрацією факультету

Після затвердження теми на кафедрі вона подається для офіційного затвердження адміністрацією факультету. Це включає перевірку на відповідність академічним стандартам, після чого затверджений перелік тем розміщується у відповідному наказі. Тема, затверджена адміністрацією факультету, є обов'язковою для виконання, і подальші зміни можливі лише у виключних випадках за рішенням кафедри та з дозволу наукового керівника.

Оформлення індивідуального завдання

Після затвердження теми здобувач отримує офіційне індивідуальне завдання на виконання творчого проєкту. Це завдання містить обрану тему, затверджені завдання, рекомендації щодо методів і джерел дослідження, а також календарний план виконання проєкту. Завдання підписується здобувачем і науковим керівником та зберігається на кафедрі до завершення проєкту.

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ

Процес підготовки випускної кваліфікаційної роботи для здобувачів освітньої програми «Відеоблогінг і телерепортерство» складається з трьох основних етапів: підготовчого, основного та підсумкового. Кожен із цих етапів передбачає послідовне виконання завдань, які дозволяють студенту якісно та ґрунтовно підійти до реалізації свого проєкту.

Підготовчий етап, який триває протягом 7 семестру. На цьому початковому етапі здобувач обирає тему випускної кваліфікаційної роботи відповідно до затверджених кафедрою напрямів або пропонує власну тему з обґрунтуванням її актуальності та доцільності. Після остаточного затвердження теми здобувач разом із науковим керівником розробляє план виконання проєкту, в якому визначає послідовність основних етапів роботи, зокрема зйомки, монтажу, написання пояснювальної записки та інші важливі складові процесу. План також охоплює орієнтовні терміни виконання кожного етапу, що допомагає здобувачеві організувати власний час і ресурси для

максимально ефективного виконання проєкту. На підготовчому етапі важливо визначити методи дослідження та підходи, які будуть використані при створенні відеопроєкту.

Основний етап триває протягом 8 семестру. На цьому етапі передбачається проходження дипломної практики та безпосередньо відбувається реалізація творчого відеопроєкту. Здобувач виконує зйомку, монтаж і всі технічні елементи, необхідні для завершення відеороботи, дотримуючись обраної теми та жанру (нарису, есею, відеорепортажу чи соціального рекламного відео). На кожному етапі виробництва важливо здійснювати відеофіксацію ключових моментів (Back stages), що надасть можливість проаналізувати і відобразити процес створення проєкту у теоретичній частині.

Паралельно зі створенням відеороботи здобувач працює над написанням теоретичної частини — пояснювальної записки. Ця частина повинна обґрунтовувати тему, визначати цілі проєкту, описувати застосовані методи і представляти аналіз результатів. Пояснювальна записка відіграє ключову роль у захисті проєкту, оскільки дозволяє комісії оцінити дослідницький характер роботи та глибину опрацювання теми. На цьому етапі здобувач отримує регулярні консультації від наукового керівника, що допомагають корегувати процес роботи, вирішувати можливі труднощі та підтримувати високий рівень виконання проєкту.

Підсумковий етап

Завершивши практичну і теоретичну частини, здобувач готується до попереднього захисту проєкту на кафедрі. Цей етап є своєрідною репетицією перед основним захистом та дає змогу отримати відгук наукового керівника і рецензії від інших фахівців. Під час попереднього захисту здобувач представляє свій проєкт, після чого отримує рекомендації щодо можливих удосконалень. Це дає змогу виявити та усунути недоліки, щоб підготувати проєкт до подання на основний захист.

Після внесення необхідних коректив проєкт допускається до захисту перед екзаменаційною комісією. На основному захисті здобувач презентує свою роботу, відповідає на запитання комісії та захищає результати виконаного проєкту. Оцінювання проєкту здійснюється за встановленими критеріями, які враховують якість виконання, відповідність темі, глибину дослідження та новизну.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання випускної кваліфікаційної роботи здійснюється на основі комплексного підходу, що охоплює творчі, технічні та дослідницькі аспекти проєкту. Це дозволяє всебічно оцінити підготовку здобувача до професійної діяльності та його здатність до створення якісного аудіовізуального контенту. Кожен із критеріїв є важливим компонентом, який відображає різні сторони виконання проєкту.

Основні критерії оцінювання включають:

Відповідність темі

Оцінюється, наскільки обрана тема відповідає освітній програмі та узгоджується із заявленим жанром роботи (нарис, есе, відеорепортаж чи соціальне рекламне відео). Комісія враховує, чи вдалося здобувачеві повністю розкрити тему, чи є робота цілісною і логічно завершеною, та чи відображає вона зміст, який було заплановано на етапі затвердження теми.

Якість виконання

Цей критерій включає оцінку технічної якості виконання відеопроєкту, зокрема таких аспектів, як якість зображення, монтаж, використання звукового супроводу, плавність переходів між сценами та загальна естетика проєкту. Враховується здатність здобувача використовувати технічні навички для створення професійного відеоконтенту, який відповідає стандартам галузі.

Обґрунтованість і новизна ідеї

Оцінюється, наскільки оригінальною та новою є ідея проєкту, а також наскільки добре вона обґрунтована у теоретичній частині (пояснювальній записці). Комісія аналізує, чи здобувач продемонстрував творчий підхід до розкриття теми, чи зміг інтегрувати інноваційні елементи або нові погляди на питання, що висвітлюється у відеороботі. Важливим є здатність здобувача аргументувати свої вибори ідеї, засоби її реалізації та значення для аудиторії.

Якість анотації

Теоретична частина проєкту, а саме пояснювальна записка, оцінюється за такими критеріями, як повнота та глибина аналізу, чіткість обґрунтування теми, методологічний підхід, а також логічність та послідовність викладу матеріалу. Анотація має відповідати вимогам академічного стилю,

демонструючи аналітичні навички здобувача, його здатність до дослідження та оформлення отриманих результатів. Також оцінюється структура пояснювальної записки, наявність вступу, теоретичного аналізу, висновків та списку використаних джерел.

Публічний захист

На етапі захисту проєкту перед екзаменаційною комісією здобувач оцінюється за вмінням презентувати свою роботу, аргументувати творчі й технічні рішення, відповідати на питання членів комісії. Враховується здатність здобувача ясно і логічно викладати свої ідеї, вміння аналізувати свій проєкт і конструктивно сприймати зауваження та питання. Якість публічного захисту відображає рівень комунікативних навичок, упевненість здобувача у знаннях і здатність до самопрезентації.

ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Захист кваліфікаційної роботи є заключним етапом навчання, на якому здобувач представляє екзаменаційній комісії результати своєї практичної та теоретичної роботи. Захист проводиться у форматі презентації відеороботи і супровідного захисту теоретичної частини (пояснювальної записки). Цей етап дозволяє здобувачеві продемонструвати рівень професійної підготовки, навички самопрезентації та здатність аргументувати прийняті творчі рішення.

Підготовка до захисту

Перш ніж захистити роботу, здобувач повинен отримати дозвіл на допуск до захисту від наукового керівника та пройти попередній захист на кафедрі. Науковий керівник надає письмовий відгук, в якому оцінює якість виконання роботи та ступінь готовності здобувача до захисту. Після цього комісія приймає рішення про допуск здобувача до публічного захисту перед екзаменаційною комісією.

Презентація відеороботи

Захист кваліфікаційної роботи розпочинається з презентації створеної відеороботи. Здобувач демонструє екранний проєкт у повному обсязі, забезпечуючи якість показу відповідно до технічних вимог (зображення, звук, монтаж). Презентація відеороботи дає комісії змогу оцінити її змістову і технічну якість, відповідність обраній темі, жанру, а також рівень опанування здобувачем практичних навичок у сфері відеовиробництва.

Захист теоретичної частини (пояснювальної записки)

Після демонстрації відеороботи здобувач переходить до захисту теоретичної частини, яка представлена у вигляді пояснювальної записки. У межах цього етапу здобувач коротко розкриває такі аспекти:

- **Актуальність теми:** обґрунтовує вибір теми та її значення для аудіовізуальної сфери, пояснює, чому вона є важливою та цікавою для сучасного суспільства.
- **Цілі та завдання проєкту:** чітко формулює цілі, які були поставлені перед початком роботи, та основні завдання, що сприяли їх досягненню.
- **Методи та творчі підходи:** описує використані методи дослідження, творчі підходи до реалізації проєкту, а також обґрунтовує вибір специфічних технічних прийомів і рішень, які допомогли досягти запланованого ефекту.
- **Результати та висновки:** підсумовує отримані результати, підкреслює значущість виконаної роботи та її практичну цінність, окреслює можливості подальшого розвитку обраної теми.

Відповіді на запитання комісії

Після презентації та захисту теоретичної частини здобувач відповідає на запитання членів екзаменаційної комісії. Питання можуть стосуватися як технічних аспектів виконання відеопроєкту, так і теоретичних положень, обґрунтованості творчих рішень або загальних знань здобувача у сфері аудіовізуального мистецтва. Здобувач має можливість продемонструвати свої комунікативні навички, глибоке розуміння обраної теми та здатність аргументувати свої творчі підходи.

Оцінювання та оголошення результатів

Після завершення захисту екзаменаційна комісія проводить закрите засідання для обговорення та визначення оцінки за кваліфікаційну роботу. Оцінка формується на основі комплексної оцінки творчих, технічних і теоретичних аспектів роботи, а також якості публічного захисту та відповідей здобувача на запитання. Після закритого обговорення комісія оголошує остаточну оцінку та результати захисту здобувачеві.

КЕРІВНИЦТВО ОРГАНІЗАЦІЄЮ ДЕРЖАВНОЇ АТЕСТАЦІЇ

Керівництво організацією державної атестації є комплексним процесом, який охоплює всі етапи підготовки, проведення та оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів. Цей процес передбачає залучення деканату, кафедри, екзаменаційної комісії, а також інших підрозділів академії, які спільно забезпечують ефективність, прозорість та об'єктивність атестаційного процесу.

Роль деканату у керівництві атестацією

Деканат факультету відповідає за загальну координацію всіх процесів, пов'язаних із підготовкою до державної атестації. Він забезпечує виконання нормативних вимог, розробляє графік проведення атестаційних заходів, затверджує список студентів, допущених до захисту, і забезпечує оперативне інформування учасників процесу (здобувачів, наукових керівників, членів екзаменаційної комісії).

Деканат узгоджує та затверджує робочий розклад екзаменаційної комісії, забезпечує наявність необхідних документів та ресурсів для проведення захисту.

Роль кафедри у підготовці атестаційного процесу

- **Методична підтримка:** Кафедра відповідає за розробку методичних рекомендацій для здобувачів, які включають вимоги до оформлення та підготовки кваліфікаційних робіт, зокрема обсяг, структуру, технічні вимоги до практичної частини (відеороботи), а також критерії оцінювання.
- **Визначення та затвердження тем:** Кафедра формує тематику кваліфікаційних робіт, затверджує обрані теми студентів, а також призначає наукових керівників та консультантів, які будуть супроводжувати здобувачів на всіх етапах підготовки проєкту.
- **Попередній контроль:** Кафедра контролює поточний стан виконання робіт, організовує попередні захисти, під час яких студенти отримують рекомендації щодо вдосконалення роботи, та надає методичну допомогу, яка сприяє високій якості виконання проєктів.

Складання і затвердження екзаменаційної комісії

- **Призначення комісії:** Керівництво академії призначає склад екзаменаційної комісії, до якої входять фахівці у сфері аудіовізуального мистецтва, зокрема голова комісії (зовнішній експерт), члени комісії та

секретар. Комісія затверджується наказом ректора або іншої відповідної посадової особи закладу.

- **Завдання комісії:** Основним завданням комісії є об'єктивне оцінювання кваліфікаційних робіт, яке включає аналіз теоретичної і практичної частин, оцінку захисту та відповідей на запитання. Голова комісії відповідає за дотримання регламенту під час захисту, прозорість і об'єктивність оцінювання.

Підготовка документації для проведення атестації

- **Документи для допуску:** Кафедра готує документи для допуску здобувачів до захисту, зокрема протоколи про допуск, відгуки наукових керівників, рецензії, а також супровідні документи, необхідні для захисту.
- **Графік захисту:** Деканат та кафедра формують графік проведення захисту, який затверджується та доводиться до відома здобувачів, членів комісії та інших учасників. Чіткий розклад дозволяє уникнути накладок і забезпечує ритмічність процесу атестації.

Організаційний та методичний супровід захисту

- **Координація процесу:** Під час проведення захисту кафедра та деканат забезпечують координацію процесу, надають методичну допомогу комісії, слідкують за дотриманням графіку захисту та регламенту, надають підтримку у разі виникнення технічних чи організаційних питань.
- **Контроль за дотриманням стандартів:** Голова комісії та відповідальні особи з кафедри контролюють дотримання стандартів захисту, забезпечують об'єктивність оцінювання та відповідність процесу академічним стандартам закладу.

Підбиття підсумків та звітність

- **Оцінювання результатів:** Після завершення захисту комісія підбиває підсумки, обговорює результати кожного здобувача та визначає підсумкові оцінки. Остаточне рішення комісії фіксується у протоколі засідання.
- **Підготовка звіту:** За підсумками атестації голова комісії складає звіт, що передається деканату та керівництву академії. У звіті надається аналіз якості підготовки здобувачів, оцінка відповідності їхніх робіт вимогам освітньої програми, а також рекомендації щодо подальшого вдосконалення освітнього процесу.

Обов'язки керівників, рецензентів, здобувачів вищої освіти

Обов'язки наукових керівників

- **Консультації та методичне супроводження:** Науковий керівник забезпечує здобувача регулярними консультаціями, надає методичні поради щодо вибору теми, побудови структури роботи, а також підбору наукових і методичних джерел. Керівник допомагає сформулювати календарний план виконання роботи та слідкує за дотриманням встановлених термінів.
- **Аналіз та оцінка проміжних результатів:** Керівник періодично переглядає етапи виконання роботи, контролює відповідність змісту встановленим вимогам і вносить рекомендації для вдосконалення проекту.
- **Відгук на кваліфікаційну роботу:** Після завершення проекту керівник готує відгук, у якому оцінює рівень підготовки здобувача, його здатність до самостійної роботи, творчий підхід та досягнення поставлених цілей. Відгук є обов'язковою частиною документації, що подається до екзаменаційної комісії.

Обов'язки рецензентів

- **Об'єктивне оцінювання роботи:** Рецензент, як зовнішній експерт, оцінює завершену кваліфікаційну роботу на основі її змісту, відповідності заявленій темі та якості виконання. Рецензент забезпечує неупереджену оцінку роботи, аналізуючи її практичну та теоретичну складові.
- **Підготовка рецензії:** Рецензія повинна містити аналіз основних аспектів роботи, зокрема рівень розкриття теми, оригінальність і новизну, обґрунтованість висновків та рекомендацій. Рецензент висвітлює сильні сторони проекту, а також зазначає можливі недоліки чи аспекти, що потребують удосконалення.
- **Формулювання рекомендацій:** Рецензент надає загальну оцінку роботи та висновок про допуск здобувача до захисту. Рецензія є важливим документом, який допомагає комісії отримати додатковий погляд на кваліфікаційну роботу.

Обов'язки здобувачів вищої освіти

- **Самостійне виконання кваліфікаційної роботи:** Здобувач відповідає за вибір теми, погодження її з науковим керівником та кафедрою, а

також за самостійне виконання роботи. Це передбачає дотримання календарного плану, своєчасне подання проміжних результатів для перегляду керівником та внесення необхідних коректив.

- **Підготовка до захисту:** Здобувач повинен підготувати кваліфікаційну роботу відповідно до вимог, включаючи завершення практичної частини (відеопроєкту), написання анотації та підготовку до публічного захисту. На етапі захисту здобувач демонструє свої знання та здатність аргументувати творчі рішення, відповідати на запитання членів комісії.
- **Підготовка презентаційних матеріалів:** Здобувач готує презентацію своєї роботи, яка включає короткий огляд теми, цілей, методів дослідження та отриманих результатів. Під час захисту здобувач повинен чітко й логічно представити роботу та аргументувати прийняті рішення.

ПОРЯДОК ДОПУСКУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ДО ЗАХИСТУ

Для допуску кваліфікаційної роботи до захисту необхідно пройти декілька послідовних етапів, які забезпечують відповідність роботи встановленим вимогам і гарантують готовність здобувача до публічного захисту перед екзаменаційною комісією. Порядок допуску включає такі кроки:

Завершення кваліфікаційної роботи

- Здобувач вищої освіти самостійно завершує всі етапи підготовки кваліфікаційної роботи, включаючи виконання практичної частини (наприклад, відеопроєкту), написання теоретичної частини (анотації), та оформлення роботи згідно з установленими вимогами.
- Після завершення роботи здобувач передає її науковому керівникові для попереднього перегляду та оцінки готовності до подання.

Перевірка роботи науковим керівником

- Науковий керівник здійснює детальний перегляд роботи, оцінюючи її змістову та технічну якість, відповідність обраній темі, структурі й встановленим критеріям. Керівник вносить зауваження та рекомендації щодо необхідних коректив, якщо вони потрібні, та допомагає здобувачеві усунути виявлені недоліки.

- Після остаточного перегляду керівник складає відгук, у якому зазначає доцільність допуску роботи до захисту, і передає роботу разом із відгуком на кафедру.

Рецензування роботи

- Після отримання відгуку керівника кафедра призначає рецензента для незалежної оцінки кваліфікаційної роботи. Рецензент ознайомлюється з роботою, складає рецензію, в якій аналізує основні аспекти роботи, зазначає її сильні сторони, можливі недоліки та вказує на відповідність вимогам програми.
- У рецензії рецензент робить висновок про можливість допуску здобувача до захисту. Рецензія є обов'язковим документом, що подається разом із роботою на засідання кафедри.

Попередній захист на кафедрі

- Перед публічним захистом робота проходить попередній захист на засіданні кафедри, де здобувач коротко представляє свій проєкт, пояснює основні ідеї, методи та результати дослідження. Члени кафедри можуть поставити запитання і надати рекомендації щодо удосконалення роботи та підготовки до захисту перед екзаменаційною комісією.
- За результатами попереднього захисту кафедра приймає рішення про допуск або недопуск роботи до публічного захисту. У разі позитивного рішення складається протокол про допуск роботи.

Оформлення допуску до захисту

- На основі рішення кафедри деканат готує наказ про допуск студентів до захисту перед екзаменаційною комісією. У наказі зазначаються дата та час проведення захисту, склад екзаменаційної комісії та порядок денний.
- Здобувачеві видаються рекомендації щодо фінальної підготовки до захисту, зокрема вимоги до оформлення презентаційних матеріалів та інструкції щодо організаційних аспектів захисту.

До захисту в ЕК допускаються кваліфікаційні роботи, теми яких затверджені протоколом випускової кафедри, а структура, зміст та якість викладення й оформлення матеріалу відповідають вимогам методичних рекомендацій (вказівок) і цього Положення.

Допуск до захисту кваліфікаційних робіт в ЕК здійснюється завідувачем випускової кафедри, який ухвалює позитивне рішення на підставі

викладеного вище або, якщо потрібно, підсумків попереднього захисту роботи на кафедрі.

Допуск підтверджується візою завідувача кафедри на титульному аркуші Пояснювальної записки.

Не пізніше як за два тижні до захисту здобувач подає на кафедру для реєстрації:

- *Екранну роботу та Пояснювальну записку до неї;*
- *Письмову рецензію на екранну роботу з рекомендованою оцінкою.*

До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які є усі рецензії та відгуки, незалежно від підсумкового висновку рецензента – позитивного чи негативного.

Списки здобувачів вищої освіти, допущених до захисту, затверджуються деканом факультету.

АТЕСТАЦІЯ ВИПУСКНИКІВ

Атестація випускників вищих освітніх закладів згідно із Законом України «Про вищу освіту» – це встановлення відповідності рівня отриманої ними вищої освіти вимогам стандартів вищої освіти. Вона здійснюється Екзаменаційною комісією (ЕК), яка діє на підставі відповідних положень.

До атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану зі спеціальності. Допуском до захисту кваліфікаційної роботи є список випускників зі спеціальності, затверджений деканом факультету.

На ЕК покладається:

- перевірка та оцінка якості практичної підготовки випускників, встановлення її відповідності вимогам ОПП підготовки фахівців зі спеціальності, виконання навчального плану та програм навчання за спеціальністю;
- прийняття за результатами атестації рішень про видачу (або відмову у видачі) випускникам дипломів державного зразка (звичайних або з відзнакою) про здобуття ними відповідного рівня вищої освіти та кваліфікації;

- аналіз якості освітньої діяльності в академії та якості вищої освіти, отриманої випускниками, та розробка пропозицій щодо подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з певної спеціальності.

Атестація бакалаврів ОП «Відеоблогінг і телерепортерство» за спеціальністю 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи (творчого екранного проєкту) та атестаційного екзамену з Аудіовізуальної медійної майстерності.

Порядок укомплектування Екзаменаційної комісії

Екзаменаційна комісія створюється щорічно у складі голови та членів комісії зі спеціальності, з усіх форм навчання та певних рівнів вищої освіти і діє протягом календарного року. Головою ЕК призначається висококваліфікований фахівець з відповідної спеціальності в даній галузі виробництва або провідний науковець чи науково-педагогічний працівник зі спеціальності, які не є співробітниками ХДАК. Одна й та сама особа може бути головою ЕК не більше трьох років поспіль.

Голова ЕК зобов'язаний:

- довести до членів ЕК основні завдання та вимоги щодо атестації здобувачів вищої освіти, критерії оцінки якості підготовки випускників, розклад роботи ЕК, особливості організації та проведення захисту кваліфікаційної роботи, права і обов'язки членів комісії;
- забезпечити роботу комісії відповідно до затвердженого розкладу;
- обов'язково бути присутнім на захисті, на засіданнях комісії під час обговорення результатів захисту проєктів (робіт), виставлення оцінок, вирішення питань про присвоєння освітнього рівня, професійної кваліфікації та видачі дипломів державного зразка або відмові у їх видачі (з необхідною аргументацією);
- розглядати заяви або скарги здобувачів з питань порушення прав або необ'єктивної оцінки при захисті дипломних проєктів та ухвалювати відповідні рішення;

- розподіляти роботу з анотування наданих до захисту дипломних проєктів (робіт), підготовки окремих питань звіту тощо між членами комісії;
- контролювати роботу секретаря комісії щодо підготовки необхідних документів до початку роботи комісії та оформлення протоколів;
- скласти звіт про результати роботи комісії і після обговорення його на заключному засіданні надати ректору (проректору) через навчальний відділ академії.

Членами ЕК повинні бути провідні викладачі, як правило, професори та/або доценти випускових кафедр академії, які здійснюють підготовку фахівців з відповідного або спорідненого напрямку (спеціальності).

Організація і порядок роботи Екзаменаційної комісії

Комісія працює у терміни, що визначаються графіком навчального процесу на поточний навчальний рік. Розклад роботи ЕК, узгоджений з Головою комісії, готують відповідні випускові кафедри.

Не пізніше одного дня до початку захисту дипломних проєктів у комісію подаються:

- наказ (витяг з наказу) академії про затвердження персонального складу ЕК зі спеціальності;
- розклад роботи ЕК;
- завірена залікова книжка здобувача;
- списки бакалаврів (за навчальними групами), допущених до захисту;
- зведена відомість, завірена деканом факультету або його заступником про виконання здобувачами вищої освіти навчального плану й отримані ними оцінки із загальних та професійних дисциплін, практик;
- попередня підсумкова оцінка, що отримана здобувачем вищої освіти під час підготовки кваліфікаційної роботи.

За узгодженням з головою ЕК відомості стосовно трьох останніх пунктів можуть надаватися одним документом за формою ДА-3.

На захист творчого проєкту в екзаменаційній комісії подають:

- зброшурований примірник пояснювальної записки з електронним носієм, що містить відеозапис екранного творчого проєкту, з

поданням голові екзаменаційної комісії щодо захисту цієї роботи (містить довідку про успішність, висновок керівника творчого проєкту з характеристикою діяльності випускника під час виконання ним творчого проєкту, висновок кафедри про творчий проєкт);

- письмову рецензію на творчий проєкт із зазначенням рекомендованої оцінки;
- висновок про рівень унікальності твору відповідно до Положення про систему запобігання і виявлення фактів академічної недоброчесності в наукових роботах працівників і здобувачів вищої освіти Харківської державної академії культури.
- зведену відомість про виконання здобувачем навчального плану і одержані ним оцінки з теоретичних дисциплін, курсових робіт (проєктів) та виробничих практик, підписану деканом факультету сценічного мистецтва. Крім цього, до екзаменаційної комісії до захисту можуть бути подані опубліковані статті або тези за темою роботи, у яких автор проєкту брав участь (за наявності).

До ЕК можуть подаватися й інші матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність випускника, наукову та практичну цінність виконаної ним кваліфікаційної роботи: друквані статті, свідчення про участь творчого проєкту в конкурсах та фестивалях.

Захист проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. На захисті можуть бути присутні і брати участь в обговоренні всі охочі, не порушуючи порядку й процедури захисту.

Захист дипломних проєктів вітчизняними здобувачами здійснюється державною мовою. Іноземні здобувачі вищої освіти мають захищати диплом українською або англійською мовами. В окремих випадках, за узгодженням з деканатом та ректоратом, для проведення захисту може залучатися перекладач.

Проведення захисту кваліфікаційної роботи

Процедура захисту включає:

- доповідь здобувача про зміст роботи з показом презентації творчого проєкту;
- запитання до автора;

- відповіді здобувачів на запитання членів екзаменаційної комісії та осіб, присутніх на засіданні екзаменаційної комісії;
- оголошення відгуку керівника творчого проєкту та рецензента;
- заключне слово здобувача;
- рішення комісії про оцінку роботи.

Тривалість захисту одного проєкту не повинна перевищувати 15 хвилин.

Здобувачам вищої освіти, які успішно захистили дипломний проєкт (роботу), рішенням ЕК видається диплом встановленого зразка певного рівня вищої освіти про закінчення академії (або філії), отримання певного рівня вищої освіти та професійної кваліфікації відповідно до навчального плану з напрямку підготовки або спеціальності.

Будь-яка допомога здобувачу під час захисту ним кваліфікаційної роботи категорично забороняється як прояв академічної недоброчесності.

У випадку, коли здобувач вищої освіти виявляє незнання чи поверхневі знання змісту пояснювальної записки та задуму творчого проєкту, який захищає, то цю роботу слід розцінювати як таку, що виконана іншою особою, ніж та, що представляє її на захисті. У цьому випадку здобувачу, який представляє виконану не ним особисто роботу, виставляється оцінка незадовільно без права повторного захисту даної роботи.

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку творчого проєкту ухвалюється на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови екзаменаційної комісії є вирішальним. При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ здобувача під час захисту своєї роботи, його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів екзаменаційної комісії. Оцінка за результатами захисту творчого проєкту виставляється після закритого її обговорення в екзаменаційній комісії, фіксується в протоколі екзаменаційної комісії та оголошується головою на відкритому засіданні.

Повторний захист з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Оцінка, виставлена ЕК за результатами захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи, оскарженню не підлягає.

Критерії оцінювання результатів захисту творчого проєкту

Оцінювання результатів захисту творчого проєкту здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в академії системою контролю знань за 100-бальною шкалою з переведенням у шкалу ECTS.

Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи прописані у відповідній таблиці (див. Таблицю 1, ДОДАТОК Г).

Шкала оцінювання додається (див. Таблицю 2, ДОДАТОК Г)

У випадку одержання незадовільного результату повторний захист кваліфікаційної роботи впродовж однієї і тієї ж іспитової сесії роботи екзаменаційної комісії не дозволяється.

За неявку бакалавра на захист кваліфікаційної роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

Підбиття підсумків роботи Екзаменаційної комісії

Оцінки захисту кваліфікаційної роботи оголошуються в день проведення засідання комісії після оформлення відповідного протоколу. Без підписів голови комісії та членів ЕК, які були присутні на засіданні, протокол вважається недійсним. Протокол складається в одному примірнику. Після закінчення роботи ЕК протоколи здаються в навчальний відділ, де зберігаються протягом року, а потім передаються в архів академії.

За підсумками роботи комісії складається звіт, який обговорюється та затверджується на заключному засіданні ЕК і підписується головою комісії. Звіт подається ректору (проректору) академії у двох примірниках у двотижневий термін після закінчення роботи ЕК і зберігається протягом 5 років.

Підсумки роботи комісії та результати підготовки й захисту кваліфікаційних робіт щорічно обговорюються на засіданнях випускових кафедр, раді факультету аудіовізуального мистецтва, вченій раді ХДАК.

Порядок зберігання Пояснювальної записки до творчих проєктів

У десятиденний термін після закінчення роботи екзаменаційної комісії секретарі екзаменаційних комісій готують акт про передачу Пояснювальної записки до бібліотеки академії. Акт передачі підписують

завідувач кафедри, декан факультету та директор бібліотеки. Надалі примірники зазначеного акту зберігаються на випусковій кафедрі та в бібліотеці.

Відповідальні особи на кафедрах забезпечують розміщення Пояснювальної записки в репозиторії ХДАК.

Пояснювальні записки зберігаються в бібліотеці академії упродовж термінів, визначених Переліком типових документів, що створюються під час діяльності державних органів та органів місцевого самоврядування, інших установ, підприємств та організацій, із зазначенням строків зберігання документів, затвердженим наказом Міністерства юстиції України від 12 квітня 2012 р. № 578/5.

АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

В умовах надзвичайних ситуацій (далі – НС) (техногенного, природного, соціально-політичного, воєнного чи іншого характеру) та відповідно до територіального поширення (НС загальнодержавного, регіонального, місцевого, об'єктового рівня) атестація здобувачів вищої освіти у ХДАК відбувається за допомогою дистанційних технологій навчання на підставі окремих нормативних документів ХДАК відповідно до чинного законодавства України.

Атестація здобувачів вищої освіти проводиться дистанційно (у синхронному режимі) відповідно до встановлених графіків і розкладів із забезпеченням надійної автентифікації здобувачів та жорсткого дотримання вимог на час дії НС усіма учасниками освітнього процесу.

ДОДАТКИ

Заявка-1

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ

Харківська державна академія культури
Факультет аудіовізуального мистецтва
Кафедра телерепортерської майстерності

Затверджено рішенням кафедри
« _____ » _____ 2024 р.
Протокол № _____
Зав. кафедри. _____

ЗАЯВКА НА ПІДГОТОВКУ ЕКРАННОГО ПРОЄКТУ

на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
зі спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»,
здобувача _____ форми навчання

Прізвище, Ім'я, По батькові

Назва роботи:

Жанрово-видова форма:

Тема:

Матеріал на якому вирішується тема:

Ідейна концепція:

Сюжет

Хронометраж:

Показники придатності в якості кваліфікаційної роботи (повинно бути пояснено, наскільки матеріал дає змогу продемонструвати рівень фахової підготовки здобувача)

Творча група:

Сценарист(журналіст) (І.П. кафедра, курс, група, керівник курсу)

Режисер

Оператор

Звукооператор

Творчий керівник роботи

Дата подання заявки: « _____ » _____ 202 р.

Здобувач _____

Творчий керівник роботи _____ (_____)

Зразок титульної та 1-2 сторінки пояснювальної записки до творчого проекту

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ
УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ
ФАКУЛЬТЕТ АУДІОВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА

Кафедра телерепортерської майстерності

Пояснювальна записка

до кваліфікаційного творчого екранного проекту
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»
ОП «Відеоблогінг і телерепортерство»

Назва роботи _____

Жанр _____

Хронометраж _____

Виконав

(прізвище та ініціали)

Керівник

(прізвище та ініціали)

Рецензент

(прізвище та ініціали)

Харків – 2024 рік

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ I ВИБІР ТЕМИ ТА МАТЕРІАЛУ ДЛЯ РОБОТИ.....	
1.1 Мета екранної роботи.....	
1.2 Тема роботи.....	
1.3 Матеріал, на якому розроблено тематику	
РОЗДІЛ II ОБГРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ЖАНРУ ДЛЯ РОБОТИ	
2.1 Аналіз жанрово-видової першооснови екранного твору.....	
2.2 Творчий задум.....	
2.3 Принципи реалізації творчого задуму.....	
2.4 Сценарій екранного твору.....	
2.5 Вимоги до якості (творчої та технічної) зображального ряду та способи їхнього досягнення.....	
2.6 Виробничі витрати та кошторис роботи.....	
РОЗДІЛ III РЕЗУЛЬТАТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ТВОРЧОГО ЗАДУМУ.....	
3.1 Змістова та естетична якість екранного твору.....	
3.2 Технологія виробництва та її вплив на естетичну якість твору.....	
3.3 Співвідношення результату та задуму.....	
ВИСНОВКИ.....	
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	
ДОДАТКИ.....	

Приклади оформлення бібліографічного опису

Список нумерується, групування за алфавітом авторів публікацій, або назв, якщо автор відсутній. У тексті наукової роботи обов'язкові посилання на публікацію зі списку. Вказується номер у списку та сторінки, на яких у тексті знаходиться посилання. Наприклад: [5, с. 18].

Книга 1 автора

Попова-Коряк К. О. Актуальні питання правового регулювання трудової діяльності науково-педагогічних працівників : монографія. Харків : Лідер, 2020. 263 с.

Книга 2 авторів

Смірнова І. В., Калашник М. П. Ансамблеве письмо: теорія та композиторська практика : монографія. Харків : Планета-Прінт, 2021. 164 с.

Книга 3 авторів

Шейко В. М., Богуцький Ю. П., Кушнаренко Н. М. Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства : навч. посіб. Харків : ХДАК, 2016. 329 с.

Книги 4 і більше авторів

Фундатори Харківської бібліотечної науково-освітньої школи : (до 90-річчя ХДАК) : кол. монографія / авт. кол.: А. А. Соляник та ін. ; Харків. держ. акад. культури. Харків : ХДАК, 2019. 75 с.

ДСТУ (державні стандарти)

Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання : ДСТУ 8302:2015. Вид. офіц. Чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.

Законодавчі та нормативні документи

Про медіацію : Закон України від 16 листоп. 2021 р. № 1875 // Відомості Верховної Ради України. 2022. № 7. Ст. 51.

Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28 груд. 2016 р. № 1050 // Офіц. вісн. України. 2017. № 4. С. 530–543.

Про затвердження вимог до оформлення дисертації : наказ М-ва освіти і науки України від 12 січ. 2017 р. № 40 // Офіц. вісн. України. 2017. № 20. С. 136–141.

Статті з періодичних видань Стаття 1 автора

Лошков Ю. Рок-музика в Україні: період відродження // Аркадія. 2016. № 1. С. 8–13.

Стаття 2 авторів

Давидова І., Біличенко О. База знань комунікаційних феноменів // Вісн. Кн. палати. 2022. № 12. С. 18–20.

Стаття 3 авторів

Підгірна В. С., Водянка Л. Д., Лаврук І. Г. Безробіття в Україні: актуальні проблеми і шляхи вирішення // Економіка та держава. 2019. № 5. С. 68–71.

Статті 4 і більше авторів

Автономія та лідерство в європейському просторі вищої освіти / Володимир Луговий та ін. // Вища освіта України. 2014. № 1. С. 14–20.

Статті зі збірників наукових праць

Коржик Н. А. Бібліотеки України як центри національного спротиву // Вісн. Харків. держ. акад. культури : зб. наук. пр. Харків, 2022. Вип. 62. С. 41–49.

Матеріали і тези конференцій

Карчова Ю. І. Автентика в сучасному національному художньому просторі // Культурологія та соціальні комунікації: інноваційні стратегії розвитку : матеріали міжнар. наук. конф. (17–18 листоп. 2022 р.) / Харків. держ. акад. культури, Нац. акад. мистецтв України. Харків, 2022. С. 329–331.

Статті з багатотомних видань та енциклопедій

Культурні цінності // Енциклопедія Сучасної України. Київ, 2016. Т. 16. С. 116.

Дисертації, Пояснювальна записка дисертацій

Рябуха Н. О. Трансформація звукового образу світу у фортепіанній культурі: онтосонологічний підхід : дис. ... д-ра мистецтвознавства : спец. 26.00.01 «Теорія та історія культури» / Харків. держ. акад. культури. Харків, 2017. 465 с.

Миславський В. Н. Українське кіномистецтво 20-х років ХХ ст.: організаційно-творчі трансформації : автореф. дис. ... д-ра мистецтвознавства : спец. 17.00.04 «Кіномистецтво, телебачення» / Харків.

держ. акад. культури. Харків, 2019. 40 с.

Інтернет-ресурси (електронні документи, сайти)

Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі // Бібл. вісник. 2016. № 4. С. 8–12.

URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 15.02.2023).

Бібліотека Харківської державної академії культури : сайт.

URL: <http://lib-hdak.in.ua> (дата звернення: 15.02.2023).

Архівні документи

Наукове товариство ім. Шевченка // Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.

Таблиця 1. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінка	Зміст кваліф. роб.	Оформлення пояснювальної записки	Виступ (захист результатів дослідження)	Відповідь на запитання	Рівень виконання творчої роботи
<p>Відмінно А 95–100 балів</p>	<p>Актуальність проекту доведена. Тема розкрита повністю. Об'єкт і предмет сформульовано коректно, відповідають заявленій темі і проблемі. Доведена достовірність результатів та обґрунтованість висновків роботи. Робота повністю відповідає усім чинним вимогам. Присутні в роботі особисті пропозиції і рекомендації, новизна, перспективність та практична цінність.</p>	<p>Повністю відповідає усім чинним вимогам. Пояснювальна записка логічно структурована, написана гарною науковою мовою.</p>	<p>Досягнуті результати викладено змістовно, структуровано, у межах відведеного часу. Презентація має художню складову й посилює загальне враження від виступу.</p>	<p>Відповіді на всі питання змістовні, демонструють високу ерудицію здобувача, досконале володіння фаховою термінологією. Продемонстровано високу культуру мови. Здобувача рекомендовано до магістратури.</p>	<p>Роботу виконано на найвищому рівні.</p> <p>Роботу рекомендовано до участі у фахових конкурсах, фестивалях.</p>
<p>Відмінно А 90–95 балів</p>	<p>Актуальність проекту доведена. Тема розкрита повністю. Об'єкт і предмет сформульовано коректно, відповідають заявленій темі і проблемі. Доведена достовірність результатів та обґрунтованість висновків роботи. Робота</p>	<p>Відповідає усім чинним вимогам. Пояснювальна записка логічно структурована, написана гарною науковою мовою.</p>	<p>Досягнуті результати викладено змістовно, структуровано, у межах відведеного часу. Презентація має художню складову й посилює загальне враження від виступу.</p>	<p>Відповіді на всі питання змістовні, демонструють неабияку ерудицію здобувача, володіння фаховою термінологією, високою культурою усного мовлення.</p>	<p>Роботу виконано на найвищому рівні.</p> <p>Роботу рекомендовано до участі у фахових конкурсах, фестивалях.</p>

	повністю відповідає усім чинним вимогам. Присутні в роботі особисті пропозиції і рекомендації, новизна, перспективність та практична цінність.				
Добре В 82–89 балів	Актуальність проєкту доведена. Тема розкрита повністю. Об'єкт і	Відповідає усім чинним вимогам. Пояснювальна	Досягнуті результати викладено структуровано,	Відповіді на питання переважно точні, володіння фаховою	Роботу виконано на доброму рівні.
	предмет сформульовано коректно, відповідають заявленій темі і проблемі. Доведена достовірність результатів та обґрунтованість висновків роботи. Робота відповідає усім чинним вимогам. Частково присутні в роботі особисті пропозиції і рекомендації, новизна, перспективність та практична цінність.	записка логічно структурована, написана гарною науковою мовою.	у межах відведеного часу. Презентація посилює загальне враження від виступу.	термінологією не завжди відповідне; не завжди проявлено глибоке розуміння теми.	
Добре С 74–81 балів	Загалом актуальність проєкту доведена. Тема розкрита. Об'єкт і предмет відповідають заявленій темі і проблемі. Доведена достовірність результатів та обґрунтованість	Частково відповідає усім чинним вимогам. Пояснювальна записка написана науковою мовою.	Досягнуті результати викладено в межах відведеного часу.	Відповіді на питання не точні, володіння фаховою термінологією недостатнє; не завжди проявлено розуміння теми.	Роботу виконано на доброму рівні, але є окремі помилки.

	висновків роботи. Робота відповідає усім чинним вимогам. Відсутні в роботі особисті пропозиції і рекомендації, новизна, перспективність та практична цінність.				
Задовільно D 64-73 балів	Загалом актуальність проекту доведена. Тема розкрита не повністю. Об'єкт і предмет частково відповідають заявленій темі і проблемі. Доведена достовірність результатів та обґрунтованість висновків роботи. Робота відповідає усім чинним вимогам. Відсутні в роботі особисті пропозиції і рекомендації, новизна, перспективність та практична цінність.	Не повністю відповідає вимогам.	Зміст викладено недостатньо змістовно і уривчасто.	Відповіді на деякі запитання незмістовні, неправильні або відсутні.	Роботу виконано на задовільному рівні.
Задовільно E 60-63 балів	Частково актуальність проекту доведена. Тема розкрита не повністю. Об'єкт і предмет частково відповідають заявленій темі і проблемі. Достовірність результатів та обґрунтованість	Не повністю відповідає вимогам.	Зміст викладено недостатньо змістовно й уривчасто.	На більшість питань відповіді незмістовні, неправильні або відсутні.	Роботу виконано на задовільному рівні.

	висновків роботи не зазначена. Робота частково відповідає усім чинним вимогам. Відсутні в роботі особисті пропозиції і рекомендації, новизна, перспективність та практична цінність.				
Незадовільно F – FX 59 і менше балів	Тема не розкрита.	Не відповідає вимогам.	Зміст не викладено або викладено недостатньо.	На більшість питань відповіді відсутні.	Рівень виконання роботи невисокий.

Таблиця 2. Шкала оцінювання

Сума балів	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
1–34	F	незадовільно
35–59	FX	
60–63	E	задовільно
64–73	D	
74–81	C	добре
82–89	B	
90–100	A	відмінно