

ЗВІТ
про результати опитування
здобувачів освіти ОПП “Хореографія”
другого (магістерського) рівня вищої освіти
щодо якості змісту та реалізації освітніх програм, а також
щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності
Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(у II семестрі 2025 р.)

Опитування щодо якості змісту та реалізації освітніх програм проводилося з 06 по 16 травня 2025 р. В ньому взяли участь 10 здобувачів, які навчаються за ОП “Хореографія” за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за денною та заочною формами навчання, що складає 90,9% від загальної кількості здобувачів за зазначеною спеціальністю (станом на 01.04.2025 р.). Опитування щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності проводилося з 10 по 19 березня 2025 р. В ньому взяли участь 70% здобувачів факультету хореографічного навчання, які здобувають освіту за другим (магістерським) рівнем. Постійне працевлаштування має 70% опитаних, всі - працюють за фахом.

Більшість респондентів досить позитивно оцінюють ОП, за якою вони навчаються. Так, вважають її повністю відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці 70% опитаних, частково відповідною - 30%. Повністю задоволені набором дисциплін за ОП 80% респондентів; частково - 20%; загальною організацією та якістю викладання повністю задоволені 90% опитаних, частково - 10%; рівнем проведення лекцій і практичних занять повністю задоволені 70%, частково - 30%; методами навчання і викладання на ОП - 80% і 20% відповідно. Здобувачів, які висловили абсолютне незадоволення, переліченими вище критеріями якості реалізації ОП в поточному опитуванні не було.

Понад три чверті респондентів (80%) зазначили, що відвідують всі або більшу частину занять. Основною причиною відсутності на заняттях здобувачі зазначили співпадіння занять з роботою; серед інших - відключення світла та/або проблеми з Інтернет-зв'язком.

Навчальними дисциплінами, які є важливими для подальшої професійної діяльності, опитані вважають такі, як: “Мистецтво балетмейстера”, “Педагогіка та психологія вищої школи”, “Класичний танець та методика його викладання”, “Виконавська майстерність та методика її розвитку”.

Понад дві третини здобувачів (70%) зазначили, що їх повністю влаштовує набір дисциплін ОП й потреби вносити нові дисципліни в навчальний план немає; водночас 30% опитаних вважає, що коригування набору ОК дозволить

покращити якість ОП. Здобувачі зазначають, що всі навчальні дисципліни, що включені до ОП є потрібними; також доцільно включити до переліку обов'язкових ОК дисципліни, що сприятимуть набуттю знань та компетентностей щодо біомеханіки танцювальних рухів, методики роботи з дитячим колективом, сучасного танцю, акторської майстерності (сприятиме вивільненню внутрішніх затисків і подоланню комплексів у хореографічному мистецтві), фінансової грамотності, створення власного бренду, а також *“музичні дисципліни”*. Остання пропозиція є досить розмитою й потребує уточнення. Пропозицій щодо вилучення навчальних дисциплін з ОП не було.

Достатнім обсяг практичної підготовки вважають 80% опитаних, 10% ускладнилися з відповіддю на поставлене питання, а 10% зазначили, що обсяг практичної підготовки за ОП є недостатнім. На прохання уточнити *“яких саме практичних навичок не вистачає”*, конкретної відповіді не було надано; здобувачі зазначили, що потребують *“більше сучасних практичних навичок”*, що ускладнює врахування зазначеного побажання під час наступного перегляду ОП.

Майже всі опитані (90%) зазначили, що їм відомо про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії; така сама кількість зазначила, що їх задовольняє перелік дисциплін для вільного вибору. Пропозицій щодо розширення переліку вибіркових дисциплін надано небагато, серед них: *йога та медитація* (сприятиме усвідомленню власного тіла та його потреб), *основи ментального здоров'я, грим, артистична діяльність*.

Основними шляхами формування soft-skills здобувачі вважають використання інтерактивних методів навчання, форм, методів та технологій проведення навчальних занять, організації самостійної роботи, які дозволяють удосконалювати навички особистої самопрезентації, роботи в команді, презентації власних проєктів тощо.

Основними джерелами отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання є сайт Академії (90% опитаних); порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів - робочі програми та силабуси освітніх компонентів (80%). Жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому невідомо, де можна знайти таку інформацію.

Серед методів, яким надають перевагу викладачі, залучені до реалізації ОП *“Хореографія”* здобувачі обрали наступні (подано в порядку убуття) словесний метод (лекція, дискусія, доповідь, діалог, бесіда, співбесіда, аналіз конкретних ситуацій тощо), практичний метод (практичні роботи, практична діяльність за фахом й т.ін.), наочний метод (демонстрації, ілюстрації тощо), відеометод (використання мультимедійних технологій та комп'ютерних засобів навчання). Серед опитаних здобувачів 60% здобувачів зазначили, що повністю задоволені методами навчання, ще 30% - повідомили про часткову

задоволеність методами навчання, які використовують викладачі; 80% опитаних стверджують, що процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, 10% - зазначили, що процедура є складною і незрозумілою, ще 10% впевнені, що зазначена процедура потребує коригування.

Більшість здобувачів зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання щодо поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої інформації були названі наступні: викладачі, які пояснюють на першому занятті (90% від загальної кількості опитаних), робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін в корпоративному сервісі Google Workspace for Education (80%), сайт Академії (зокрема сторінки кафедр - 70%). На думку 90% опитаних здобувачів ОП, процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, форми контрольних заходів і критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх дисциплінах. Водночас, 10% - вважають, що зазначена процедура потребує коригування, а самі критерії зрозумілі “частково”. Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив.

Здобувачі освіти вважають, що викладачі завжди (70%) або в більшості випадків (30%) дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Про наявність випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Консультації проводяться регулярно: абсолютно всі опитані зазначили, що мають можливість звернутися до викладача у будь-який час.

Абсолютно всі здобувачі ОП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним джерелом такої інформації обрано сайт Академії (90%), а також викладачів випускової кафедри та/або співробітників деканату (80%). Останні для комунікації використовують групи у месенджерах.

Якістю освітньої підтримки повністю задоволеними є 70% опитаних здобувачів, частково - 30%; організаційної - 60% і 40% відповідно; інформаційної - 70% і 30% відповідно; соціальної підтримки - 60% і 40% відповідно; консультативної - 90% і 10% відповідно. Здобувачів освіти, які б зазначили, що вони є абсолютно не задоволеними різними видами підтримки за даною ОП не було. Під час опитування щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності здобувачи зазначили, що не стикалися в процесі навчання з конфліктними ситуаціями або проявами дискримінації, водночас процедури вирішення конфліктних ситуацій їм відомі (80% опитаних).

Здобувачі зазначили, що вони обізнані щодо змісту поняття “академічна доброчесність”, її принципів, яких неухильно дотримуються в навчальному процесі, а також нормативних документів, що регламентують політику

дотримання академічної доброчесності в Академії. Викладачі регулярно інформують здобувачів щодо цього питання. Причинами недоброчесної поведінки здобувачів можуть бути: необхідність виконання великої кількості письмових завдань, відсутність інтересу до запропонованих завдань, необ'єктивність системи оцінювання результатів навчання, відсутність чітких правил виконання робіт та критеріїв їх оцінювання, обмежений доступ до інформації.

Серед опитаних майже три чверті опитаних (70%) стверджують, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОП, ще 20% - ускладнилися з відповіддю, а 10% зазначили, що отриманий результат гірший, ніж вони очікували. У разі можливості знову обрати ОП та ЗВО майже всі здобувачі (90%) стверджують, що їх вибір залишився би без змін, лише невеликий відсоток (10%) зазначили, що обрала аналогічну ОП, але в іншому ЗВО.

Серед опитаних здобувачів тільки 20% зазначили, що регулярно надають пропозиції щодо вдосконалення ОП під час проведення моніторингів, така сама кількість хотіли би активніше долучатися до покращення змісту та якості реалізації ОП, а половина респондентів стверджують, що не в них не було потреби для надання пропозицій щодо покращення ОП. Пропозиції щодо подальшого вдосконалення ОП є доволі розмитими (наприклад: *“збільшити кількість дисциплін, які пов'язані зі спеціальністю”*, *“додати більше дисциплін які знадобляться в подальшій кар'єрі”*, *“додати більше цікавих практик”*, *“більше літератури по класичному танцю, народно-сценічному танцю та сучасному”*), що ускладнює їх врахування під час оновлення ОП без додаткової конкретизації. Крім того, здобувачі висловили побажання щодо *“запровадження лекцій на тему психологічного і ментального здоров'я”*, залучення *“іноземних фахівців до лекцій та майстер класів”*, *“розробки альтернативних методів навчання”*.

Завідувач
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК

Наталя АЛЕКСЕЄНКО