

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ  
Кафедра психології, педагогіки та філології

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан факультету культурології  
та соціальних комунікацій



Наталя КОРЖИК

27 серпня 2025 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**УКРАЇНСЬКА МОВА: АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО**

Галузь знань – 02 Культура і мистецтво

Спеціальність – 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Освітньо-наукова програма - Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Рівень вищої освіти – третій (доктор філософії)

Розробник: Олена БЛІИК, доцент кафедри психології, педагогіки та філології, доктор педагогічних наук, доцент  
Мова навчання – українська

Робочу програму затверджено на засіданні кафедри психології, педагогіки та філології

Протокол № 1 від «25» серпня 2025 р.

В.о.завідувача кафедри



Дмитро ПРИХОДЬКО

Робочу програму затверджено на засіданні ради факультету культурології та соціальних комунікацій

Протокол № 1 від «27» серпня 2025 р.

Голова ради факультету



Наталія КОРЖИК

### Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 02 Культура і мистецтво	Нормативна
	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	
Загальна кількість годин – 120	ОНП Інформаційна, бібліотечна та архівна справа	<b>Рік підготовки:</b> 2-й
		<b>Семестр</b> 3-й
		<b>Лекції</b> 4 год.
		<b>Семінарські</b> 0 год.
Аудиторна робота – 40 год. Самостійна робота – 80 год.	Ступінь: доктор філософії	<b>Практичні</b> 36 год.
		<b>Самостійна робота</b> 80 год.
		<b>Вид контролю:</b> Екзамен

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

денної форми навчання – 40/80

## 1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Дисципліна «Українська мова: академічне письмо» націлена на підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Дисципліна «*Українська мова: академічне письмо*» в контексті сучасних напрацювань щодо технологій продукування наукових текстів створює базу теоретичної та практичної підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до участі в академічній комунікації різних рівнів.

### Обсяг дисципліни в кредитах ЄКТС та його розподіл

Кількість кредитів – 4.

Загальна кількість годин – 120.

Аудиторних годин:

- денна форма навчання – 40;

Годин самостійної роботи здобувача:

- денна форма – 80.

**Статус дисципліни:** обов'язкова.

**Мета курсу** – формування комплексу необхідних у практичній науковій діяльності теоретичних знань і практичних навичок з продукування та аналізу наукових текстів українською мовою.

Навчальна дисципліна «Українська мова: академічне письмо» формує у здобувачів освіти наступні компетентності:

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК4. Здатність працювати в міжнародному контексті. ЗК5. Здатність до формування системного наукового світогляду, професійної етики та етики застосування технологій інформаційного суспільства. ЗК6. Здатність застосовувати теоретичні знання у практичних ситуаціях у науковій, педагогічній та управлінській діяльності. ЗК7. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності). ЗК8. Здатність проведення та презентації результатів наукових досліджень на відповідному рівні з використанням інформаційних і комунікаційних технологій в інформаційній, бібліотечній та архівній справі. ЗК9. Здатність розробляти і управляти науковими проектами та/або складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.
Спеціальні (фахові) компетентності (СК)	СК8. Розуміння особливостей реалізації інноваційної політики в інформаційній галузі, здатність здійснення проектної діяльності, застосування ефективних засобів модернізації функціонування бібліотек архівів та інших інформаційних установ. СК9. Здатність розробляти програму та виконувати складні наукові дослідження з використанням широкого кола якісних і кількісних методів та високоспеціалізованого інструментарію прикладного аналізу. СК10. Здатність професійно виконувати організаційно-управлінські, науково-дослідницькі, експертно-аналітичні та консультаційні функції на національному та міжнародному ринках праці.

а також програмні результати навчання:

Програмні результати навчання	РН6. Розробляти і реалізовувати проекти із вдосконалення процесів створення, розповсюдження, аналітико-синтетичної обробки, акумуляції, зберігання та організації використання документованої інформації. РН8. Розробляти та реалізовувати проекти, включаючи власні дослідження, що дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику щодо розв'язання значущих проблем в інформаційній, бібліотечній та архівній справі з дотриманням норм академічної та професійної етики і врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів. РН9. Розробляти і викладати в закладах вищої освіти дисципліни з інформаційної, бібліотечної та архівної справи.
-------------------------------	---

## 2. Програма навчальної дисципліни

### **Тема 1. Основні засади академічного письма. Академічна культура й академічна доброчесність**

Основні характеристики поняття «академічне письмо». Сучасне поняття академічної грамотності та його структура.

Інтелектуальна власність і її порушення. Авторське право. Принципи академічної доброчесності. Основні прояви академічної недоброчесності. Документація ХДАК щодо політики дотримання академічної доброчесності.

### **Тема 2. Академічне письмо як різновид наукової комунікації**

Науковий стиль, науковий текст, академічна комунікація, академічне письмо: інтегральне та диференційне. Основні характеристики наукового стилю мовлення (функції, підстили, жанри). Мовні засоби наукового стилю. Жанри академічного письма: первинні та вторинні.

### **Тема 3. Характеристики наукового тексту**

Наукове знання як специфічний зміст наукового тексту. Інформативність, членованість, зв'язність, лінійна послідовність, цілісність, перспекція, модальність, завершеність як основні категорійні ознаки академічного тексту. Основні властивості наукового знання. Моделювання наукового знання.

### **Тема 4. Види академічних текстів**

Репрезентаційні й аргументаційні форми мовлення в академічній комунікації, їх типи та особливості. Текст-розповідь. Текст-опис. Текст-міркування. Текст-доказ. Текст-визначення.

### **Тема 5. Структура академічного тексту**

Абзац як структурний елемент академічного тексту і засіб реалізації категорій зв'язності й цілісності. Структура абзацу. Роль першого речення в абзаці. Логіко-смісловий аналіз побудови речень та абзаців. Типи зв'язків речень в абзаці. Доцільність / недоцільність використання лексичних повторів. Способи і засоби досягнення точності, послідовності, зрозумілості. Аналіз і синтез матеріалу.

### **Тема 6. Інтертекстуальність академічного тексту. Бібліографічний опис джерела**

Поняття про свій / чужий текст. Різновиди компресії академічного тексту. Конспектування. Реферування. Тезування. Анотування. Групування джерел. Систематизація матеріалу. Переказ, перефразування, компіляція і плагіат. Посилання, перепосилання та цитування, перецитування, самоцитування: доцільність, вмотивованість, аргументованість, коректність. Цитати. Покликання. Бібліографічний пошук. Оформлення бібліографічного опису джерела.

### Тема 7. Академічний текст як об'єкт редагування

Види правки академічного тексту. Правка-вичитування. Правка-скорочення. Правка-доопрацювання. Правка-переробка. Факт в академічному тексті. Перевірка фактичного матеріалу. Перевірка логіки викладу та композиції наукового тексту. Дотримання психологічних засад створення академічного тексту.

### 3. Структура навчальної дисципліни

Перелік тем	Разом годин	Лекційні	Практичні	Сам. робота
Тема 1. Основні засади академічного письма. Академічна культура й академічна доброчесність	10	2	2	6
Тема 2. Академічне письмо як різновид наукової комунікації	14	2	2	10
Тема 3. Характеристики наукового тексту	18		4	14
Тема 4. Види академічних текстів	16		6	10
Тема 5. Структура академічного тексту	16		6	10
Тема 6. Інтертекстуальність академічного тексту. Бібліографічний опис джерела	18		8	10
Тема 7. Академічний текст як об'єкт редагування	28		8	20
<b>Усього</b>	<b>120</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>80</b>

#### Теми практичних занять

№ п/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Академічна культура й академічна доброчесність	2
2.	Академічне письмо як різновид наукової комунікації	2
3.	Характеристики наукового тексту	4
4.	Види академічних текстів	6
5.	Структура академічного тексту	6
6.	Інтертекстуальність академічного тексту. Бібліографічний опис джерела	8
7.	Академічний текст як об'єкт редагування	8
	<b>Усього</b>	<b>36</b>

#### Самостійна робота

№ п/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Документація ХДАК щодо політики дотримання академічної доброчесності.	6
2.	Мовні засоби наукового стилю	10
3.	Основні властивості наукового знання. Моделювання наукового знання.	14
4.	Репрезентаційні й аргументаційні форми мовлення в академічній комунікації, їх типи та особливості.	10
5.	Способи і засоби досягнення точності, послідовності, зрозумілості. Аналіз і синтез матеріалу.	10
6.	Бібліографічний пошук. Оформлення бібліографічного опису джерела	10
7.	Редагування власних наукових текстів	20
	<b>Усього</b>	<b>80</b>

#### **4. Методи навчання**

Використовуються такі методи:

- пояснювально-ілюстративний (демонстрація ілюстрацій, візуальний супровід лекційних і семінарських занять через презентації, демонстрацію відеофрагментів, відеолекція),
- репродуктивний (оглядова, тематична лекція),
- метод проблемного викладання (постановка проблемних питань на лекції або проблемних задач на практичному занятті, проблемна лекція),
- частково-пошуковий (евристична бесіда, аналіз текстів першоджерел на практичному занятті, постановка завдань з пошуку візуального або фактичного матеріалу в аудиторії через смартфон).

Для самостійної роботи використовується також дослідницький метод:

- підготовка повідомлення / доповіді (з презентацією/або без неї),
- пошук візуального матеріалу в Інтернеті за тематикою навчальної дисципліни, розміщення візуальних матеріалів в електронному НМКД або у формі постів у соціальних мережах.

#### **5. Форми поточного та підсумкового контролю**

Поточний контроль. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять, він має на меті перевірку рівня підготовки здобувача до виконання конкретної роботи. Оцінювання самостійної роботи й активностей здобувача здійснюється за такими критеріями:

- 1) розуміння, ступінь засвоєння теорії та методології проблем, що розглядаються;
- 2) ступінь засвоєння фактичного матеріалу, який вивчається;
- 3) ознайомлення з базовою та додатковою рекомендованою літературою;
- 4) уміння поєднати теорію з практикою при розгляді конкретних ситуацій, розв'язування завдань, винесених для самостійного опрацювання, і завдань, винесених на розгляд в аудиторії;
- 5) логіка, структура, стиль викладу матеріалу в письмових роботах і під час виступів в аудиторії, вміння обґрунтувати свою позицію, здійснювати узагальнення інформації та робити висновки.

Форми поточного контролю:

- написання тексту-мініатюри наукового стилю;
- написання есе;
- продукування власного наукового тексту за темою дисертації;
- аналіз текстів наукового стилю за темою дослідження;
- аналіз власного наукового тексту щодо дотримання вимог академічного письма;
- формулювання робочої гіпотези дослідження;
- редагування наукових текстів;
- написання анотації до наукової статті;
- підготовка повідомлення за темою дисертації.

Підсумковий контроль. Екзамен. Підсумковий контроль знань передбачає продукування власного тексту (наукове ЕСЕ) (до 2000 знаків) про доцільність чи недоцільність вивчення аспірантами курсу «Українська мова: академічне письмо», обґрунтування власної позиції. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після закінчення вивчення дисципліни.

#### **6. Система оцінювання**

Оцінювання знань здійснюється за 100 бальною рейтинговою шкалою. Основним критерієм успішності вивчення здобувачем освіти навчальної дисципліни є отримання ним не менш як 60 балів зі 100 за сукупністю усіх видів робіт: складання екзамену, участь у лекційних заняттях, виконання практичних робіт та самостійної роботи.

### Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	Екзамен	Сума
8	8	8	8	8	8	12	40	100

Шкала орієнтовного нарахування балів за основні форми навчальної діяльності:

- написання тексту-мініатюри наукового стилю - 4 б.;
- написання есе - 4 б.;
- продукування власного наукового тексту за темою дисертації - 4 б.;
- аналіз текстів наукового стилю за темою дослідження - 4 б.;
- аналіз власного наукового тексту щодо дотримання вимог академічного письма - 4 б.;
- формулювання робочої гіпотези дослідження - 4 б.;
- редагування наукових текстів - 4 б.;
- написання анотації до наукової статті - 4 б.;
- підготовка повідомлення за темою дисертації - 4 б..

Результати самостійної роботи враховуються і перевіряються під час практичних занять (28 балів);

Неформальна освіта – від 3-5 балів (за кожний вид);

Можлива кількість балів, набраних до підсумкової форми контролю: 60 балів.

Підсумковий контроль – 40 балів

Всього: 100 балів.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (екзамен)
90 – 100	<b>A</b>	відмінно
82-89	<b>B</b>	добре
74-81	<b>C</b>	
64-73	<b>D</b>	
60-63	<b>E</b>	задовільно
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### Критерії оцінювання результатів навчання (поточний контроль) :

Види робіт	Критерії оцінювання	Бали
Написання есе/тексту-мініатюри/продукування власного наукового тексту	Повна відповідність вимогам академічного письма. Тема розкрита повністю; аргументація логічна й переконлива; продемонстровано критичне мислення; використано наукові джерела (за потреби). Чітка композиція (вступ – основна частина – висновки); логічні переходи; структурна завершеність. Дотримано норм сучасної української літературної мови; використано науковий стиль; відсутні орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. Коректне використання термінології; дотримано принципів академічної доброчесності; правильне цитування (за потреби).	4

	Загалом відповідає вимогам академічного письма, наявні несуттєві недоліки. Тема розкрита достатньо; аргументація переважно логічна; аналіз поверховий або частково узагальнений. Загальна структура збережена, проте є незначні порушення логіки або композиції. Загалом коректне використання термінів; незначні недоліки оформлення.	3
	Часткова відповідність вимогам академічного письма, є змістові й мовні помилки. Тема розкрита частково; аргументація слабка; наявні логічні прогалини. Структура частково порушена; слабкі логічні зв'язки між частинами тексту. Є поодинокі мовні помилки, що не впливають на розуміння тексту. Неточне використання термінів; порушення вимог цитування.	2
	Робота не відповідає вимогам академічного письма. Тема не розкрита; відсутня аргументація або текст має описовий характер без наукової складової. Відсутня чітка структура; текст фрагментарний. Наявні системні мовні помилки; порушення норм наукового стилю. Невідповідність академічним вимогам; можливі ознаки некоректного запозичення.	1
	Текст роботи не представлений	0
Аналіз текстів наукового стилю/аналіз власного наукового тексту	Глибокий системний аналіз, наукова рефлексія, мовна бездоганність. Повно й системно проаналізовано проблематику, мету, завдання, аргументацію; визначено наукову новизну; здійснено критичну оцінку тексту. Виявлено лексичні, термінологічні, синтаксичні особливості наукового стилю; аналіз точний і аргументований. Сформульовано аргументовані висновки; простежено зв'язок із власним дослідженням; продемонстровано академічну культуру мислення.	4
	Повний, але не завжди глибокий аналіз, незначні недоліки. Основні елементи проаналізовано, але без глибокої критичної рефлексії. Окреслено мовні особливості без детального обґрунтування. Висновки сформульовано, але без глибокої інтеграції у власну наукову проблематику.	3
	Частковий аналіз, поверхові висновки. Аналіз частковий; відсутня цілісність; переважає переказ. Аналіз мовних засобів поверховий або фрагментарний. Висновки загальні, формальні.	2
	Фрагментарний або описовий характер без аналітики. Відсутній аналіз; текст має описовий або компілятивний характер. Мовностилістичний аналіз відсутній або некоректний. Висновки відсутні або не пов'язані з аналізом	1
	Текст роботи не представлений	0
Формулювання робочої гіпотези дослідження	Гіпотеза сформульована чітко, логічно, методологічно коректно. Гіпотеза безпосередньо пов'язана з проблемою, метою та завданнями дослідження; має характер перевірюваного наукового припущення; логічно структурована. Гіпотеза містить умови, причинно-наслідкові зв'язки; передбачає можливість емпіричної або теоретичної перевірки. Дотримано норм української літературної мови; використано академічні мовні конструкції («припускаємо, що...», «можна стверджувати...»); відсутні стилістичні помилки. Формулювання чітке, логічно завершене, без зайвих узагальнень; обсяг оптимальний.	4

	Загалом коректне формулювання з незначними недоліками. Гіпотеза пов'язана з темою, але формулювання потребує уточнення або конкретизації. Гіпотеза загалом коректна, але недостатньо конкретизована щодо перевірюваності. Є поодинокі мовні неточності, що не впливають на зміст. Допущено незначну багатослівність або повтори.	3
	Формулювання частково відповідає вимогам, є логічні неточності. Простежується частковий зв'язок із проблемою; припущення сформульоване нечітко. Гіпотеза має загальний описовий характер; складно визначити механізм перевірки. Найвні мовні або термінологічні неточності.	2
	Гіпотеза сформульована некоректно або відсутня. Відсутній логічний зв'язок із темою або гіпотеза має декларативний характер. Формулювання не відповідає вимогам наукової гіпотези. Значна кількість мовних помилок; стиль не відповідає академічному. Формулювання громіздке, нечітке або надто загальне. Гіпотеза сформульована неструктуровано або неконкретно.	1
	Текст роботи не представлений.	0
Редагування наукових текстів	Повне й професійне редагування з обґрунтованими правками. Виявлено й виправлено всі мовні помилки відповідно до чинного правопису; текст відповідає нормам літературної мови. Усунено розмовні, емоційні та надлишкові елементи; текст набув чіткості, нейтральності й академічності. Поліпшено логіку викладу; уточнено зв'язки між реченнями та абзацами; забезпечено композиційну цілісність. Уточнено терміни; забезпечено коректність формулювань; збережено зміст і наукову достовірність тексту. Усі правки аргументовані посиланням на норми правопису, стилістики або принципи академічного письма.	4
	Виявлено більшість помилок, незначні неточності залишилися. Виправлено більшість помилок; залишилися поодинокі неточності. Стиль загалом виправлено, але залишилися незначні стилістичні неточності. Внесено часткові логічні уточнення. Термінологія переважно виправлена, але є окремі неточності. Більшість правок обґрунтовано.	3
	Часткове редагування; суттєві недоліки не усунуто. Частина помилок залишилася невиправленою. Часткове редагування стилю; текст і надалі містить невласливі науковому стилю елементи. Логічні недоліки частково збережено. Термінологічні помилки виправлено частково. Обґрунтування фрагментарне.	2
	Помилки не виправлено або редагування некоректне. Помилки не виявлено або виправлення неправильні. Стилiстичні помилки не усунуто. Логічні порушення залишилися без змін. Термінологічні неточності не усунуто або внесено змістові спотворення. Відсутнє пояснення внесених змін.	1
	Текст роботи не представлений.	0

Написання аотації до наукової статті	Аотація повністю відповідає вимогам академічного письма. Чітко відображено актуальність, мету, методи, результати та висновки; інформація логічно структурована. Текст стислий, без зайвих деталей; кожне речення інформативне; дотримано рекомендованого обсягу. Дотримано норм української літературної мови; використано нейтральний науковий стиль; відсутні мовні помилки. Термінологія використана коректно; формулювання точні; відсутні оціночні / публіцистичні елементи.	4
	Загалом відповідає вимогам, є незначні недоліки. Основні компоненти наявні, але окремі елементи подано узагальнено або неповно. Допущено незначну багатослівність або повтори. Є поодинокі мовні або стилістичні неточності. Загалом термінологія коректна, але є незначні неточності.	3
	Частково відповідає вимогам, наявні змістові або мовні неточності. Відсутні окремі структурні компоненти; зміст подано фрагментарно. Текст перевантажений деталями або, навпаки, надто загальний. Наявні системні мовні помилки або стилістичні порушення. Термінологія використана частково некоректно або надто узагальнено.	2
	Аотація не відповідає структурним та стилістичним вимогам. Аотація має описовий характер або не відображає зміст статті. Обсяг суттєво порушено; текст містить зайву інформацію або неінформативний. Стиль не відповідає академічним вимогам; значна кількість помилок. Термінологічні помилки або некоректні формулювання спотворюють зміст.	1
	Текст роботи не представлений.	0
Підготовка повідомлення за темою дисертації	Повідомлення логічне, структуроване, академічно коректне. Чітко визначено актуальність, мету, об'єкт, предмет, методи та очікувані/отримані результати; продемонстровано розуміння проблемного поля. Повідомлення має чітку структуру (вступ – основна частина – висновки); логічні переходи між частинами; завершеність викладу. Дотримано норм української літературної мови; використано науковий стиль; точна термінологія; відсутні мовні помилки. Матеріал подано аргументовано; простежується зв'язок із сучасними дослідженнями; сформульовано обгрунтовані висновки.	4
	Загалом відповідає вимогам, є незначні недоліки. Основні компоненти подано, але окремі положення потребують уточнення. Загальна структура збережена, але є окремі логічні порушення. Є поодинокі мовні або стилістичні неточності. Аргументація загалом наявна, але без глибокої аналітики.	3
	Матеріал подано фрагментарно, є логічні або мовні неточності. Інформація подана неповно; відсутня чіткість формулювань. Структура нечітка; матеріал подано фрагментарно. Наявні системні мовні помилки; стиль недостатньо академічний. Аргументація поверхова; висновки загальні.	2
	Повідомлення неструктуроване, відсутня наукова чіткість. Відсутні ключові елементи дослідження; зміст декларативний. Відсутня композиційна логіка. Значна кількість помилок; невідповідність академічному стилю. Відсутня аргументованість та рефлексія.	1
	Текст роботи не представлений	0

## Критерії оцінювання результатів навчання (підсумковий контроль) :

<b>Високий рівень знання матеріалу курсу (35-40 балів):</b>	чіткість, логічність, структурованість, акуратність, повнота представлених матеріалів, висока культура їх письмового оформлення та методичного обґрунтування
<b>Достатньо високий рівень знання матеріалу курсу (30–34 балів):</b>	розкриття основних методичних аспектів представлених матеріалів, незначне порушення логічних зв'язків, незначні неточності в аналізі матеріалів та труднощі в їх методичному обґрунтуванні
<b>Посередній рівень знання матеріалу курсу (20–29 балів):</b>	формальний характер представлених матеріалів, які відображають несформованість вміння методичного обґрунтування відповідних елементів бази знань, недбале ставлення до оформлення складових звіту, низький рівень володіння практичними знаннями та вміннями
<b>Незадовільний рівень (0-19 балів)</b>	формальний характер представлених матеріалів, оформлення матеріалів практичних завдань не відповідає вимогам; зміст не розкрито

### 9. Рекомендовані література Основна література

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
2. Академічне письмо : навч. посіб. / Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
3. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. введ. з 01.07.2016. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).
4. Горошкіна О., Груба Т. Українська наукова мова: теорія і практика : навч.-метод. посіб. Суми : Університетська книга, 2023. 108 с.
5. Закон України «Про вищу освіту» // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
6. Закон України «Про освіту» // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
7. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
8. Насмінчук І., Громик Л. Академічне письмо та доброчесність : навч.-метод. посіб. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 256 с.
9. Ревуцька С. К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо». Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2018. 81 с.
10. Ревуцька С. К., Зінченко В. М. Академічне письмо: навч. посібн. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
11. Український правопис / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О.Потебні; Інститут української мови. К.: Наук. думка, 2019. 392 с.
12. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: метод. рекомен. та програма курсу. Київ, 2016. 61 с.

### Додаткова література:

13. Білик О. М., Борисова А. О. Методичні засади навчання академічного письма іноземних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. *Викладання мов у закладах вищої освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки : тези XXV Міжнародної*

наук.-практ. конф. (1–2 червня 2023 року, м. Харків, Україна). Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2023. С. 14-17.

14. Городенська К. Українське слово у вимірах сьогодення. Вид. друге, істотно доповнене. Київ : КММ, 2019. 208 с.

15. Кісельова А., Завальська Л. Основи академічного письма : навч.-метод. посіб. Одеса : Фенікс, 2023. 69 с.

16. Максимець О. М. Академічне письмо. Практикум. Кам'янець-Подільський, 2023. 71 с.

17. Назаренко І. О., Максимець О. М. Академічне письмо та риторика : навч. посіб. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 224 с.

18. Мартинюк О. М. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.

19. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності // Упорядники матеріалів: В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. URL: [https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6\\_58h0Cxb9/view](https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxb9/view).

20. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС. 2021. 80 с.

21. Основи академічного письма: конспект лекцій для студентів усіх спеціальностей. Уклад.: М. Г.Маковій, О. М. Жовнір, І. Ю. Репіна, Л. Ф. Плотникова. Київ -Тернопіль : КНУБА-Ф-ОП Шпак В.Б., 2023. 61 с.

22.Тимкова В. А. Культура наукової української мови у професійному становленні фахівця. *Наукові записки. Серія: Філологія (мовознавство)/ ВДПУ ім. М. Коцюбинського*. 2020. Вип 30. С. 41–53.

23.Толочко С. В., Колесник Т. П. Формування компетенції наукової мови викладача-дослідника в умовах післядипломної педагогічної освіти. *Impact of modernity on science and practice*. 2020. С. 178–181.

### Інформаційні ресурси Інтернет

#### Словники

1. <http://lcorp.ulif.org.ua/dictua> («Словники України»)
2. <https://slovnyk.ua/> (Великий тлумачний словник сучасної української мови)
3. <http://litopys.org.ua/ukrmova/um.htm> (Українська мова : Енциклопедія)

#### Інші сайти

4. [www.msu.kharkov.ua/tc](http://www.msu.kharkov.ua/tc) (Галузевий термінологічний центр)
5. <http://ulif.mon.gov.ua> (Український лінгвістичний портал)
6. [www.mova.info](http://www.mova.info)
7. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/osnovni-zminy%202019.pdf> (Стислий огляд основних змін у новій редакції «Українського правопису» (2019))
8. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19#Text>
9. <https://moyamova.in.ua/>

### Інформаційні ресурси

Бібліотека Харківської державної академії культури

Харківська державна наукова бібліотека імені В. Г. Короленка

Інтернет-ресурси