

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет культурології та соціальних комунікацій
Кафедра психології, педагогіки та філології



Силабус
навчальної дисципліни

Українська мова: академічне письмо

Галузь знань – 02 Культура і мистецтво

Спеціальність – 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Освітньо-наукова програма – Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Рівень вищої освіти – третій (доктор філософії)

Харків, 2025

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КУРС

Інформація про викладача	ПІБ	Білик Олена Миколаївна , доктор педагогічних наук, доцент кафедри психології, педагогіки та філології
	Контактний телефон та e-mail викладача	063-719-42-44 olena_bilyk@xdak.ukr.education
	Профіль викладача	https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/b/bilyk11.pdf
	Інформація про консультації	На вибір здобувачів вищої освіти: очні консультації субота – 14:00-16:00 або онлайн-консультації – <i>час за узгодженням здобувача вищої освіти та викладача</i>
Статус дисципліни		Обов'язкова
Формат курсу		Денна форма навчання, 2 рік навчання, 3-й семестр
Логіка вивчення курсу		<p>Пререквізити. «Українська мова: академічне письмо» як навчальна дисципліна функціонує й розвивається в нерозривному зв'язку як із такими дисциплінами: «Іноземна мова в науковій комунікації», «Філософія: теорія та методологія пізнання», «Організація та методика НДР», «Теорія та історія соціальних комунікацій», «Сучасні проблеми розвитку документно-інформаційних систем».</p> <p>Постреквізити. У процесі занять здобувачі вищої освіти підвищують рівень знань із сучасного українського наукового мовлення, збагачують мовленнєвий запас спеціальними термінами, покращують рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності, культуру писемного наукового спілкування. Складовою частиною курсу є самостійне опрацювання відповідної наукової літератури, спрямованої на розвиток навичок складання та редагування наукових текстів різних жанрів. Компетентності, набуті під час вивчення дисципліни, можуть бути застосовані під час проходження науково-педагогічної практики, підготовки наукових публікацій, написання та редагування тексту дисертації.</p>
Мова навчання		Українська
АНОТАЦІЯ ДО КУРСУ		
<p>Навчальна дисципліна «Українська мова: академічне письмо» спрямована на формування у здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня комплексу необхідних у практичній професійній діяльності теоретичних знань і практичних навичок щодо використання української мови в науковому дискурсі. Вивчення дисципліни «Українська мова: академічне письмо» формує навички україномовної наукової письмової комунікації, знайомить з особливостями наукового стилю мовлення та спрямоване на розвиток культури мовлення й мислення особистості. Зміст дисципліни має на меті не лише узагальнити й систематизувати знання з української мови, набуті здобувачами вищої освіти в школі, а й сформувати мовну особистість дослідника, обізнану з культурою писемного наукового мовлення, яка повною мірою використовує набуті знання, уміння й навички для оптимальної мовної поведінки в україномовному науковому дискурсі.</p>		
МЕТА КУРСУ		
<p>Формування комплексу необхідних у практичній науковій діяльності теоретичних знань і практичних навичок з продукування наукових текстів українською мовою.</p>		

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ	
Обсяг дисципліни в кредитах ECTS	120 год.
	кількість кредитів: 4 ECTS
	загальна кількість годин: 120 год.
	аудиторних: 40 год. самостійної роботи: 80 год.
Технічне і програмне забезпечення / обладнання	Вільні електронні ресурси. Classroom, Meet у корпоративному освітньому сервісі Google Workspace for Education у разі навчального процесу онлайн
Форми, види навчальних занять та методи навчання (відповідно до навчального плану)	Форми: навчальні заняття, самостійна робота, контрольні заходи Види: лекції / практичні заняття Методи: проблемний виклад, пояснювально-ілюстративний (візуальний супровід – демонстрація ілюстрацій, відео та аудіофрагментів), репродуктивний; проектно-орієнтований – підготовка повідомлення / доповіді (презентації). Для самостійної роботи використовується також дослідницький метод: підготовка доповіді з презентацією; створення мультимедійних продуктів, та ін. до відповідних тем.
Поточний контроль	Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять, вони мають на меті перевірку рівня підготовки здобувача до виконання конкретної роботи, а також в межах перевірки самостійної роботи. Форми поточного контролю: <ul style="list-style-type: none"> - написання тексту-мініатюри наукового стилю; - написання есе; - продукування власного наукового тексту за темою дисертації; - аналіз текстів наукового стилю за темою дослідження; - аналіз власного наукового тексту щодо дотримання вимог академічного письма; - формулювання робочої гіпотези дослідження; - редагування наукових текстів; - написання анотації до наукової статті; - підготовка повідомлення за темою дисертації.
Підсумковий контроль	Екзамен. Підсумковий контроль знань передбачений у формі екзамену, проводиться з метою оцінювання результатів навчання після закінчення вивчення дисципліни. Підсумковий контроль знань передбачає продукування власного тексту (наукове ЕСЕ) (до 2000 знаків) про доцільність чи недоцільність вивчення аспірантами курсу «Українська мова: академічне письмо», обґрунтування власної позиції. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після закінчення вивчення дисципліни.
Політика курсу*	Умовами опанування ОК «Українська мова: академічне письмо» є: <ul style="list-style-type: none"> ▪ систематичне виконання всіх поставлених завдань; ▪ дотримання «Правил внутрішнього розпорядку для осіб, які здобувають вищу освіту в Харківській державній академії культури» (https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/pvr/pravila_s_20.pdf); ▪ дотримання академічної доброчесності (інформація щодо академічної доброчесності https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/acad_dobr/acad_dobr.html); ▪ «Кодекс академічної доброчесності Харківської державної академії

	<p>культури» (https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/kodeks_ad/kodeks_ad.html;</p> <ul style="list-style-type: none"> запобігання / протидія булінгу (цькуванню) – «Положення про політику запобігання і протидії булінгу (цькуванню) у ХДАК» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pzpb22.pdf невідкладне вирішення конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до «Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі в ХДАК» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks2.pdf визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти здійснюється відповідно до «Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у ХДАК»* https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pvrn_23.pdf 		
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК4, ЗК5, ЗК6, ЗК7, ЗК8, ЗК9 ОНП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/2025/b13_a.pdf		
Фахові (спеціальні) компетентності (СК)	СК8, СК9, СК10 ОНП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/2025/b13_a.pdf		
Програмні результати навчання	РН6, РН8, РН9 ОНП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/2025/b13_a.pdf		
СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ			
<p>Тема 1. Основні засади академічного письма. Академічна культура й академічна доброчесність</p> <p>Тема 2. Академічне письмо як різновид наукової комунікації</p> <p>Тема 3. Характеристики наукового тексту</p> <p>Тема 4. Види академічних текстів</p> <p>Тема 5. Структура академічного тексту</p> <p>Тема 6. Інтертекстуальність академічного тексту. Бібліографічний опис джерела</p> <p>Тема 7. Академічний текст як об'єкт редагування</p>			
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ			
	Теми	Кількість годин	Кількість балів
1.	Академічна культура й академічна доброчесність	2	4
2.	Академічне письмо як різновид наукової комунікації	2	4
3.	Характеристики наукового тексту	4	4
4.	Види академічних текстів	6	4
5.	Структура академічного тексту	6	4
6.	Інтертекстуальність академічного тексту. Бібліографічний опис джерела	8	4
7.	Академічний текст як об'єкт редагування	8	8
Разом		36	32
САМОСТІЙНА РОБОТА			
<i>№ з/п</i>	Теми	Кількість годин	Кількість балів
1.	Документація ХДАК щодо політики дотримання академічної доброчесності.	6	4
2.	Мовні засоби наукового стилю	10	4
3.	Основні властивості наукового знання. Моделювання наукового знання.	14	4

4.	Репрезентаційні й аргументаційні форми мовлення в академічній комунікації, їх типи та особливості.	10	4	
5.	Способи і засоби досягнення точності, послідовності, зрозумілості. Аналіз і синтез матеріалу.	10	4	
6.	Бібліографічний пошук. Оформлення бібліографічного опису джерела	10	4	
7.	Редагування власних наукових текстів	20	4	
Разом		80	28	
СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ	Види робіт	Кількість видів робіт	Мах балів за 1 вид роботи	Максимальна кількість балів
	Написання тексту-мініатюри наукового стилю	1	4	4
	Написання есе	2	4	8
	Продукування власного наукового тексту за темою дисертації	1	4	4
	Аналіз текстів наукового стилю за темою дослідження	5	4	20
	Аналіз власного наукового тексту щодо дотримання вимог академічного письма	1	4	4
	Формулювання робочої гіпотези дослідження	1	4	4
	Редагування наукових текстів	2	4	8
	Написання анотації до наукової статті	1	4	4
	Підготовка повідомлення за темою дисертації	1	4	4
Підсумковий контроль (екзамен)	1	40	40	
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ				
Види робіт	Критерії оцінювання		Бали	
Написання есе/тексту-мініатюри/продукування власного наукового тексту	Повна відповідність вимогам академічного письма. Тема розкрита повністю; аргументація логічна й переконлива; продемонстровано критичне мислення; використано наукові джерела (за потреби). Чітка композиція (вступ – основна частина – висновки); логічні переходи; структурна завершеність. Дотримано норм сучасної української літературної мови; використано науковий стиль; відсутні орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки. Коректне використання термінології; дотримано принципів академічної доброчесності; правильне цитування (за потреби).		4	
	Загалом відповідає вимогам академічного письма, наявні несуттєві недоліки. Тема розкрита достатньо; аргументація переважно логічна; аналіз поверховий або частково узагальнений. Загальна структура збережена, проте є незначні порушення логіки або композиції. Загалом коректне використання термінів; незначні недоліки оформлення.		3	

	Часткова відповідність вимогам академічного письма, є змістові й мовні помилки. Тема розкрита частково; аргументація слабка; наявні логічні прогалини. Структура частково порушена; слабкі логічні зв'язки між частинами тексту. Є поодинокі мовні помилки, що не впливають на розуміння тексту. Неточне використання термінів; порушення вимог цитування.	2
	Робота не відповідає вимогам академічного письма. Тема не розкрита; відсутня аргументація або текст має описовий характер без наукової складової. Відсутня чітка структура; текст фрагментарний. Наявні системні мовні помилки; порушення норм наукового стилю. Невідповідність академічним вимогам; можливі ознаки некоректного запозичення.	1
	Текст роботи не представлений	0
Аналіз текстів наукового стилю/аналіз власного наукового тексту	Глибокий системний аналіз, наукова рефлексія, мовна бездоганність. Повно й системно проаналізовано проблематику, мету, завдання, аргументацію; визначено наукову новизну; здійснено критичну оцінку тексту. Виявлено лексичні, термінологічні, синтаксичні особливості наукового стилю; аналіз точний і аргументований. Сформульовано аргументовані висновки; простежено зв'язок із власним дослідженням; продемонстровано академічну культуру мислення.	4
	Повний, але не завжди глибокий аналіз, незначні недоліки. Основні елементи проаналізовано, але без глибокої критичної рефлексії. Окреслено мовні особливості без детального обґрунтування. Висновки сформульовано, але без глибокої інтеграції у власну наукову проблематику.	3
	Частковий аналіз, поверхові висновки. Аналіз частковий; відсутня цілісність; переважає переказ. Аналіз мовних засобів поверховий або фрагментарний. Висновки загальні, формальні.	2
	Фрагментарний або описовий характер без аналітики. Відсутній аналіз; текст має описовий або компілятивний характер. Мовностилістичний аналіз відсутній або некоректний. Висновки відсутні або не пов'язані з аналізом	1
	Текст роботи не представлений	0
Формулювання робочої гіпотези дослідження	Гіпотеза сформульована чітко, логічно, методологічно коректно. Гіпотеза безпосередньо пов'язана з проблемою, метою та завданнями дослідження; має характер перевірюваного наукового припущення; логічно структурована. Гіпотеза містить умови, причинно-наслідкові зв'язки; передбачає можливість емпіричної або теоретичної перевірки. Дотримано норм української літературної мови; використано академічні мовні конструкції; відсутні стилістичні помилки. Формулювання чітке, логічно завершене, без зайвих узагальнень; обсяг оптимальний.	4
	Загалом коректне формулювання з незначними недоліками. Гіпотеза пов'язана з темою, але формулювання потребує уточнення або конкретизації. Гіпотеза загалом коректна, але недостатньо конкретизована щодо перевірюваності. Є поодинокі мовні неточності, що не впливають на зміст. Допущено незначну багатослівність або повтори.	3

	Формулювання частково відповідає вимогам, є логічні неточності. Простежується частковий зв'язок із проблемою; припущення сформульоване нечітко. Гіпотеза має загальний описовий характер; складно визначити механізм перевірки. Наявні мовні або термінологічні неточності.	2
	Гіпотеза сформульована некоректно або відсутня. Відсутній логічний зв'язок із темою або гіпотеза має декларативний характер. Формулювання не відповідає вимогам наукової гіпотези. Значна кількість мовних помилок; стиль не відповідає академічному. Формулювання громіздке, нечітке або надто загальне. Гіпотеза сформульована неструктуровано або неконкретно.	1
	Текст роботи не представлений.	0
Редагування наукових текстів	Повне й професійне редагування з обґрунтованими правками. Виявлено й виправлено всі мовні помилки відповідно до чинного правопису; текст відповідає нормам літературної мови. Усунено розмовні, емоційні та надлишкові елементи; текст набув чіткості, нейтральності й академічності. Поліпшено логіку викладу; уточнено зв'язки між реченнями та абзацами; забезпечено композиційну цілісність. Уточнено терміни; забезпечено коректність формулювань; збережено зміст і наукову достовірність тексту. Усі правки аргументовані посиланням на норми правопису, стилістики або принципи академічного письма.	4
	Виявлено більшість помилок, незначні неточності залишилися. Виправлено більшість помилок; залишилися поодинокі неточності. Стиль загалом виправлено, але залишилися незначні стилістичні неточності. Внесено часткові логічні уточнення. Термінологія переважно виправлена, але є окремі неточності. Більшість правок обґрунтовано.	3
	Часткове редагування; суттєві недоліки не усунено. Частина помилок залишилася невиправленою. Часткове редагування стилю; текст і надалі містить невластиві науковому стилю елементи. Логічні недоліки частково збережено. Термінологічні помилки виправлено частково. Обґрунтування фрагментарне.	2
	Помилки не виправлено або редагування некоректне. Помилки не виявлено або виправлення неправильні. Стилiстичні помилки не усунуто. Логічні порушення залишилися без змін. Термінологічні неточності не усунуто або внесено змістові спотворення. Відсутнє пояснення внесених змін.	1
	Текст роботи не представлений.	0
	Анотація повністю відповідає вимогам академічного письма. Чітко відображено актуальність, мету, методи, результати та висновки; інформація логічно структурована. Текст стислий, без зайвих деталей; кожне речення інформативне; дотримано рекомендованого обсягу. Дотримано норм української літературної мови; використано нейтральний науковий стиль; відсутні мовні помилки. Термінологія використана коректно; формулювання точні; відсутні оціночні або публіцистичні елементи.	4

	Загалом відповідає вимогам, є незначні недоліки. Основні компоненти наявні, але окремі елементи подано узагальнено або неповно. Допущено незначну багатослівність або повтори. Є поодинокі мовні або стилістичні неточності. Загалом термінологія коректна, але є незначні неточності.	3
	Частково відповідає вимогам, наявні змістові або мовні неточності. Відсутні окремі структурні компоненти; зміст подано фрагментарно. Текст перевантажений деталями або, навпаки, надто загальний. Наявні системні мовні помилки або стилістичні порушення. Термінологія використана частково некоректно або надто узагальнено.	2
	Анотація не відповідає структурним та стилістичним вимогам. Анотація має описовий характер або не відображає зміст статті. Обсяг суттєво порушено; текст містить зайву інформацію або неінформативний. Стиль не відповідає академічним вимогам; значна кількість помилок. Термінологічні помилки або некоректні формулювання спотворюють зміст.	1
	Текст роботи не представлений.	0
Підготовка повідомлення за темою дисертації	Повідомлення логічне, структуроване, академічно коректне. Чітко визначено актуальність, мету, об'єкт, предмет, методи та очікувані/отримані результати; продемонстровано розуміння проблемного поля. Повідомлення має чітку структуру (вступ – основна частина – висновки); логічні переходи між частинами; завершеність викладу. Дотримано норм української літературної мови; використано науковий стиль; точна термінологія; відсутні мовні помилки. Матеріал подано аргументовано; простежується зв'язок із сучасними дослідженнями; сформульовано обґрунтовані висновки.	4
	Загалом відповідає вимогам, є незначні недоліки. Основні компоненти подано, але окремі положення потребують уточнення. Загальна структура збережена, але є окремі логічні порушення. Є поодинокі мовні або стилістичні неточності. Аргументація загалом наявна, але без глибокої аналітики.	3
	Матеріал подано фрагментарно, є логічні або мовні неточності. Інформація подана неповно; відсутня чіткість формулювань. Структура нечітка; матеріал подано фрагментарно. Наявні системні мовні помилки; стиль недостатньо академічний. Аргументація поверхова; висновки загальні.	2
	Повідомлення неструктуроване, відсутня наукова чіткість. Відсутні ключові елементи дослідження; зміст декларативний. Відсутня композиційна логіка. Значна кількість помилок; невідповідність академічному стилю. Відсутня аргументованість та рефлексія.	1
	Текст роботи не представлений.	0
Підсумковий контроль (екзамен)	Чіткість, логічність, структурованість, акуратність, повнота представлених матеріалів, висока культура їх письмового оформлення та методичного обґрунтування.	35-40
	Розкриття основних методичних аспектів представлених матеріалів, незначне порушення логічних зв'язків, незначні неточності в аналізі матеріалів та труднощі в їх методичному обґрунтуванні.	30–34

	Формальний характер представлених матеріалів, які відображають несформованість вміння методичного обґрунтування відповідних елементів бази знань, недбале ставлення до оформлення складових звіту, низький рівень володіння практичними знаннями та уміннями	20–29
	Формальний характер представлених матеріалів, оформлення матеріалів практичних завдань не відповідає вимогам; зміст не розкрито.	0-19
Неформальна освіта*	Участь у фаховому тренінгу / майстер-класі / конференції / воркшопі (з тематики курсу)	до 3
	Сертифікат про проходження онлайн-курсу (не менше 3 год.) зі змістом, дотичним до курсу	до 4
	Конференція / круглий стіл (участь у події як слухача)	до 2
	Публікація тез / статей у фаховому середовищі (підготовка доповіді)	до 5

*У межах дисципліни передбачається можливість зарахування результатів неформальної/інформальної освіти, пов'язаних з темою курсу. Максимальна кількість балів — 10. Здобувач має надати документальні підтвердження участі (сертифікати, листи участі, фото-, відеофіксацію, звіт, письмовий звіт-рефлексія тощо).

**Рішення про нарахування балів ухвалює викладач дисципліни з урахуванням достовірності поданих матеріалів та релевантності діяльності до цілей курсу.

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	Екзамен	Сума
8	8	8	8	8	8	12	40	100

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	
90 – 100	A	відмінно	
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДО КУРСУ

Основна література

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
2. Академічне письмо : навч. посіб. / Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
3. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. введ. з 01.07.2016. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).
4. Горошкіна О., Груба Т. Українська наукова мова: теорія і практика : навч.-метод. посіб. Суми : Університетська книга, 2023. 108 с.
5. Закон України «Про вищу освіту» // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
6. Закон України «Про освіту» // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
7. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
8. Насмінчук І., Громик Л. Академічне письмо та доброчесність : навч.-метод. посіб. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 256 с.

9. Ревуцька С. К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо». Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2018. 81 с.
10. Ревуцька С. К., Зінченко В. М. Академічне письмо: навч. посібн. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
11. Український правопис / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О. Потебні; Інститут української мови. Київ : Наук. думка, 2019. 392 с.
12. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: метод. рекомен. та програма курсу. Київ, 2016. 61 с.

Додаткова література:

13. Білик О. М., Борисова А. О. Методичні засади навчання академічного письма іноземних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. *Викладання мов у закладах вищої освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки : тези XXV Міжнародної наук.-практ. конф. (1–2 червня 2023 року, м. Харків, Україна)*. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2023. С. 14-17.
14. Городенська К. Українське слово у вимірах сьогодення. Вид. друге, істотно доповнене. Київ : КММ, 2019. 208 с.
15. Кісельова А., Завальська Л. Основи академічного письма : навч.-метод. посіб. Одеса : Фенікс, 2023. 69 с.
16. Максимець О. М. Академічне письмо. Практикум. Кам'янець-Подільський, 2023. 71 с.
17. Назаренко І. О., Максимець О. М. Академічне письмо та риторика : навч. посіб. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 224 с.
18. Мартинюк О. М. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
19. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності // Упорядники матеріалів: В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. URL: https://drive.google.com/file/d/1IJtjefmfqO1uNCn4p9cT5g6_58h0Cxq9/view.
20. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС. 2021. 80 с.
21. Основи академічного письма: конспект лекцій для студентів усіх спеціальностей / Уклад.: М. Г. Маковій, О. М. Жовнір, І. Ю. Репіна, Л. Ф. Плотникова. Київ-Тернопіль : КНУБА-Ф-ОП Шпак В. Б., 2023. 61 с.
22. Тимкова В. А. Культура наукової української мови у професійному становленні фахівця. *Наукові записки. Серія: Філологія (мовознавство) / ВДПУ ім. М. Коцюбинського*. 2020. Вип 30. С. 41–53.
23. Толочко С. В., Колесник Т. П. Формування компетенції наукової мови викладача-дослідника в умовах післядипломної педагогічної освіти. *Impact of modernity on science and practice*. 2020. С. 178–181.

Силабус розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Українська мова: академічне письмо».

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Силабус затверджено на засіданні кафедри психології, педагогіки та філології
Протокол № 1 від «25» серпня 2025 р.

Силабус затверджено на засіданні ради факультету культурології та соціальних комунікацій
Протокол № 1 від «27» серпня 2025 р.