

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ

Кафедра культурології та музеєзнавства

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету культурології
та соціальних комунікацій



Наталя КОРЖИК

27 серпня 2025 р.

ПОРЯДОК

ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

НА ЗДОБУТТЯ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО)

ТА ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Галузь знань 02 Культура і мистецтво

Спеціальність 028 Менеджмент соціокультурної діяльності

Харків - 2025

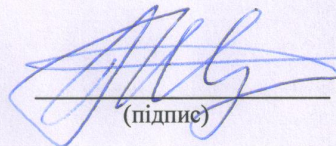
Розробник: Геннадій АФЕНЧЕНКО, канд. соціолог. наук, доцент,
доцент кафедри культурології та музеєзнавства

Мова навчання – українська

Порядок затверджено на засіданні кафедри культурології та музеєзнавства

Протокол № 1 від «26» серпня 2025 р.

Завідувач кафедри



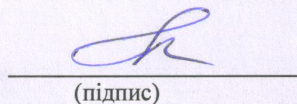
(підпис)

Анатолій ЩЕРБАНЬ
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Порядок затверджено на засіданні ради факультету культурології та соціальних
комунікацій

Протокол № 1 від «27» серпня 2025 р.

Голова ради факультету



(підпис)

Наталія КОРЖИК
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Порядок визначає послідовність, умови, процедури та організацію атестації здобувачів у формі захисту випускних кваліфікаційних робіт за спеціальністю 028 Менеджмент соціокультурної діяльності

Порядок розроблений відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій у Харківській державній академії культури (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_azvo_3.pdf)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Підсумковий контроль у формі атестації проходять особи, які завершили цикл освіти на відповідному рівні вищої освіти. Згідно стандарту вищої освіти атестація може відбутися у формі кваліфікаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи. Освітньо-професійна програма Менеджмент соціокультурних проєктів (та навчальний план) передбачає виконання та захист кваліфікаційної роботи.

1.2. Персональний склад екзаменаційної комісії (ЕК) затверджується наказом ректора ХДАК. Головою ЕК є посадова особа, висококваліфікований спеціаліст галузі культури і мистецтва, який не є працівником Академії. До роботи в ЕК залучаються професорсько-викладацький склад кафедри, співробітники інших підрозділів. ЕК працює у терміни, відповідно до затвердженого графіка навчального процесу поточного навчального року та зазначені у розкладі з проведення підсумкового контролю.

1.3. Захист кваліфікаційної роботи проводиться очно на відкритому засіданні: синхронно у дистанційній формі відео-конференції (он-лайн) або персональної присутності учасників (оф-лайн). Крім ХДАК, допускається проведення засідання ЕК у закладах, установах, організаціях чи на підприємствах, якщо це вмотивовано змістом, забезпечує демонстрацію проблематики роботи, розробку соціокультурних технологій, заходів, впровадження результатів дослідження (проєктів, програм, тощо).

1.4. ЕК у процесі атестації перевіряє відповідність знань, умінь, компетентностей здобувача, зазначеним в освітньої програмі, вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності. За підсумками процедури оцінюється рівень науково-практичної підготовки та приймається рішення про присудження ступеня вищої освіти. Результатом засідання також є рекомендації з удосконалення системи якості освіти, що зазначається у звіті роботи комісії.

1.5. Засідання ЕК та захист кваліфікаційної роботи здійснюється державною мовою.

2. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ТА ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

2.1. Склад екзаменаційних комісій для проведення підсумкової атестації здобувачів визначається наказом ректора Академії і діє у весь період всього навчального року. У складі: Голова комісії, заступник, члени комісії та секретар.

2.2. До початку захисту кваліфікаційних робіт до екзаменаційної комісії подаються для опрацювання:

- список здобувачів, які претендують на присвоєння ступеня вищої освіти;
- кваліфікаційні роботи з супроводжувальними документами (анотація, відгук, рецензія, протокол звіту перевірки кваліфікаційній роботі на наявність плагіату, інших фактів академічної недоброчесності);
- довідкова інформація про виконання кожним здобувачем навчального плану з результатами його успішності, висновок кафедри про допущення здобувача до захисту.

2.3. На розгляд екзаменаційній комісії можуть бути подані матеріали, які свідчать про наукові здобутки, практичну цінність і соціальну значимість виконаної кваліфікаційній роботі та характеризують фахові здібності здобувача, як то, наукові та популярні публікації, рецензії стейкхолдерів, звіти про виконання робіт, впровадження рекомендацій, реалізацію соціокультурних проєктів тощо.

3. ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Умовою проведення захисту у дистанційному (синхронному) режимі є інтернет-зв'язок, комп'ютер з мікрофоном та відеокамерою або інші пристрої з аналогічними функціями, необхідне програмне забезпечення. Сервісом для відео-конференції є програмне забезпечення з можливістю запису засідання.

3.2. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються здобувачі, які виконали всі вимоги навчального плану та отримали на передзахисті позитивне рішення під час засідання кафедри.

3.3. До початку роботи ЕК здобувач надає на кафедру кваліфікаційну роботу, супроводжувальні документи та зміст її презентації для захисту. Усі документи надаються згідно календарного плану.

3.4. Кваліфікаційна робота виконується за змістом і оформленням відповідно Програми та методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи і представляється у друкованому та електронному форматі. Документи, які додаються до кваліфікаційної роботи:

- анотація (двома мовами);
- протокол перевірки роботи на наявність запозичень;
- відгук наукового керівника;
- рецензія на кваліфікаційну роботу;
- заява про самостійність виконаного дослідження;
- інші матеріали, які засвідчують наукову та практичну цінність кваліфікаційної роботи.

3.5. Процедура захисту містить:

- оголошення модератором засідання прізвища, імені та по-батькові здобувача, запрошеного до захисту;
- розкриття здобувачем змісту кваліфікаційної роботи у формі презентації, де на доповідь з її візуалізацією надається до 15 хвилин;
- запитання членів ЕК і присутніх на захисті (за дозволом Голови ЕК) та відповіді здобувача на них;
- оголошення відгуку керівника та оцінку роботи рецензентом;
- відповіді здобувача на зауваження, викладені у відгуках та рецензії;
- оголошення здобутків здобувача (наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри);
- оголошення Голови Екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

3.6. Допускається, як альтернативу синхронному виступу, пропонувати здобувачам освіти завчасно надсилати до екзаменаційної комісії відеозаписи презентацій у такому вигляді, щоб на записі було видно виступ самого здобувача освіти і тим самим засвідчити факт виступу. При цьому запитання-відповіді до здобувача освіти обов'язково проводяться у синхронному режимі.

3.7. У разі виникнення під час захисту кваліфікаційної роботи обставин непереборної сили здобувач освіти повинен негайно повідомити членів екзаменаційної комісії про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон або месенджер) з обов'язковою фото- або відеофіксацією об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час повторного захисту кваліфікаційної роботи визначається Головою (або заступником голови) ЕК в індивідуальному порядку.

4. ОЦІНЮВАННЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1. ЕК приймає рішення про оцінку знань, виявлених при захисті дипломної роботи, а також про присвоєння здобувачам кваліфікації на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням. Оголошення результатів оцінювання захисту відбувається в день засідання ЕК у присутності здобувачів.

4.2. Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в ХДАК системою оцінювання за 100-бальною та національною шкалами.

4.3. При оцінюванні кваліфікаційної роботи береться до уваги низка складових якості роботи: змістовні аспекти роботи, своєчасність виконання відповідно календарного плану, аргументована якість презентації, а також позиції керівника та рецензента. Об'єктивність і комплексність оцінки забезпечується дотриманням критеріїв оцінювання, викладених у таблицях.

4.4. Організація виконання і захисту кваліфікаційної роботи у строках зі зазначенням кінцевого результату.

Таблиця 1. КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН ВИКОНАННЯ І ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Найменування етапу	Терміни	Заходи	Кінцевий результат
I. Вибір теми і об'єкта дослідження	Вересень	Ознайомлення здобувачів з основними вимогами, що пред'являються до виконання кваліфікаційної роботи. Обрання теми кваліфікаційної роботи та призначення керівника здійснюється на підставі персональної заяви здобувача. Обробка літературних джерел, вивчення теоретичних і практичних матеріалів з обраної теми. Розробка плану роботи із зазначенням строків написання розділів та їх обсягів. Заповнення бланка «Завдання на кваліфікаційну роботу».	Написання заяви. Розробка індивідуального завдання на кваліфікаційну роботу, складання календарного плану виконання.
II. Дослідницький	Жовтень – грудень	Обґрунтування мети, завдань, методології й структури дослідження. Збір і узагальнення новітньої інформації (аналітичної, статистичної). Проведення дослідження; узагальнення результатів. Збирання та обробка фактичного матеріалу у період практики на об'єкті дослідження.	Мета і структура кваліфікаційної роботи. Аналіз результатів дослідження.

III. Теоретичний	Січень – березень	Збір матеріалів, складання бібліографії, аналіз та узагальнення зібраного матеріалу. Викладення проаналізованого та систематизованого матеріалу відповідно до плану, затвердженого у завданні на виконання кваліфікаційної роботи. Опис стану об'єкта дослідження; іноземного й вітчизняного досвіду розв'язання проблеми.	Завершення й здача 1 Розділу роботи; уточнення теоретико-методологічних передумов 2 розділу.
IV. Практичний	Квітень-травень	Проведення дослідження чи експерименту, анкетування, виконання розрахунків тощо. Збір і аналіз емпіричної інформації. Написання Проєкту, розв'язання проблеми. Оцінка результатів Проєкту. Формулювання висновків та інтерпретація одержаних результатів.	Проєкт чи завершення дослідження. Результати аналізу ситуації й впровадження пропонованого проєкту.
V. Завершальний	Вересень-жовтень	Розрахунки ефективності реалізації Проєкту або розроблених рекомендацій. Подання тексту на ознайомлення науковому керівникові. Представлення кваліфікаційної роботи на кафедрі для попереднього розгляду.	Перший варіант тексту роботи.
VI. Підсумковий	Листопад-грудень	Усунення недоліків, написання остаточного варіанта тексту, оформлення кваліфікаційної роботи. Подання роботи на ознайомлення керівнику, отримання відгуку. Підготовка презентаційних матеріалів. Рецензування роботи. Захист кваліфікаційної роботи.	Попередній захист. Подання роботи на кафедрі.

4.5. Оцінювання змісту кваліфікаційної роботи за критеріями.

Таблиця 2. КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ РЕЦЕНЗЕНТОМ ТА ЧЛЕНАМИ ЕЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Національна шкала	Шкала ECTS	Критерії оцінювання
5 «відмінно»	90–100 A	Роботу виконано самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті і завданням; експериментальні дані проаналізовані із застосуванням методів аналізу; мета та завдання роботи розкриті повністю; висновки обґрунтовані. У роботі наведено ґрунтовне і грамотне обговорення отриманих автором даних із вмілим використанням літератури. Робота оформлена з дотриманням всіх вимог і є грамотною.

4 «добре»	81–89 B	Роботу виконано самостійно, вона має наукове значення, завдання виконані, мета досягнута, однак автор недостатньо повно виклав існуючі в літературі дані. Максимально цільний логічно викладений текст без значних внутрішніх протиріч. Робота виконана з отриманням вимог, але є незначні недоліки в оформленні, а також в обговоренні експериментальних даних і їх оцінці.
4 «добре»	75–81 C	Роботу виконано самостійно, однак тема не пов'язана з реальною науково-практичною роботою, зміст загалом відповідає назві, завдання в цілому виконані, мета досягнута. Структура роботи стандартна, виконана з дотриманням вимог, але в оформленні роботи є певні недоліки, грамотність студента не бездоганна.
3 «задовільно»	67–74 D	Роботу виконано самостійно, але зміст розкрито недостатньо, завдання виконані частково, що позначилося на повноті досягнення мети. Місцями незв'язний текст, є внутрішні протиріччя. Недостатня кількість бібліографічних джерел, в оформленні роботи є суттєві недоліки.
3 «задовільно»	60–66 E	Роботу виконано в основному самостійно, але написана робота не відповідно нормам, завдання виконані частково, мета не повністю досягнута, висновки не зовсім коректні і нечіткі. Недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел. В оформленні роботи є істотні недоліки, граматичні та орфографічні помилки, є суттєві порушення вимог до стилю викладення матеріалу.
2 «незадовільно»	35–59 FX	Робота не має науково-практичної цінності або тема її не розкрита; здобувач не вміє аналізувати експериментальні дані і логічно обґрунтовувати наукові висновки; недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел, відсутність статистичної обробки цифрового матеріалу. Роботу оформлено без дотримання вимог, велика кількість граматичних помилок.
2 «незадовільно» без права повторного подання цієї роботи на захист	1–34 F	Робота – плагіат або не має наукової цінності. Завдання роботи не виконані або оформлення роботи в цілому не відповідає вимогам. Здобувач неграмотний, зовсім не володіє матеріалом по темі роботи.

4.6. Оцінювання виступу здобувача з захисту кваліфікаційної роботи за критеріями.

Таблиця 3. ОЦІНКА ЗА ДОПОВІДЬ ТА ВІДПОВІДІ ЗДОБУВАЧА ПІД ЧАС ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Національна шкала	Шкала ECTS	Критерії оцінювання
5 «відмінно»	90–100 A	Виступ чіткий, аргументований, змістовний, під час виступу застосований якісний ілюстративний матеріал.

		Відповіді на запитання членів Комісії вичерпні і аргументовані.
4 «добре»	82–89 B	Виступ чіткий, змістовний, під час виступу застосовано якісний ілюстративний матеріал. Відповіді на запитання членів комісії правильні, але не достатньо повні або аргументовані.
	74–81 C	Виступ змістовний, під час виступу застосовано ілюстративний матеріал. Відповіді на запитання членів комісії в цілому правильні, але не зовсім повні, а на деякі запитання відповіді невдалі.
3 «задовільно»	64–73 D	Виступ нечіткий, зміст роботи розкритий неповністю. Ілюстративний матеріал не достатньо інформативний. Відповіді на запитання членів комісії неповні, але свідчать про достатню теоретичну підготовку здобувача.
	60–63 E	Виступ не чіткий, зміст роботи розкритий неповністю. Ілюстративний матеріал не достатньо інформативний. Відповіді на запитання членів комісії неповні або невдалі, теоретична підготовка здобувача слабка.
2 «незадовільно»	35–59 FX	У виступі зміст роботи повністю не розкритий, ілюстративний матеріал не інформативний. Відповіді на запитання членів комісії не повні або відсутні, виявляються суттєві недоліки знання матеріалу з теми роботи і з дисциплін взагалі.
2 «незадовільно» без права повторного подання цієї роботи на захист	0–34 F	Здобувач не спроможний чітко доповісти зміст роботи і відповісти на запитання членів ЕК, його кваліфікація і теоретична підготовка незадовільні. Під час захисту з'ясовано, що його кваліфікаційна робота є плагіатом.

4.7. Загальна оцінка за кваліфікаційну роботу виставляється членами ЕК як складова з оцінок за зміст та захист кваліфікаційної роботи, з урахуванням оцінок рецензента наступним чином: оцінка за представлений рукопис – 60% (10% – рецензент; 50% – члени ЕК), оцінка за доповідь і захист роботи – 40%.

4.8. Після оцінювання на зібранні усіх учасників оголошується рішення комісії про оцінку кожному здобувачу і присвоєння ступеня вищої освіти. У випадку незгоди з рішенням комісії здобувач повинен заявити про це та подати апеляцію за визначеною процедурою. Після Голова надає слово для поздоровлень та завершує засідання.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше ; чинний від 2017-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с. (Інформація та документація).
2. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. (Інформація та документація).
3. Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь «бакалавр». Галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 028 Менеджмент соціокультурної діяльності. Затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 20.06.2019 р. № 870. <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/06/25/028-menedzhment-sotsiokulturnoi-diyalnosti-bakalavr.pdf>. (дата звернення 25.08.2025).
4. Стандарт вищої освіти. Другий (магістерський) рівень вищої освіти. Ступінь «магістр». Галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 028 Менеджмент соціокультурної діяльності. Затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 8.01.2020 р. № 14. <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/01/10/2020-028-menedzhment-sotsiokulturnoi-diyalnosti-magistr.pdf> (дата звернення 25.08.2025).
5. Програма виконання кваліфікаційної роботи для студентів галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 028 Менеджмент соціокультурної діяльності / Укладач А. Церковний, Г. Афенченко. ХДАК, 2025.
6. Про вищу освіту: Закон України від 25.09.2020 р. № 1556-VII. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>. (дата звернення 25.08.2025).
7. Освітньо-професійна програма Менеджмент соціокультурних проєктів, спеціальність 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/2024/028_m1.pdf (дата звернення 25.08.2025).