

ЗВІТ
про результати опитування
здобувачів освіти ОПП “Журналістика”
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти
Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(11-17 грудня 2023 р.)

Опитування проводилося з 11 по 17 грудня 2023 р. В ньому взяли участь 4 здобувачів, які навчаються за ОПП “Журналістика” другого (магістерського) рівня вищої освіти, що складає 80% від загальної кількості здобувачів за зазначеною спеціальністю (станом на 01.12.2023 р.). Постійне працевлаштування має 75% опитаних, третина з них працює за фахом, що складає 25% від загальної кількості здобувачів, що прийняли участь в опитуванні.

Майже всі респонденти зазначили, що відвідують всі або більшу частину занять. Сприятимуть покращенню відвідуваності навчальних занять, на думку студентів, створення можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії (50%) та запровадження дуальної форми навчання (50%). Останній чинник є актуальним для здобувачів, які поєднують навчання з роботою за фахом.

Більшість респондентів досить позитивно оцінюють ОПП, за якою вони навчаються. Так, вважають ОПП повністю відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці 75% опитаних, частково відповідною - 25%. Повністю задоволені набором дисциплін за ОП 75% опитаних, частково - 25%; загальною організацією та якістю викладання повністю задоволені 75%, частково - 25%; організацією та якістю викладання професійно спрямованих дисциплін повністю задоволені 50%, частково - 50%; рівнем проведення лекцій і практичних занять 75%, частково - 25%, не задоволених не має. Більшість опитаних вважає, що форми і методи навчання, які використовуються в освітньому процесі викладачами Академії повністю або частково сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання (75% і 25% відповідно). Важливими для майбутньої професійної

діяльності опитані зазначили такі ОК: “Англійська мова (за проф.спрямуванням)”, “Самоменеджмент”, “Організація та методика журналістської діяльності”, “Етичні та правові основи діяльності журналіста”, “Управління медіа-проектами”, “Медіапланування та управління медіаконтентом”.

Дві третини здобувачів (75%) зазначили, що їх задовольняє набір дисциплін ОП й потреби вносити нові дисципліни в навчальний план немає; водночас чверть опитаних (25%) вважає, що коригування набору ОК дозволить покращити якість ОПП. Зокрема, на думку здобувачів, не потрібно виключати ОК з навчального плану, а натомість можливо осучаснити ОП через поглиблене вивчення англійської мови, особливостей розвитку світової та вітчизняної культури на сучасному етапі (тобто у ХХІ столітті), створення умов для розвитку вмінь і навичок роботи на камеру.

Досить неоднозначним виявилось питання щодо оцінки обсягу практичної підготовки за ОП. Так, 75% зазначили, що обсяг практичної підготовки за ОПП є достатнім, ще 25% - не змогли відповісти на це питання. Але конкретизувати, що саме їх не задовольняє здобувачі не змогли. Серед пропозицій - вдосконалення навичок комунікації з англійської мови й редакційної діяльності.

Всім опитаним (100%) відомо про можливість створення власної освітньої траєкторії на другому, третьому і четвертому курсі. Більшість опитаних (75%) здобувачів зазначили, що задоволені пропозиціями щодо дисциплін вільного вибору.

Основними шляхами формування soft-skills є викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток соціальних навичок (“Самоменеджмент” тощо), та організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання.

Основним джерелом отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є усне повідомлення викладача на початку

вивчення дисципліни (так вважають 70% опитаних). Серед інших джерел були обрані: робочі програми та силабуси освітніх компонентів (25%) та сайт Академії (25%). Жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому невідомо, де можна знайти таку інформацію.

Абсолютно всі здобувачі зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання під час поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої інформації були названі наступні: викладачі, які пояснюють на першому занятті (75% від загальної кількості опитаних), робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін на корпоративному сервісі Google Workspace (25%), сайт Академії (зокрема сторінки кафедр). На думку 75% опитаних здобувачів ОПП процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, а 25% - вважають, що зазначена процедура потребує коригування. Про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх дисциплінах стверджують 75% опитаних, ще 25% відмітили, що критерії зрозумілі "частково, по деяких дисциплінах". Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив.

Здобувачі освіти вважають, що викладачі завжди (75% респондентів) або в більшості випадків (25%) дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Здобувачі зазначили, що мають можливість звернутися за консультацією до викладачів у позааудиторний час: 75% опитаних зазначили, що мають можливість звернутися до викладача у будь-якій час, ще 25% - відмітили, що консультації відбуваються за графіком. Випадків відсутності консультацій або відмови у консультації з боку викладачів зафіксовано не було.

Абсолютно всі здобувачі ОП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним джерелом такої інформації обрано сайт Академії (75% опитаних), серед інших -

працівників деканату (25%), лаборанта або викладачів випускової кафедри (25%).

Якістю освітньої підтримки (організації навчання і викладання) повністю задоволені 100% здобувачів; організаційної - повністю задоволені 75% респондентів, частково - 25%; інформаційної - повністю задоволені 75% здобувачів, частково - 25%; консультаційної - 50%, частково - 50%; соціальної - повністю задоволені 75% опитаних, частково 25%. Здобувачів, які незадоволені різними видами підтримки, в ході опитування не виявлено.

Всі опитані здобувачі освіти відмітили, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОПП. У разі повторного вибору 100% респондентів зазначили, що їх вибір залишився без змін.

Пропозицій щодо вдосконалення ОП в поточному опитуванні було небагато, серед них: збільшення уваги до формування у здобувачів сучасних професійних та соціальних навичок; ширше залучення до співпраці фахівців-практиків; вилучення з ОПП освітніх компонентів які не відповідають її змісту (але без конкретизації яких саме). Враховуючи динамічну ситуацію на ринку праці й підготовки фахівців в сфері журналістики є потреба перегляду змісту ОПП з метою її осучаснення і вдосконалення.

Завідувач
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК



Наталя АЛЕКСЕЄНКО