

ЗВЕДЕНИЙ ЗВІТ

про результати опитувань

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
здобувачів освіти ОПП “Менеджмент культури”
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості змісту та реалізації освітніх програм (грудень 2025 р.),
а також щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності
(березень 2026 р.).

Відповідно до графіку проведення опитувань Центру забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК опитування здобувачів освіти щодо якості змісту та реалізації освітніх програм проводилося з 01 по 10 грудня 2025 р. та щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності з 18 по 25 лютого 2026 р. В опитуванні у грудні 2025 р. взяли участь 8 здобувачів даної ОПП, що складає 88,9% від загальної кількості здобувачів ОПП (станом на 01.01.2026 р.); у лютому 2026 р. - 9 здобувачів (складає 100% від загальної кількості здобувачів ОПП станом на 01.01.2026 р.).

Більшість респондентів досить позитивно оцінюють ОПП, за якою вони навчаються. Так, за результатами опитування у грудні 2025 р.:

- вважають ОПП повністю відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці 87,5% опитаних, частково відповідною - 12,5%;
- повністю задоволені набором дисциплін за ОПП 75%; частково - 25%;
- загальною організацією та якістю викладання повністю задоволені 87,5%; частково - 12,5%;
- рівнем проведення лекцій і практичних занять повністю задоволені 75% опитаних; частково - 25%. Аналогічний результат отримано і під час аналізу питання щодо методів навчання і викладання на ОП.

Під час опитування щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності (лютий 2026 р.) здобувачі:

- обрали методи навчання, які переважно використовують викладачі в освітній діяльності за ОПП (подано в порядку убутання): словесний метод (лекція, дискусія, доповідь, діалог, бесіда, співбесіда, аналіз конкретних ситуацій тощо); відеометод (використання мультимедійних технологій та комп'ютерних засобів навчання); інтерактивні методи (майстер-клас, кейс-метод, метод критичного мислення); практичний метод (практичні роботи, практична діяльність за фахом й т.ін.); робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, написання доповідей, рефератів, есе й т.ін.); ігрові методи (ділова гра, рольова гра, імітація й т.ін.);

- окреслили форми поточного контролю, які переважно використовуються викладачами (подано в порядку убування): усна доповідь, усне опитування, письмове опитування, тестування, участь у дискусіях, обговореннях під час аудиторних занять;
- серед форм підсумкового оцінювання найбільш поширеними виявилися (подано в порядку убування): усна відповідь за білетами, письмова відповідь за білетами, тестування, усна доповідь з презентацією за заздалегідь запропонованою тематикою тощо;

За результатами опитувань щодо якості змісту та реалізації освітніх програм виявлено, що більшість респондентів (87,5%) відвідують всі заняття. Основною причиною відсутності на заняттях здобувачі назвали тривалі відключення електроенергії та проблеми з Інтернет-зв'язком.

Також під час аналізу відповідей було виявлено, що:

- частка здобувачів, які стверджують, що їх повністю влаштовує набір дисциплін ОПП й потреби вносити нові дисципліни в навчальний план немає складає 87,5%, водночас 12,5% вважає, що коригування набору ОК дозволить покращити якість ОПП;
- абсолютно всі здобувачі цілком задоволені переліком дисциплін освітньої програми, тому необхідності у його коригуванні немає;
- обсяг практичної підготовки за ОПП оцінили як достатній 75% здобувачів, 25%; при уточненні “*яких саме практичних навичок не вистачає*”, здобувачі не змогли конкретизувати свої відповіді;
- всі опитані зазначили, що їм відомо про можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, а також, що їх задовольняє перелік пропонуваніх вибірково освітніх компонентів;
- формування soft-skills на ОП, на думку здобувачів, забезпечується через використання інтерактивних методів навчання, форм, методів та технологій проведення навчальних занять, організації самостійної роботи, які дозволяють вдосконалювати навички співпраці в команді, самопрезентації, презентації власних проєктів тощо;
- основними джерелами отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання названо сайт Академії (87,5%); порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів - робочі програми та силабуси освітніх компонентів (75%); жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому невідомо, де можна знайти таку інформацію.

Більшість здобувачів зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання щодо поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої

інформації були названі наступні: робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін на корпоративному сервісі Google Workspace for Education (100%), викладачі, які пояснюють на першому занятті (87,5%), сайт Академії, зокрема - сторінки кафедр (75%). За даними опитування здобувачів ОПП процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, форми контрольних заходів і критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх дисциплінах. Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив.

Під час опитування щодо якості змісту та реалізації освітніх програм у грудні 2025 р. здобувачі зазначили, що викладачі завжди (87,5%) або в більшості випадків (12,5%) дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Про наявність випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Консультації проводяться регулярно: абсолютно всі опитані зазначили, що мають можливість звернутися до викладача у будь-якій час. Абсолютно всі здобувачі ОПП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним джерелом такої інформації обрано сайт Академії (100%), а також викладачів випускової кафедри та/або співробітників деканату (85,7%). Для оперативної комунікації зі здобувачами викладачі та співробітники деканатів використовують групи у месенджерах.

За результатами опитувань здобувачів щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності у лютому 2026 р. виявлено, що здобувачі ОПП поінформовані щодо процедур оскарження контрольних заходів, а також вирішення конфліктних ситуацій в ХДАК. Водночас здобувачі стверджують, що конфліктних ситуацій, проявів дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів або інших співробітників Академії не було. Також не було потреби в оскарженні отриманих результатів навчання.

Під час опитування половина здобувачів освіти (50%) зазначила, що не надає пропозицій щодо покращення освітньої діяльності Академії в цілому та за ОПП зокрема, пояснюючи це відсутністю такої потреби. Водночас чверть опитаних зазначила, що час від часу надає свої пропозиції, однак прагне більшого залучення, така сама частка здобувачів повідомила, що регулярно надає свої пропозиції. Позитивним є той факт, що жоден зі здобувачів ОПП не зазначив, про те, що не поінформований щодо шляхів надання відповідних пропозицій.

В цілому під час опитування щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності здобувачі ОПП зазначили, що:

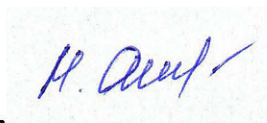
- обізнані з поняттям “академічна доброчесність”;
- обізнані з внутрішніми нормативними документами, що врегульовують політику Академії щодо академічної доброчесності, а також поінформовані щодо наслідків недоброчесної поведінки та відповідних санкцій;
- розуміють, що недоброчесна поведінка не обмежується академічним плагіатом, а включає в себе і інші форми, такі як фальсифікація, фабрикація, обман, хабарництво, необ’єктивне оцінювання, хибне співавторство, користування замовними роботами тощо;
- усвідомлюють необхідність дотримання принципів академічної доброчесності і дотримуються їх;
- доцільним засобом запобігання випадкам недоброчесної поведінки вважають роз’яснювальну роботу та наявність внутрішнього Кодексу академічної доброчесності та ознайомлення з ним студентів.

За результатами опитування у лютому 2026 р. якістю освітньої, інформаційної та консультаційної підтримки повністю задоволені 88,9% опитаних, частково - 11,1%; організаційної та соціальної - 77,8% і 22,3% відповідно. Здобувачів освіти, які б зазначили, що вони є абсолютно не задоволені певним видом підтримки за ОПП не було.

За результатами опитування у грудні 2025 р. більшість опитаних (62,5%) стверджують, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОП; 25% зазначили, що усе краще, ніж вони очікували, а 12,5% - ускладнилися з відповіддю. У разі можливості повторного обрання ОП та ЗВО всі здобувачі стверджують, що їх вибір залишився би без змін.

Конкретних пропозицій щодо вдосконалення ОПП від здобувачів не надходило, що свідчить про їх загальну задоволеність.

Завідувач
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК



Наталя АЛЕКСЄНКО

25.02.2026 р.