

**ЗВІТ**  
**про результати опитування**  
**здобувачів освіти ОПП “Соціальна і культурна журналістика”**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**  
Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК  
(11-17 грудня 2023 р.)

Опитування проводилося з 11 по 17 грудня 2023 р. В ньому взяли участь 13 здобувачів, які навчаються за ОПП “Соціальна та культурна журналістика” спеціальності 061 “Журналістика”, що складає 72,2% від загальної кількості здобувачів за зазначеною спеціальністю (станом на 01.12.2023 р.). Постійне працевлаштування має 38,7% опитаних, з них працює за фахом половина, що складає 15,4% від загальної кількості здобувачів, що прийняли участь в опитуванні.

Майже всі респонденти зазначили, що відвідують всі або більшу частину занять. Частка опитаних, які відвідують меншу частину занять, є незначною (15,4%). Зазвичай основною причиною відсутності на заняттях для таких здобувачів є співпадіння занять з роботою. Сприятимуть покращенню відвідуваності навчальних занять, на думку студентів, запрошення до викладання фахівців-практиків (53,8%), покращення якості викладання (23,1%) та запровадження дуальної форми навчання (14,4%). Останній чинник є актуальним для здобувачів, які поєднують навчання з роботою за фахом.

Більшість респондентів досить позитивно оцінюють ОПП, за якою вони навчаються. Так, вважають ОПП повністю відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці 46,2% опитаних, частково відповідною - 38,7%, не відповідною - 7,7%. Повністю задоволені набором дисциплін за ОП 38,7% опитаних, частково - 53,8%, не задоволені - 15,4%; загальною організацією та якістю викладання повністю задоволені 38,7%, частково - 61,3%; організацією та якістю викладання професійно спрямованих дисциплін повністю задоволені 38,7%, частково - 53,8%, не задоволені - 7,6%; рівнем проведення лекцій і практичних занять 46,2%, частково - 46,2%, не задоволені - 7,6%. Більшість

опитаних вважає, що форми і методи навчання, які використовуються в освітньому процесі викладачами Академії повністю або частково сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання (76,9% і 23,1% відповідно). Серед найбільш доступних й зрозумілих методів в навчальному процесі були зазначені наступні: практичний (практичні роботи), словесний (лекція, дискусія тощо), використання мультимедійних технологій, наочний (демонстрації), інтерактивні, ігрові.

Важливими для майбутньої професійної діяльності опитані зазначили такі ОК: “Вступ до фаху”, “Інтернет-журналістика”, “Методика журналістського розслідування”, “Практика соціальної і культурної журналістики”, “Теорія і практика з аудіожурналістики”, “Практична стилістика та літературне редагування”, “Англійська мова (за проф.спрямуванням)”, “Історія літератури: компаративний аналіз”, “Кінознавство” (КЗВ), “Теорія кіно” (КЗВ), “Риторика та спічрайтинг” (КЗВ), “Практикум з фактчекінгу” (КЗВ).

Більша половина здобувачів (69,2%) зазначили, що їх задовольняє набір дисциплін ОП й потреби вносити нові дисципліни в навчальний план немає; водночас третина опитаних (30,8%) вважає, що коригування набору ОК дозволить покращити якість ОПП. Зокрема, на думку здобувачів, такі ОК як “Теорія культури”, “Теорія і практика газетно-журнального виробництва”, “Ідеологія в дискурсі гуманітарних наук” (КЗВ) потрібно виключити з навчального плану, а натомість осучаснити ОП через поглиблене вивчення англійської мови, особливостей розвитку світової та вітчизняної культури на сучасному етапі (тобто у ХХІ столітті), створення умов для розвитку вмінь і навичок роботи на камеру.

Досить неоднозначним виявилось питання щодо оцінки обсягу практичної підготовки за ОП. Так, значна частина (38,7%) опитаних не змогли відповісти на це питання, 46,2% зазначили, що обсяг практичної підготовки за ОПП є достатнім, а 15,4% - дотримуються протилежної точки зору. Але конкретизувати, що саме їх не задовольняє здобувачі не змогли. Серед

пропозицій - вдосконалення навичок комунікації з англійської мови й редакційної діяльності.

Більшості опитаних (84,6%) відомо про можливість створення власної освітньої траєкторії на другому, третьому і четвертому курсі. Така ж сама частка здобувачів зазначила, що задоволена пропозиціями щодо дисциплін вільного вибору. Подальша бесіда зі здобувачами довела, що деякі з них не розуміють що таке індивідуальна освітня траєкторія й якими є шляхи її формування, що потребує додаткової уваги з боку викладачів випускової кафедри.

Основними шляхами формування soft-skills є викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток соціальних навичок (“Психологія”, “Тренінг комунікативних навичок”, “Тимбілдинг” (КЗВ) тощо), а організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання.

Основним джерелом отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є усне повідомлення викладача на початку вивчення дисципліни (так вважають 76,9% опитаних). Серед інших джерел були обрані: робочі програми та силабуси освітніх компонентів (46,2%) та сайт Академії (23,1%). Жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому не відомо, де можна знайти таку інформацію.

Абсолютно всі здобувачі зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання під час поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої інформації були названі наступні: викладачі, які пояснюють на першому занятті (69,2% від загальної кількості опитаних), робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін на корпоративному сервісі Google Workspace (46,2%), сайт Академії (зокрема сторінки кафедр). На думку 84,6% опитаних здобувачів ОПП процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, а 15,4% - вважають, що зазначена процедура потребує коригування. Про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх

дисциплінах стверджують 76,9% опитаних, ще 23,1% відмітили, що критерії зрозумілі “частково, по деяких дисциплінах”. Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив.

Здобувачі освіти вважають, що викладачі завжди (84,6% респондентів) або в більшості випадків (15,4%) дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Здобувачі зазначили, що мають можливість звернутися за консультацією до викладачів у позааудиторний час: 84,6% опитаних зазначили, що мають можливість звернутися до викладача у будь-якій час, ще 15,4% - відмітили, що консультації відбуваються за графіком. Випадків відсутності консультацій або відмови у консультації з боку викладачів зафіксовано не було.

Абсолютно всі здобувачі ОП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним джерелом такої інформації обрано сайт Академії (84,6% опитаних), серед інших - працівників деканату (53,8%), лаборанта або викладачів випускової кафедри (15,4%).

Якістю освітньої підтримки (організації навчання і викладання) повністю задоволені 76,9% здобувачів, частково - 23,1%. Організаційною підтримкою (наприклад, вирішення адміністративних питань, надання довідок) повністю задоволені 69,2% респондентів, частково - 23,1%, не задоволені - 7,7%. Найвищим є рівень задоволеності інформаційною підтримкою (з освітніх і позаосвітніх питань): повністю задоволеними є 84,6% здобувачів, частково - 15,4%. Рівнем консультаційної підтримки повністю задоволені 53,8% здобувачів, частково - 46,2%. Рівнем надання соціальної підтримки (можливістю отримати консультацію психологів, користуватися соціальними пільгами згідно чинного законодавства тощо) повністю задоволені 61,5% опитаних, частково 38,9%.

Серед опитаних більшість (61,5%) відмітила, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОПП, третина (30,8%) ускладнилася з відповіддю,

а 7,7% зазначили, що отриманий результат їх не задовольняє. У разі повторного вибору 61,5% респондентів зазначили, що їх вибір залишився без змін; 23,1% - обрали би іншу ОП в ХДАК; 7,7% - обрали би цю ОПП, але в іншому ЗВО; така ж сама кількість розглядали б можливість зміни ОПП та ЗВО одночасно.

Пропозицій щодо вдосконалення ОП в поточному опитуванні було небагато, серед них: збільшення уваги до формування у здобувачів сучасних професійних та соціальних навичок; ширше залучення до співпраці фахівців-практиків; вилучення з ОПП освітніх компонентів які не відповідають її змісту (але без конкретизації яких саме). Враховуючи динамічну ситуацію на ринку праці й підготовки фахівців в сфері журналістики, а також той факт, що суттєве оновлення ОПП було здійснене у 2020 р., є потреба перегляду змісту ОПП з метою її осучаснення і вдосконалення.

Завідувач  
Центру забезпечення якості  
та інноваційного розвитку ХДАК



Наталя АЛЕКСЄЄНКО