

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти ОПП “Менеджмент культури” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості освітніх програм

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(11-17 грудня 2023 р.)

Опитування проводилося з 11 по 17 грудня 2023 р. В ньому взяли участь 18 здобувачів, які навчаються за ОП “Менеджмент культури” за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, що складає 78,3% від загальної кількості здобувачів, які навчаються за цією ОП станом на 01.12.2023 р.

Постійне працевлаштування має 22,2% опитаних здобувачів; працюють час від часу - 30%. Така ж сама кількість (39%) зазначили, що їх робота пов'язана із майбутнім фахом.

Більшість здобувачів освіти досить позитивно оцінюють ОП “Менеджмент культури” Половина опитаних (50%) відмітила, що ОП цілком відповідає сучасним вимогам та попиту на ринку праці, ще третина (27,8%) - вважають, що ОПП частково відповідає зазначеним вимогам. Більша частина респондентів (55,6%) вважає, що залучення фахівців-практиків до освітнього процесу за ОПП сприятиме покращенню якості теоретичної та практичної підготовки.

Майже всі здобувачі зазначили, що відвідують всі або більшу частину занять. Опитані повністю або частково задоволені загальною організацією та якістю викладання (16,7% і 83,3% відповідно), організацією та якістю викладання професійно спрямованих дисциплін (55,5% і 38,9% відповідно, 5,6% - ускладнилися з відповіддю), рівнем проведення лекцій та практичних занять (16,7% і 83,3% відповідно), а також набором дисциплін за обраною ОП (38,9% і 61,1% відповідно). Здобувачів, які б висловили незадоволення за показниками, що перелічені вище, немає. Більшість опитаних вважає, що форми і методи навчання, які використовуються в освітньому процесі викладачами Академії повністю або частково сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання (72,7% і 27,3% відповідно). Серед найбільш доступних й зрозумілих методів в навчальному процесі були зазначені

наступні: практичний (практичні роботи), словесний (лекція, дискусія тощо), використання мультимедійних технологій, наочний (демонстрації), інтерактивні, ігрові.

Важливими для майбутньої професійної діяльності опитані зазначили: “Менеджмент соціокультурної діяльності”, “Арт-менеджмент”, “Інвестиційний менеджмент у соціокультурній сфері”, “Тимбілдинг”, “Теорія і технології соціально-культурної анімації”, “Бізнес-планування у соціокультурній сфері”, “Соціокультурне проектування”, “Стратегічне управління”, “Психологія”. Більша половина здобувачів (61%) зазначили, що навчальний план містить дисципліни, які їм видаються зайвими для майбутньої професійної діяльності, тому їх потрібно вилучити, а 77,8% відзначили потребу оновлення змісту ОП через запровадження нових дисциплін. Деталізація цих питань свідчить, що “зайвими” здобувачі вважають заняття фізичною культурою, поглиблене вивчення історії України (мотивуючи це тим, що подібні предмети входили до курсу шкільної програми), а також вищу математику й освітні компоненти, спрямовані на формування світогляду фахівця (наприклад, “Інформаційна політика”, “Ідеологія в дискурсі гуманітарних наук”). Серед дисциплін, які корисно додати до навчальних планів запропонували поглиблене вивчення психології, дисциплінами, які сформують навички SMM-просування та роботи із соціальними мережами. Зазначені пропозиції свідчать про відсутність у здобувачів чітких уявлень про компетенції, які знадобляться їм для успішного виконання майбутньої професійної діяльності, й можуть бути враховані через внесення до переліку вибіркового освітніх компонентів.

Отримані результати є відповідними загальній тенденції серед здобувачів освіти Академії розглядати важливими для майбутньої професійної діяльності переважно дисципліни, спрямовані на фахову підготовку, а освітні компоненти загального спрямування (“Філософія”, “Ділова українська мова”, “Історія” тощо) вважати зайвими та несуттєвими. Потрібно проводити певну роботу, спрямовану на розуміння здобувачами, що вища освіта - це не тільки отримання фахової

кваліфікації, але набуття певного рівня загальної культури й освіченості, які неможливо сформувавши виключно за рахунок дисциплін професійного циклу.

Більшості опитаних (83,3%) відомо, що вони мають можливість створювати власну освітню траєкторію через вільний вибір освітніх компонентів на другому, третьому і четвертому курсах, й вони задоволені запропонованим переліком дисциплін. Тільки 11,1% з опитаних зазначили, що набір запропонованих освітніх компонентів їх не влаштовує. Відсоткове значення розраховано без урахування відповідей здобувачів першого курсу, оскільки на момент опитування вони ще не мали досвіду вибору дисциплін й тому не могли дати обгрунтовану відповідь на це запитання.

Досить неоднозначним виявилось питання щодо оцінки обсягу практичної підготовки за ОП. Незадоволеними обсягом практичної підготовки виявилися 22,2% (відсоткове значення розраховано без урахування відповідей здобувачів першого курсу, оскільки на момент опитування їм важко дати обгрунтовану відповідь на це запитання). Але конкретизувати, що саме їх не задовольняє здобувачі не змогли. Серед основних недоліків практичної підготовки респонденти назвали “неможливість практики в закладах освіти в режимі офлайн”, яка б дозволяла розвинути управлінські навички. Через об'єктивні причини цю пропозицію наразі немає можливості врахувати.

Основними шляхами формування soft-skills є викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток соціальних навичок (“Тренінг комунікативних навичок”, “Конфліктологія та управління конфліктами”, “Тимбілдинг” тощо), а також проведення спеціальних тренінгів та майстер-класів. Можливо доцільно розглянути можливість ширшого використання під час викладання інших освітніх компонентів таких форм та методів організації навчальних занять, які також сприятимуть формування soft-skills (наприклад, інтерактивних методів).

Основним джерелом отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є усне повідомлення викладача на початку вивчення дисципліни

(так вважають 72,2% опитаних). Серед інших джерел були обрані: робочі програми та силабуси освітніх компонентів (38,9%) та сайт Академії (27,8%). Жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому не відомо, де можна знайти таку інформацію.

Абсолютно всі здобувачі зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання під час поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої інформації були названі наступні: викладачі, які пояснюють на першому занятті (61,1% від загальної кількості опитаних), робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін на корпоративному сервісі Google Workspace (55,5%), сайт Академії (зокрема сторінки кафедр). На думку 83,3% опитаних здобувачів ОПП процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою. Водночас 16,7% - вважають, що зазначена процедура потребує коригування. Про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх дисциплінах стверджують 88,9% опитаних, ще 11,1% відмітили, що критерії зрозумілі “частково, по деяких дисциплінах”. Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив. Здобувачі освіти вважають, що викладачі завжди (88,9% респондентів) або в більшості випадків (11,1%) дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Здобувачі зазначили, що мають можливість звернутися за консультацією до викладачів у позааудиторний час: 83,3% опитаних зазначили, що мають можливість звернутися до викладача у будь-якій час, ще 16,7% - відмітили, що консультації відбуваються за графіком. Випадків відсутності консультацій або відмови у консультації з боку викладачів зафіксовано не було.

Абсолютно всі здобувачі ОП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним

джерелом такої інформації обрано сайт Академії (83,3% опитаних), серед інших - працівників деканату (55,5%), лаборанта або викладачів випускової кафедри (16,7%).

Якістю освітньої підтримки (організації навчання і викладання) повністю задоволені 83,3% здобувачів, частково - 16,7%. Організаційною підтримкою (наприклад, вирішення адміністративних питань, надання довідок) повністю задоволені 72,7% респондентів, частково - 27,3%. Найвищим є рівень задоволеності інформаційною підтримкою (інформування з освітніх та позаосвітніх питань): повністю задоволеними є 94,4% здобувачів, частково - 5,6%. Рівнем надання соціальної підтримки (можливістю отримати консультацію психологів, користуватися соціальними пільгами згідно чинного законодавства тощо) повністю задоволені 61,1% опитаних, частково 38,9%. Найнижчими є оцінка консультативної підтримки (наприклад, консультування з питань працевлаштування): повністю задоволені рівнем надання зазначеної підтримки 55,4% здобувачів, частково - 44,6%. Здобувачів освіти, які абсолютно не задоволені різними видами підтримки за даною ОП не було.

Серед опитаних 44,4% відмітили, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОПП; 22,2% - ускладнилися з відповіддю; 27,7% - стверджують, що зміст ОПП перевершив їхні сподівання; а 16,7% - що отриманий результат гірший, ніж вони розраховували. Більшість здобувачів зазначила, що у разі повторного вибору ЗВО та ОПП їхній вибір не змінився (77,8% опитаних); 11,1% обрали би іншу ОПП в ХДАК. Тільки незначна частка (11,1%) розглядають можливість зміни ОПП та ЗВО одночасно.

Серед пропозицій щодо вдосконалення змісту ОП, навчального плану або організації навчального процесу за ОП були запропоновані: залучення до викладання фахівців-практиків, а також розвиток асинхронних форм навчання. Останнє актуально для здобувачів, які перебувають за кордоном.

Завідувач
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК



Наталя АЛЕКСЄНКО