

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет культурології та соціальних комунікацій
Кафедра музейно-туристичної діяльності

Робоча програма навчальної дисципліни
«ЛОГІКА ТА ТЕОРІЯ АРГУМЕНТАЦІЇ»

Галузь знань – 02 Культура і мистецтво

Спеціальність – 028 Менеджмент соціокультурної діяльності

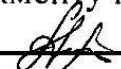
Освітньо-професійна програма – Менеджмент культури

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Харків, 2024

Розробник: Мірошніченко В., канд. культурології, ст. викладач кафедри музейно-туристичної діяльності.
Мова навчання – українська.


Робочу програму затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 15 серпня 2024 р

Завідувач кафедри менеджменту культури
та соціальних технологій  Геннадій АФЕНЧЕНКО

Робочу програму затверджено на засіданні ради факультету культурології
та соціальних комунікацій
Протокол № 1 від 26.08.24

Голова ради факультету  Наталя КОРЖИК

Зміни в робочій програмі затверджені на засіданні кафедри
Протокол № 10 від 20 листопада 2024 р.

Завідувач кафедри музейно-туристичної діяльності
 Анатолій ЩЕРБАНЬ

Зміни в робочій програмі затверджені на засіданні ради факультету
культурології та соціальних комунікацій
Протокол № 6 від 21.11.24

Голова ради факультету  Наталя КОРЖИК

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	Галузь знань – 02 Культура і мистецтво	Вибіркова	
	Спеціальність 028 Менеджмент соціокультурної діяльності		
Індивідуальне науково-дослідне завдання <i>курсова робота або аналоги</i> (назва)	Освітньо-професійна / освітньо-наукова програма Менеджмент культури	Рік підготовки:	
		2-й	
Загальна кількість годин – 90 для денної форми навчання: аудиторних – 30 самостійної роботи студента – 60	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти	Семестр	
		3-й	
		Лекції	
		18 год.	
		Практичні / семінарські / індивідуальні	
		12 год.	
		Лабораторні	
		год.	
		Самостійна робота	
		60 год.	
Індивідуальні завдання: год.			
Вид контролю: залік.			

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:
для денної форми навчання — 30/60

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Місце навчальної дисципліни в освітній програмі.

«Логіка та теорія аргументації» є класичною навчальною дисципліною принципи якої закладені Аристотелем, розвинені та вдосконалені представниками аналітичної філософії, деконструктивістики, феноменології тощо. Як нормативне вчення про мислення дисципліна є базовою для відповідної освітньо-професійної програми й для науки в цілому.

Обсяг дисципліни в кредитах ЄКТС та його розподіл у годинах за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять.

Кількість кредитів – 3

Загальна кількість годин – 90

Тижневих годин для денної форми навчання

аудиторних – 2

самостійної роботи студента – 60

Статус дисципліни: вибіркова.

Мета курсу.

Метою викладання навчальної дисципліни «Логіка та теорія аргументації» є поглиблення системи знань щодо логіки як вчення про правильне мислення, структурування досвіду побудови риторичної аргументації; опанування методиками аналізу текстів та проблемних комунікативних ситуацій та ознайомлення з існуючими у сучасній науковій парадигмі термінами; ознайомлення з основами дисципліни.

Загальні та фахові компетентності, які формує дисципліна (відповідно до освітньо-професійної / освітньо-наукової програми).

ЗК6	Здатність до пошуку, оброблення й аналізу інформації з різних джерел.
ЗК7	Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК8	Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
-----	--

ФК1	Здатність критично усвідомлювати взаємозв'язок між культурними, соціальними та економічними процесами.
ФК11	Здатність виявляти, використовувати, інтерпретувати, критично аналізувати джерела інформації в області менеджменту соціокультурної сфери.

Програмні результати навчання (відповідно до освітньо-професійної / освітньо-наукової програми).

ПРН2. Збирати та впорядковувати інформацію.
ПРН9. Оцінювати сучасну соціокультурну ситуацію.
ПРН18. Проявляти самостійність суджень та самокритичність у процесі дискусії.

Критерії оцінювання результатів навчання за 100 бальною рейтинговою шкалою.

2. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Формальне і креативне мислення

Тема 2. Форми мислення

Тема 3. Закони мислення

Тема 4. Поняття аргументу та його структура. Аргументація

Тема 5. Доведення, спростування, суперечка

Тема 6. Дискурс. Висловлювання. Епістема

Тема 7. Логіка і психоаналіз: мова, несвідоме, Інший

Тема 8. (Пост)структуралізм: риторика, письмо, опозиції

Тема 9. Герменевтика як інтерпретація і герменевтичне прочитання поля культури

3. Структура навчальної дисципліни

Перелік тем (або блоків)	Разом годин	Лекційні	Практичні	Семінарські	Сам. робота
Тема 1. Формальне і креативне мислення	10	2			8
Тема 2. Форми мислення	5	2			3
Тема 3. Закони мислення	5	2			3

Тема 4. Поняття аргументу та його структура. Аргументація	10	2			8
Тема 5. Доведення, спростування, суперечка	10	2			8
Тема 6. Дискурс. Висловлювання. Епістема	14	2	2		10
Тема 7. Логіка і психоаналіз: мова, несвідоме, Інший	16	2	4		10
Тема 8. (Пост)структуралізм: риторика, письмо, опозиції	14	2	2		10
Тема 9. Герменевтика як інтерпретація і герменевтичне прочитання поля культури	6	2	4		
Всього	90	18	12		60

4. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Логіка висловлювань і межі мислення	2
2	Логіка несвідомого	4
3	Діалог. Критика. Експеримент	2
5	Герменевтична інтерпретація текстів	4
	Разом	12

5. Теми самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Предмет і значення логіки	8
2	Понятійний характер раціонального мислення	3
3	Логічні закони мислення	3
4	Аргументація в контексті філософського твору	8
5	Доведення та спростування в контексті наукових текстів	8
6	Логічні основи висловлювання про артефакт	10
7	Психоаналітичний аналіз художнього твору	10
8	Постструктуралістський аналіз художніх та наукових текстів	10
	Разом	60

6. Методи навчання. Форми поточного та підсумкового контролю

Методи навчання: Пояснювально-ілюстративний: розповідь, пояснення, метод прикладу, ілюстрація, демонстрація. Проблемного викладення: лекція.

Частково-пошуковий: дискусія.

Форми поточного контролю: усне опитування.

Форми підсумкового контролю: залік.

7. Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти

Політики курсу

- Дотримання політики академічної доброчесності. У випадку недотримання принципів академічної доброчесності, виконані завдання не будуть зараховані. Також не допускається повторне перевиконання завдань;
- Важливо відвідувати заняття, брати участь у дискусіях під час семінарських занять і ставити уточнюючі питання лектору після основної частини лекції;
- Дотримуватися елементарних етичних норм;
- Студенти мають право робити аудіозапис, відео- чи фото-зйомку (або стрім) заняття для свого особистого використання виключно за погодженням з викладачем. Розміщувати подібні матеріали у вільний доступ лише за письмової згоди викладача;
- Відпрацювання занять, які були пропущені без поважних причин, не допускається. У випадку наявності документа, який засвідчує поважність причини відсутності, відпрацювання заняття допускається (максимум 2 заняття). Пропущене заняття відпрацьовується у письмовій формі (індивідуальне завдання);
- Студенти мають опрацьовувати обов'язкові джерела до початку заняття, а також вчасно виконувати поставлені завдання. У разі недотримання передбачених термінів виконання завдань, бали за виконання не зараховуються.

Система оцінювання та вимоги

Загальна система оцінювання курсу	Активна участь в роботі протягом семестру – 1 бал (за одне заняття). Відповідь під час практичного заняття – до 10 балів. Відпрацювання пропущеного заняття – до 4 балів. Залік – до 40 балів.
--	---

	Зазначені бали слід розуміти як максимально можливі.
Практичні заняття	<p>Практичне заняття передбачає опрацювання запропонованих матеріалів та активну участь у їхньому обговоренні. Важливо надавати критичний аналіз і демонструвати реальну підготовку до заняття, а не загальні знання.</p> <p>У випадку, якщо студент/-ки пропустили практичне (чи лекційне) заняття з поважних причин (допускається відпрацювання двох занять), вони мають право відпрацювати пропущене заняття. Формою відпрацювання є написання короткої рецензії (тема рецензії залежить від теми пропущеного заняття та узгоджується з викладачем).</p>
Умови допуску до підсумкового контролю	Наявність набраних 60 балів.

Види робіт (ОБОВ'ЯЗКОВІ)	Бали
Участь у практичне заняттях	6*10 = 60
Залік	40
Усього	100
Види робіт (ДОДАТКОВІ)	
Активна участь під час лекцій	1*9 = 9
Відпрацювання 2 занять, на яких були відсутні за поважних причин	2*4=8
Усього	17

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

8. Методичне забезпечення

Плани семінарських занять, завдання та рекомендації до самостійної роботи, питання для підсумкового контролю (див. Силабус).

9. Рекомендована література

Базова

1. Білецький В. В. (2008). *Логіка: навчально-методичний посібник*. Донецьк: ДонНУ.
2. Бондар Т. І. (2006). *Логіка: навч. посібн.* Київ: ДАКККіМ.
3. Жеребкін В. Є. (1998). *Логіка: підручн.* Харків: Основа.
4. Ішмуратов А. Т. (1997). *Вступ до філософської логіки: підручн.* Київ. Абрис.
5. Конверський А. Є. *Сучасна логіка. Частина 1. Класична логіка: підручн.* Київ: КНУ.
6. Мозгова Н. В. (2007). *Логіка: навч. посібн.* Київ: Каравела.
7. Повторєва С. М. (2010). *Логіка: навч. посібн.* Львів: Магнолія-2006.
8. Тофтул М. (2008). *Логіка*. Київ: Академія.
9. Яценко С. (2016). *Софістика*. Київ: ТОВ «Сік Груп Україна».

Допоміжна

10. Баррі П. (2008). *Вступ до теорії: літературознавство та культурологія*. [Пер з англ. О. Погинайко]. Київ: Смолоскип.
11. Беньямін В. (2002). *Вибране*. [Пер. з нім. Ю. Рибачука, Н. Лозинської]. Львів: Літопис.
12. Вітгенштайн Л. (1995). *Tractatus Logico-Philosophicus. Філософські дослідження*. [Пер з нім. Є. Поповича]. Київ : Основи.
13. Гадамер Г.-Г. (2000). *Істина і метод. Том 1: Герменевтика I: Основи філософської герменевтики*. [Пер з нім. О. Мокровольський]. Київ : Юніверс.
14. Гуссерль Е. (2009). *Досвід і судження. Дослідження генеалогії логіки*. [Пер. з нім. В. Кебуладзе]. Київ: ППС-2002.
15. Деріда Ж. (2004). *Письмо та відмінність*. [Пер з фр. В. Шовкун]. Київ: Основи.

16. Бургін М. (1998). *Теорія аргументації*. Київ: Енциклопедія.
17. Арістотель. (2022). *Метафізика*. Київ: Темпора.
18. Кебуладзе В. (2012). *Феноменологія досвіду*. Київ : Дух і літера.
19. Карамишева Н. В. (2011). *Логіка (теоретична і прикладна): навчальний посібник*. Київ: Либідь.
20. Lacan J. (1966). *Ecrits*. Paris: Seuil.
21. Малахов В. (2006). *Етика спілкування*. Київ: Либідь.
22. Ricœur P. (1969). *Le Conflit des interprétations*. Paris: Seuil.
23. Рікер П. (2000) *Сам як інший*. [Пер з фр. В. Андрушко, О. Сирцова]. Київ : Дух і літера.
24. Рудинеско Е. (2008). *Навіщо нам психоаналіз?* [Пер з фр. В. Шовкун]. Київ: Ніка-Центр.
25. Фуко М. (2003). *Археологія знання*. [Пер з фр. В. Шовкун]. Київ: Основи.
26. Гайдеггер М. (2007). *Дорогою до мови* [Пер з нім. В. Кам'янця]. Львів: Літопис.
27. Ряшко В. І. (2014). *Логіка: навчальний посібник*. Львів: ННІПП.
28. Гумбрехт Г. У. (2020). *Продуктування присутності. Що значення не може передати* [Пер з англ. І. Іващенко]. Харків: IST Publishing.