

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ**

Факультет культурології

Кафедра менеджменту культури та соціальних технологій

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ВИКОНАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА**

Харків

2022 рік

УДК 378.147.02(073)

ББК74.580.252.4я81

М54

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

Харківська державна академія культури

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:

А.О. Церковний, канд. психол. наук, доц. каф. менеджменту культури та соціальних технологій.

Затверджено на засіданні кафедри менеджменту культури та соціальних технологій

Протокол від «28» серпня 2021 року № 1

Завідувач кафедри менеджменту культури та соціальних технологій

_____ (Церковний А.О.)

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ З ВИКОНАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Кваліфікаційна робота магістра – це самостійно виконана дослідницька праця з конкретної теми, яка повинна носити науково-дослідний характер. Робота має продемонструвати рівень компетенцій студента і його вміння вирішувати конкретні теоретичні та практичні завдання. У процесі підготовки магістерської роботи студенти використовують навички проведення наукового дослідження та демонструють рівень фахової підготовки. Кваліфікаційна робота магістра повинна бути актуальною, містити новизну, містити опрацювання наукових і методичних літературних джерел, спрямовуватися на пошук нових наукових рішень та бути направленою на вирішення соціокультурних проблем.

Виконання кваліфікаційної роботи магістра є завершальним етапом навчання студента, що передбачено навчальним планом Освітньо-професійної програми «Менеджмент соціокультурних проектів», галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» та планом Освітньо-професійної програми «Менеджмент і адміністрування», галузь знань 07 «Управління і адміністрування», спеціальності 073 «Менеджмент». На підставі захисту кваліфікаційної роботи магістра державна екзаменаційна комісія вирішує питання про присвоєння їй автору кваліфікації «Магістр».

МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

У процесі виконання кваліфікаційної роботи магістра студент має продемонструвати володіння підходами професійної діяльності, що спираються на знання методів і засобів управління у соціокультурній діяльності та знання соціальних технологій.

Магістр повинен виявити здібності до розв'язання професійних завдань, пошуку альтернативних рішень, приділяючи особливу увагу аналізу сучасних наукових досліджень.

Мета магістерської кваліфікаційної роботи – закріплення, поглиблення теоретичних та практичних знань отриманих під час процесу навчання в академії та формування навички застосування знань в науковому та практичному дослідженні.

Кваліфікаційна робота має за мету розкрити потенціал студента, набутий у процесі навчання, виявити його вміння самостійно обирати, аналізувати та обґрунтовувати тему, розробляти методи вирішення соціокультурних проблем використовуючи засоби сучасних соціальних технологій.

Основні завдання виконання магістерської роботи:

- показати уміння і навички роботи з використанням методів менеджменту, соціальних комунікацій, засобів соціокультурного впливу та соціальних технологій;
- закріпити навички системного мислення при дослідженні соціальних об'єктів та соціокультурних процесів у суспільстві;
- удосконалювати уміння і навички інтегрованого розв'язання соціокультурних проблем засобами сучасних соціальних технологій;
- закріпити уміння і навички оформлення управлінських рішень у вигляді програмно-алгоритмічної документації.

ТЕМАТИКА ТА СПРЯМОВАНІСТЬ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Магістерська робота має спиратися на теоретико-методологічні положення і досвід практичної реалізації досліджень та проектування в соціально-культурній діяльності.

Практична частина проекту містить розробку конкретних задач дослідження та/чи проектування й оформляється відповідно до діючих норм і стандартів.

Тематика магістерських робіт повинна бути актуальною, відповідати сучасному стану і перспективам розвитку трьох секторів – державного (структури національного, регіонального й місцевого рівнів, органі самоврядування); підприємницького (комерційні, виробничі компанії, у тому числі, засоби масової інформації); громадського (недержавні, некомерційні організації) та відповідати реальним потребам суспільства.

Оригінальні науково та практично значимі рішення, отримані магістрами можуть бути оформлені окремо у вигляді проекту і направлені на конкурс студентських робіт.

На початку I семестру (до 20 вересня) студент самостійно чи з допомогою наукового керівника обирає тему та подає на розгляд кафедри. Якщо кафедра не отримала заяву від студента, то тема кваліфікаційної роботи призначається кафедрою. (Зразок заяви – Додаток I).

СТРУКТУРА І ЗМІСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Загальний обсяг роботи магістра має бути в межах 60 – 80 сторінок друкованого тексту формату А4. Додатки до загального обсягу роботи не входять.

Магістерська робота містить обов'язкові складові частини:

1.	Титульна сторінка
2.	Зміст магістерської роботи
3.	Вступ
4.	Теоретичний розділ
5.	Аналітичний розділ
6.	Проектний розділ чи розділ Дослідження
7.	Висновки
8.	Список використаних джерел
9.	Додатки (якщо потрібні)
10.	Анотація українською та іноземною мовами
11.	Декларація про відсутність плагіату
12.	Завдання до магістерської роботи
13.	Відгук наукового керівника
14.	Рецензія зовнішнього рецензента
15.	Електронна копія роботи на електронному носіїві

У вступі науково-дослідної роботи будь-якого рівня міститься:

- обґрунтування вибору теми і її актуальність;
- ступінь вивчення проблеми;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження;
- мета і завдання роботи;
- наукова новизна або практична значимість;
- методи дослідження.

Завершується вступ стандартною фразою: «Робота складається з вступу, N розділів, висновків; містить N сторінок тексту (без додатків), N рисунків, N таблиць, N додатків (на N сторінках). Список джерел включає N найменувань літератури, N електронних публікацій».

Основна частина магістерської роботи має розділи: теоретико-методологічний, дослідницько-аналітичний та проектно-рекомендаційний чи практично дослідницький (кожний з яких складається не менш ніж з двох підрозділів), висновки, список використаних джерел, додатки.

Якщо робота носить ТЕОРЕТИЧНИЙ характер, у першому розділі доцільно сформулювати теоретичну модель та провести огляд методів, які

використовуються для розв'язання задачі. Крім того можна навести приклади підходів до вирішення подібних задач, почерпнуті з літературних джерел.

Якщо ж робота носить ПРИКЛАДНИЙ характер в першому розділі доцільно провести системний аналіз предметної області та детальний опис складових компонентів. Крім того можна навести приклади підходів до вирішення подібних задач, почерпнуті з літературних джерел.

Необхідно також приділити увагу генезису розвитку наукових поглядів на дану проблему, провести аналіз новітніх наукових матеріалів і розробок. Магістрант повинен висловити своє відношення до існуючих поглядів, дати свою оцінку існуючим підходам до вирішення проблеми.

Перший розділ – теоретико-методологічний. В ньому наводиться історія розвитку основних понять об'єкту дослідження, аналіз наукових дефініцій, класифікації, функції. Описується методологічне підґрунтя дослідження: наукові підходи (системний, синергетичний, діяльнісний, структурно-функціональний та ін.), наукові принципи (цілісності, ієрархічності, суб'єктності, аксіологічний та ін.).

Другий розділ – дослідницько-аналітичний. Аналіз ринкової ситуації реалізації соціокультурних продуктів та послуг закордоном та в Україні, ціноутворюючої політики конкурентів. Аналіз соціокультурних потреб цільової аудиторії. Аналіз наукових досліджень у соціокультурній галузі.

Третій розділ – проектно-рекомендаційний. Розробка проекту (соціокультурного заходу: фестивалю, виставки, ярмарки, конкурсу, дня міста та ін.; соціокультурного інституту: громадської організації, приватного музею, театру, виставкового центру та ін.; PR-проекту, рекламної кампанії). Або розробка на основі дослідження рекомендацій щодо удосконалення соціокультурної ситуації у місті, регіоні та ін. (Додаток III).

У висновках магістерської роботи мають бути практичні рекомендації та пропозиції, що випливають з дослідження. Висновки повинні відповідати поставленим меті та завданням. Звичайно кожному з поставлених у вступі завдань відповідає один чи декілька висновків або пропозицій.

Список використаних джерел повинен містити не менше 60 джерел по темі дослідження, розташованих в алфавітному порядку, чи в порядку появи посилань на джерела в тексті роботи. Серед джерел має бути не менше 50% монографічних робіт і наукових статей (підручники, навчальні посібники не є монографічними роботами чи науковими статтями). Список оформлюється згідно ДСТУ 8302:2015 «Бібліографічне посилання». На всі джерела, що названі в списку, повинні бути посилання в тексті.

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

1. Загальні вимоги до оформлення роботи

Магістерська робота набирається на комп'ютері і друкується на одній стороні аркушу білого паперу формату А4 (210 x 297 мм). Розміри полів на сторінці: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм. Шрифт Times New Roman розміром 14 пунктів, чорного кольору, через півтора інтервали, абзацний відступ – 1,25 см, вирівнювання – по ширині. Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту однаковою. Використання напівжирного, курсивного та підкресленого стилю шрифту в основному тексті, таблицях та рисунках заборонено. Граматичні та орфографічні помилки мають бути виправлені до захисту.

Сторінки нумерують в правому верхньому куті. Нумерація сторінок і додатків наскрізна.

2. Заголовки

Заголовки структурних частин магістерської роботи («ЗМІСТ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ») та назви розділів друкують великими літерами **напівжирним** шрифтом по центру симетрично до основного тексту.

Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої літери) **напівжирним** шрифтом з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою.

3. Таблиці

Таблиці зазвичай використовуються для наведення масиву числових та інших однотипних даних.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка. Після номера таблиці крапка не ставиться, наприклад: «Таблиця 1.2» – друга таблиця першого розділу, у додатках таблиці нумерують згідно з назвою додатка та послідовного номера таблиці, наприклад «Таблиця А 1» – перша таблиця додатка А.

На наступному рядку обов'язково подається назва таблиці, яку друкують симетрично до тексту. Слово «Таблиця» і назву таблиці починають з великої літери. Назву не підкреслюють і крапку в кінці не ставлять. Назва таблиці не виділяється жирним шрифтом.

Перед словом «Таблиця» та після самої таблиці пропускають вільний рядок (міжрядковий інтервал – 1,5). Під назвою таблиці, не пропускаючи вільного рядка, розміщують власне таблицю.

4. Рисунки

Текст магістерської роботи може містити рисунки, які ілюструють окремі її положення або унаочнюють певні дані (наприклад, це можуть бути діаграми, графіки, схеми тощо). Фотографії, географічні карти, зображення сайтів можуть бути розміщені лише у додатках.

Рисунки слід розміщувати по центру сторінки без абзацних відступів. Номер та назву ілюстрації розміщують з абзацного відступу. Перед та після ілюстрації, а також після її назви потрібно робити відступ у одну строку з полуторним інтервалом. Важливо, щоб стиль оформлення назв усіх ілюстрацій у роботі був однаковим.

5. Вимоги до презентації

Презентація виступу на захисті магістерської роботи зазвичай не повинна перевищувати 20 слайдів, але краще вкласти матеріал у 12 – 15 слайдів. Бажано, щоб кольори схем, діаграм, малюнків були яскравішими за тло. Ефекти анімації мають допомагати сприйманню інформації, а не бути самоціллю і не відволікати увагу слухачів від змісту презентації. Бажано не використовувати складних прописних шрифтів, розмір шрифтів має бути не менше, ніж 20 – 22 pt. В одному слайді доцільно вміщувати не більше, ніж 10 – 12 строчок тексту.

Презентація виступу повинна містити:

- титульний слайд (назва магістерської роботи, автор, керівник);
- об'єкт та предмет дослідження;
- мета дослідження (1 слайд);
- короткий теоретичний вступ (вказати хто займався досліджуваною проблемою і які підходи вироблені) (1-2 слайди); Зокрема у першому розділі теоретичної частини роботи подають огляд літератури (до 20-30% обсягу роботи) із досліджуваної проблеми та теоретичні міркування автора магістерської роботи.
- опис основних результатів першого та другого параграфів дослідження (2-4 слайди);
- соціокультурний проект (8-10 слайдів) чи практичне дослідження;
- висновки та рекомендації (1-2 слайди);
- завершальний слайд («дякую за увагу»).

ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ І ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Найменування етапу	Терміни	Заходи	Кінцевий результат
I. Вибір теми і об'єкта дослідження	Вересень першого року навчання	1. Ознайомлення студентів з основними вимогами, що пред'являються до виконання магістерської роботи 2. Обрання теми магістерської роботи та призначення керівника здійснюється на підставі персональної заяви студента. 3. Обробка літературних джерел, вивчення теоретичних і практичних матеріалів з обраної теми. 4. Розробка плану роботи із зазначенням строків написання розділів та їх обсягів. 5. Заповнення бланка «Завдання на магістерську роботу»	Написання заяви. Розробка індивідуального завдання на магістерську роботу, складання календарного плану виконання
II. Дослідницький	Жовтень – грудень першого року навчання	6. Обґрунтування мети, завдань, методології й структури дослідження. 7. Збір і узагальнення новітньої інформації (аналітичної, статистичної). 8. Проведення соціологічного, культурологічного або маркетингового дослідження; узагальнення результатів. 9. Збирання та обробка фактичного матеріалу у період практики на об'єкті дослідження.	Мета й структура магістерської роботи Аналіз результатів дослідження
III. Теоретичний	Січень – березень першого року навчання	10. Збір матеріалів, складання бібліографії, аналіз та узагальнення зібраного матеріалу. 11. Викладення проаналізованого та систематизованого матеріалу відповідно до плану, затвердженого у завданні на виконання магістерської роботи. 12. Опис стану об'єкта дослідження; іноземного й вітчизняного досвіду розв'язання проблеми.	Завершення й здача 1 розділу роботи; уточнення теоретико-методологічних передумов 2 розділу.
IV. Практичний	Березень – травень першого року навчання	13. Проведення дослідження чи експерименту, анкетування, виконання розрахунків тощо. 14. Збір і аналіз емпіричної інформації. 15. Написання Проекту, розв'язання проблеми. 16. Оцінка результатів Проекту. Формулювання висновків та інтерпретація одержаних результатів.	Проект чи завершення експериментального дослідження. Результати аналізу ситуації й впровадження пропонованого Проекту.
V. Завершальний	Вересень – листопад другого року навчання	17. Розрахунки ефективності реалізації Проекту або розроблених рекомендацій. Написання першого варіанта тексту, подання його на ознайомлення науковому керівникові. 18. Самостійна перевірка наявності	Перший варіант тексту роботи.

		плагіату. 19. Представлення магістерської роботи на кафедру для попереднього розгляду.	
VI. Підсумковий	Листопад – грудень другого року навчання	20. Усунення недоліків, написання остаточного варіанта тексту, оформлення магістерської роботи. 21. Подання роботи на ознайомлення керівнику, отримання відгуку. 22. Підготовка презентаційних матеріалів. Рецензування роботи. 23. захист магістерської роботи в ДЕК.	Попередній захист Подання роботи на кафедру – 20 грудня.

За два тижні до захисту роботи її заслуховують на кафедрі. Для цього студент представляє закінчений (але не переплетений) рукопис роботи з письмовим відгуком керівника, графічну частину і текст /тези/ доповіді.

У **відгуку** керівник проекту повинен відобразити зміст роботи, відношення студента до виконання роботи, навести критичні зауваження.

Рецензія складається у довільній формі. Вона повинна містити: тему роботи, її обсяг, актуальність теми та достатність її обґрунтування, відповідність роботи завданню, оцінку основних її розділів, характеристику самостійної частини виконаної автором роботи, її практичну значимість та оцінку її фахового рівня, критичні зауваження до роботи, а також загальну рекомендовану оцінку за п'ятибальною шкалою (Додаток VI).

Умови допуску студента до захисту магістерської роботи:

- представлення магістерської роботи на кафедру у встановлений термін;
- оформлення роботи згідно до вимог;
- відсутність плагіату;
- позитивний відгук наукового керівника на роботу;
- позитивний відгук рецензента.

Роботи захищаються на відкритому засіданні ДЕК.

Порядок захисту наступний:

- зачитується вихідні дані роботи;
- студент робить доповідь за змістом магістерської роботи тривалістю до 10 хв. У доповіді треба чітко сформулювати завдання роботи, обґрунтувати основні розв'язки, показати, яка робота була виконана, зупиняючись на самостійно виконаних і суттєво нових дослідженнях і результатах;
- доповідач відповідає на питання членів ДЕК і інших присутніх на захисті;
- члени ДЕК і інші присутні виступають із зауваженнями;
- зачитується відгук;
- зачитується рецензія;

- студенту дається заключне слово, у якому він відповідає на зауваження наукового керівника, рецензента та членів ДЕК. Він повинен погодитись із зауваженнями або обґрунтувати заперечення.

Результати захисту магістерської роботи оцінюють згідно з національною шкалою оцінювання та шкалою оцінювання ECTS.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Комплексна оцінка магістерської роботи складається з оцінки роботи та оцінки захисту її студентом.

Загальні характеристики роботи

1. Формалізація проблеми дослідження, оригінальність і виправданість дослідницького питання.
2. Відповідність темі мети та завдань роботи.
3. Коректність формулювання об'єкту та предмету роботи.
4. Розкриття теми, повнота викладу матеріалу по темі.
5. Змістовні складові проекту чи дослідження.
6. Змістовна інтерпретація результатів аналізу (виражена у висновках).

Теоретико-емпірична база роботи

1. Глибина знайомства зі станом розробок по даній проблематиці.
2. Коректність цитування.
3. Якість проекту чи дослідження.
4. Ефективність комунікаційних та технологічних заходів.
5. Художньо-естетична якість графічних рішень.
6. Етична складова комунікаційних та технологічних заходів.

Оформлення

1. Відповідність академічним стандартам (стиль, термінологія, граматика, орфографія).
2. Оформлення тексту (відповідність методичним рекомендаціям).

Оцінка за рукопис магістерської роботи виставляється рецензентом та членами ДЕК відповідно до наступних критеріїв:

Національна шкала	Шкала ECTS	Критерії оцінювання
5 «відмінно»	90 – 100 A	Роботу виконано самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті і завданням; експериментальні дані проаналізовані із застосуванням методів аналізу; мета та завдання роботи розкриті повністю; висновки обґрунтовані. обґрунтовані; в роботі наведено ґрунтовне і грамотне обговорення отриманих автором даних із вмільм використанням літератури. Робота оформлена з дотриманням всіх вимог і є грамотною.
4 «добре»	81 – 89 B	Роботу виконано самостійно, вона має наукове значення, завдання виконані, мета досягнута, однак автор недостатньо повно виклав існуючі в літературі дані. Максимально цільний логічно викладений текст без значних внутрішніх протиріч, Робота виконана з отриманням вимог, але є незначні недоліки в оформленні, а також в обговоренні експериментальних даних і їх оцінці.
	75 – 81 C	Роботу виконано самостійно, однак тема не пов'язана з реальною науково-практичною роботою, зміст загалом відповідає назві, завдання в цілому виконані, мета досягнута. Структура роботи стандартна, виконана з дотриманням вимог, але в оформленні роботи є певні недоліки, грамотність студента не бездоганна.
3 «задовільно»	67 – 74 D	Роботу виконано самостійно, але зміст розкрито недостатньо, завдання виконані частково, що позначилося на повноті досягнення мети. Місцями незв'язний текст, є внутрішні протиріччя Недостатня кількість бібліографічних джерел, в оформленні роботи є суттєві недоліки.
	60 – 66 E	Роботу виконано в основному самостійно, але написана робота не відповідно нормам, завдання виконані частково, мета не повністю досягнута, висновки не зовсім коректні і нечіткі. Недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел. В оформленні роботи є істотні недоліки, граматичні та орфографічні помилки, є суттєві порушення вимог до стилю викладення матеріалу.
2 «незадовільно»	35 – 59 FX	Робота не має науково-практичної цінності або тема її не розкрита; студент не вміє аналізувати експериментальні дані і логічно обґрунтовувати наукові висновки; недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел, відсутність статистичної обробки цифрового матеріалу. Роботу оформлено без дотримання вимог, велика кількість граматичних помилок.
2 «незадовільно» без права повторного подання цієї роботи на захист	1 – 34 F	Робота – плагіат або не має наукової цінності. Завдання роботи не виконані або оформлення роботи в цілому не відповідає вимогам. Студент неграмотний, не володіє матеріалом по темі роботи.

Оцінка за доповідь та відповіді студента під час захисту магістерської роботи виставляється членами ДЕК відповідно до наступних критеріїв:

Національна шкала	Шкала ECTS	Критерії оцінювання
5 «відмінно»	90 – 100 A	Виступ чіткий, аргументований, змістовний, під час виступу застосований якісний ілюстративний матеріал. Відповіді на запитання членів Комісії вичерпні і аргументовані.
4 «добре»	82 – 89 B	Виступ чіткий, змістовний, під час виступу застосовано якісний ілюстративний матеріал. Відповіді на запитання членів комісії правильні, але не достатньо повні або аргументовані.
	74 – 81 C	Виступ змістовний, під час виступу застосовано ілюстративний матеріал. Відповіді на запитання членів комісії в цілому правильні, але не зовсім повні, а на деякі запитання відповіді невдалі.
3 «задовільно»	64 – 73 D	Виступ не чіткий, зміст роботи розкритий не повністю. Ілюстративний матеріал не достатньо інформативний. Відповіді на запитання членів комісії неповні, але свідчать про достатню теоретичну підготовку студента.
	60 – 63 E	Виступ не чіткий, зміст роботи розкритий не повністю. Ілюстративний матеріал не достатньо інформативний. Відповіді на запитання членів комісії неповні або невдалі, теоретична підготовка студента слабка.
2 «незадовільно»	35 – 59 FX	У виступі зміст роботи повністю не розкритий, ілюстративний матеріал не інформативний. Відповіді на запитання членів комісії не повні або відсутні, виявляються суттєві недоліки знання матеріалу з теми роботи і з дисциплін взагалі.
2 «незадовільно» без права повторного подання цієї роботи на захист	0 – 34 F	Студент не спроможний чітко доповісти зміст роботи і відповісти на запитання членів ДЕКУ, його кваліфікація і теоретична підготовка незадовільні. Під час захисту з'ясовано, що його магістерська робота є плагіатом.

Загальна оцінка за магістерську роботу виставляється членами ДЕКУ, як складова з оцінок за рукопис та захист магістерської роботи. Оцінка за представлений рукопис – 65 % (5 % – рецензент; 60 % – члени ДЕКУ), оцінка за доповідь і захист роботи – 35 %.

Додаток I

Зразок заяви

Завідувачу кафедри менеджменту
культури та соціальних технологій
доц. Церковному А. О.

студента групи _____
спеціальності 0.28 «Менеджмент
соціокультурної діяльності»

* (позначене червоним – замінити на своє)

Прізвище, Ім'я, По батькові

З А Я В А

Прошу закріпити за мною тему магістерської роботи

та призначити науковим керівником магістерської роботи професора
(доцента, ст. викладача) кафедри менеджменту культури та соціальних
технологій

Дата

Підпис

Додаток II

Зразок оформлення завдання на магістерську роботу
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет культурології

Кафедра менеджменту культури та соціальних технологій

Галузь знань **02 «Культура і мистецтво»**,Спеціальність **0.28 «Менеджмент соціокультурної діяльності»**

* (позначене червоним – замінити на своє)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

доц. Церковний А. О.

«___» _____ 202__ р.

ЗАВДАННЯ
НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУСтудент (ка) _____
(прізвище та ініціали)1. Тема роботи _____
_____керівник роботи _____
(вчене звання, посада, прізвище та ініціали)

затверджено на засіданні кафедри, протокол № __, «__» «_____» 202__ року

2. Строк подання студентом роботи _____ 202__ року

3. Вихідні дані до магістерської роботи:

_____4. Зміст пояснювальної записки:

5. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
I Розділ			
II Розділ			
III Розділ			

6. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів магістерської роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Студент (ка)

_____ (підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи

_____ (підпис) (прізвище та ініціали)

Додаток III

ЗМІСТ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТУ

Мета – розробити проектну технологію вирішення соціокультурної проблеми.

Завдання: визначити соціокультурну проблему цільової аудиторії; розробити шляхи вирішення проблеми (провести маркетингове дослідження; скласти організаційну структуру проектної групи, визначити види послуг, підрахувати економічну рентабельність).

Проект складається з трьох частин: аналітико-планової, комунікаційної та економічної (підпункти проекту розкриваються у роботі, на с. 2 – «Зміст» не відображаються).

1. Аналітико-планова частина проекту.

1.1. Визначення соціокультурної проблеми. Назва соціокультурного проекту. Актуальність – для українського суспільства, регіону, галузі; законодавча база.

1.2. Цільова аудиторія.

1.3. Правова форма реалізації проекту.

1.4. Розробка й візуальне зображення фірмового блоку (логотип, слоган).

1.5. Місія організації.

1.6. Стратегічний план.

1.7. Тактичний план.

1.8. Модель організаційної структури проектної групи (у графічному виді).

1.9. Опис функціональних обов'язків співробітників.

1.10. Види послуг. «Прайс-лист» (для прибуткових проектів).

2. Комунікаційна частина проекту.

2.1. Рекламна підтримка проекту.

2.2. PR-акція.

2.3. Фандрайзингова кампанія (для неприбуткових проектів).

3. Економічна частина проекту.

3.1. Оренда приміщення, комунальні послуги, оформлення організації.

3.2. Вартість технічного забезпечення.

3.3. Заробітна плата співробітників.

3.4. Витрати на рекламу й PR-акцію.

3.5. Вартість послуг. Прибуток.

Додаток III А

ЗМІСТ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
Експериментальне або емпіричне дослідження.

Методичні особливості експериментального або емпіричного дослідження.	Постановка проблеми. Опис програми дослідження. Перелік завдань дослідження. Вибірка. Гіпотеза, що підлягає перевірці і виноситься на захист (для експериментального дослідження).
Методика дослідження	Респонденти: стать, вік, освіта, соціальний стан та інші, важливі з точки зору даного дослідження параметри. Кількість, принцип відбору. Етика наукового дослідження при використанні індивідуальних даних. Якщо потрібно позначати випробовуваних, то всі згадки і посилання на них необхідно давати в закодованому вигляді, зберігаючи анонімність респондентів. Методики або тести: посилання на всі методики та їх короткий опис. Якщо методика часто використовується в науковому обігу, необхідно обмежитись посиланням на автора методики і джерело. Якщо методика маловідома, потрібно її докладно викласти. При розробці нової методики необхідно проводити доказ правомірності її застосування в дослідженні. Необхідно доводити її валідність і надійність отриманих результатів. Завдання респондента: описуються всі завдання або інструкції та послідовність їх проведення, описується запропонований матеріал і показники, які реєструються.
Методи обробки і аналізу даних	Описуються методики статистичної обробки та аналізу даних. Наводиться повна інформація, необхідна для перевірки достовірності та надійності отриманих результатів.
Результати	Детально описуються і аналізуються всі отримані дані і виявлені закономірності. Наведені дані доцільно узагальнювати їх у вигляді схем, графіків та таблиць. Дані повинні доводити або спростовувати гіпотезу. Кожен графік доцільно дублювати в Додатках таблицею для можливості перевірки інших взаємозв'язків. Надається повна інформація про всі виявлені факти і закономірності. Необхідно зробити короткий попередній висновок з приводу гіпотези, що пропонується на захист.
Обговорення результатів	Здійснюється критичний аналіз отриманих результатів в порівнянні з раніше відомими фактами та іншими точками зору. Обговорюються всі результати і виявлені закономірності. Інформація повинна бути достатньою для судження про ступінь надійності зроблених висновків, про узгодженість отриманих результатів з відомими теоріями і фактами, про наукову новизну та перспективи застосування.

Додаток IV

Зразок оформлення титульної сторінки магістерської роботи*

* (позначене червоним – замінити на своє)

ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет культурології

Кафедра менеджменту культури та соціальних технологій

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття другого (магістерського) ступеня вищої освіти

Освітньо-професійна програма «Менеджмент соціокультурних проєктів»

Освітньо-професійна програма «Менеджмент і адміністрування»

на тему: **Макроекономічний аналіз проблем та перспектив.....в Україні**

Виконала: студентка магістратури

спеціальність 0.28 «Менеджмент соціокультурної
діяльності»

спеціальність 073 «Менеджмент»

ПРИЗВИЩЕ Ім'я

Керівник: **к.е.н, доцент** кафедрименеджменту культури та соціальних
технологій

ПРИЗВИЩЕ Ім'я

Кваліфікаційна робота допущена до захисту

рішенням кафедри менеджменту культури та соціальних технологій

Протокол № ____ від « ____ » _____ 202__ р.

Завідувач кафедри _____ доц. ЦЕРКОВНИЙ Альберт

(підпис)

Харків 2021

Додаток V

Зразок відгуку наукового керівника на магістерську роботу

ВІДГУК

наукового керівника

на магістерську роботу студентки (а) ХДАК

за спеціальністю **0.28 «Менеджмент соціокультурної діяльності»**

*** (позначене червоним – замінити на своє)**

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові)

на тему _____

Актуальність теми: _____

Загальна характеристика роботи: _____

Наукова і практична значимість роботи: _____

Рівень підготовки студента: _____

Відношення студента до виконання та загальна оцінка роботи: _____

Науковий керівник _____

(підпис)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

“ _____ ” _____ 202__ р.

Додаток VI

Зразок зовнішньої рецензії на магістерську роботу

РЕЦЕНЗІЯ
на магістерську роботу
студентки (а) Харківської державної академії культури
за спеціальністю **0.28 Менеджмент соціокультурної діяльності**
** (позначене червоним – замінити на своє)*

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Тема магістерської роботи

Коротка характеристика магістерської роботи за розділами.

Позитивні сторони магістерської роботи.

Недоліки магістерської роботи.

Форми і методи, застосовані при вивченні і обробці матеріалів.

Якість оформлення магістерської роботи і її відповідність вказаним вимогам.

Загальний висновок про те, наскільки підготовлений студент до самостійної роботи як фахівець.

Загальна оцінка якості магістерської роботи.

Місце роботи і посада рецензента

Місце для печатки підприємства

(підпис, П.І.Б. рецензента)

“ _____ ” _____ 202__ р.

Додаток VII

Структура доповіді на захист магістерської роботи

1. Подання автора, наукового керівника й теми магістерської роботи.
2. Актуальність вивченої проблеми.
3. Предмет і об'єкт дослідження.
4. Мета і завдання роботи.
5. Короткий опис досліджуваного об'єкта.
6. Основні результати по розділам дослідження.
7. Основні висновки дослідження.

Додаток VIII

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
здобувачами вищої освіти Харківської державної академії культури

Я, _____
(ПІБ)

_____ (факультет, курс, спеціальність)

як член академічної спільноти ХДАК, зобов'язуюсь:

- з толерантністю та повагою ставитися до всіх членів академічної спільноти ХДАК;
- провадити освітню, наукову та творчу діяльність відповідно до принципів та етичних норм, викладених у Кодексі академічної доброчесності Харківської державної академії культури;
- самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей посилатися на джерела інформації й не вдаватися до фабрикації чи фальсифікації даних;
- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації;
- дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- не допускати і не замовчувати порушення академічної доброчесності іншими членами академічної спільноти ХДАК;
- не провокувати членів академічної спільноти до отримання неправомірної вигоди в освітньо-науковому процесі.
- У разі порушення мною цієї Декларації нести відповідальність перед академічною спільнотою ХДАК згідно із визначеними нормами чинного законодавства України.

Дата:

_____ (Підпис)

Додаток ІХ

Зразок

АНОТАЦІЯ

Магістерська робота: 80 с., 6 рисунків, 5 таблиць, 7 додатків, 80 джерел.

Мета роботи – Об'єктом дослідження в даній роботі є Предметом дослідження є

Методи вивчення –

Актуальність..... Розглянуто..... Проаналізовано.... Було визначено..... Розроблено.....

Ключові слова: