СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
РОЗРОБКА НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОЄКТІВ
У ГАЛУЗІ МИСТЕЦТВА

Інформація про освітню програму	
Назва освітньої програми	Музичне мистецтво
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В5 Музичне мистецтво
Ступінь вищої освіти	Другий (магістерський)
Форма здобуття освіти	Денна (очна), заочна
Інформація про викладача	
Прізвище, ім'я, по батькові	Польська Ірина Іллівна
Посада	Професор кафедри теорії та історії музики
Науковий ступінь, вчене та/або почесне звання	Доктор мистецтвознавства, професор
Профіль викладача	https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/p/polska11.pdf
e-mail	iryna_polska@xdak.ukr.education
Інформація про навчальну дисципліну	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Курс	1
Семестр	1
Обсяг навчальної дисципліни *(в кредитах ЄКТС/ в годинах)*	3 кредити ЄКТС (90 годин) **Для денної форми навчання:** Аудиторна робота: 30 годин з них: лекції - 8 годин семінарські заняття - 22 години Самостійна робота: 60 годин **Для заочної форми навчання:** Аудиторна робота: 8 год. з них: лекції - 4 години семінарські заняття - 4 години Самостійна робота - 82 години

Мова викладання	Українська
Пререквізити	Опанування навчальної дисципліни «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» ґрунтується на знаннях, уміннях і навичках, набутих здобувачами на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Необхідними передумовами є знання основ теорії та історії музичного мистецтва, володіння методами музикознавчого аналізу, навичками пошуку, опрацювання й систематизації наукової інформації, розуміння основних принципів наукового дослідження та академічної доброчесності.
Постреквізити	Результати навчання, здобуті під час опанування освітнього компонента «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва», використовуються під час вивчення освітнього компонента «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра», проведення самостійного наукового дослідження та публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра, а також становлять основу для продовження навчання на третьому (освітньо-науковому або освітньо-творчому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва.
Анотація	Навчальна дисципліна «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» призначена для магістрантів – здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівню зі спеціальності В5 Музичне мистецтво. Програма вивчення навчальної дисципліни «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» складена відповідно до освітнього ступеню підготовки магістрів з галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки спеціальності В5 – музичне мистецтво. Курс «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» є суттєвою складовою комплексного теоретико-професійного формування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої музичної освіти зі спеціальності В5 – музичне мистецтво, важливою складовою системи фахових дисциплін за цією спеціальністю. Курс спрямований на надання магістрантам сучасної теоретико-методологічної бази для кваліфікованої професійної праці в сфері музичного мистецтва; формування загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, теоретичних знань, вмінь та навичок, необхідних для практичної виконавської та педагогічної діяльності сучасних фахівців-музикантів відповідно кваліфікації «магістр музичного мистецтва». У межах курсу «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» характеризуються сучасні методологічні засади підготовки наукових праць з проблем музикознавства; визначаються загальні вимоги МОН України до змісту та оформлення наукових праць, визначаються загальні вимоги до змісту науково-дослідного проєкту з музикознавчої проблематики, а також висвітлюються практичні аспекти наукової комунікації в сфері музикознавства. Значна роль в програмі курсу «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» належить осягненню специфіки музикознавчої науково-творчої діяльності; визначенню провідних дослідницьких методів і підходів сучасного музикознавства, опануванню музикологічної термінології, осягненню особливостей процесу підготовки та захисту кваліфікаційної роботи з проблем

	музичного мистецтва, оволодінню практичними навичками науково-творчого процесу та наукової дискусії. Курс «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» значною мірою базується на матеріалах наукологічних та методологічних досліджень в галузі музикознавства та науково-дослідницької діяльності, а також на нормативних документах МОН України щодо вимог до підготовки наукових праць.
Мета	Надання здобувачам сучасної науково-методологічної бази для підготовки науково-дослідного проєкту з проблем музикознавства і музичного виконавства; а також формування теоретичних і практичних компетентностей відповідно до кваліфікації «магістр».
Загальні компетентності	**ЗК 2**. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. **ЗК 3**. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. **ЗК 4**. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. **ЗК 10.** Здатність діяти на основі етичних принципів, норм професійної етики та академічної доброчесності.
Спеціальні (фахові) компетентності	**СК 1.** Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції. **СК 2.** Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду. **СК 3.** Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики. **СК 5.** Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. **СК 7.** Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету. **СК 9.** Здатність проводити дослідження у галузі музичного мистецтва, застосовувати відповідні методи та презентувати результати з дотриманням принципів академічної доброчесності. **СК 10.** Здатність до професійного саморозвитку та вдосконалення виконавської, педагогічної та дослідницької майстерності.
Програмні результати навчання	**РН 3.** Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві. **РН 4.** Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків. **РН 6.** Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій. **РН 7.** Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом. **РН 9.** Здійснювати ефективне управління мистецькими проектами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення..

Тематичний зміст навчальної дисципліни	Тема 1. Методологічні засади підготовки наукових праць у галузі музичного мистецтва. Тема 2. Вибір теми дослідження та робота з науковою літературою. Тема 3. Особливості наукового тексту. Тема 4. Жанри наукових праць. Тема 5. Сучасні вимоги до змісту та структури наукових праць. Тема 6. Сучасні вимоги до оформлення наукових праць. Тема 7. Жанрова специфіка науково-дослідного проєкту у галузі музичного мистецтва. Тема 8. Створення науково-дослідницького проєкту у галузі музичного мистецтва.
Види занять	Аудиторні заняття - лекції, семінарські. Позааудиторні - самостійна робота.
Методи навчання	Словесний метод (лекція, проблемний виклад, навчальна дискусія, бесіда тощо); наочний метод (метод демонстрацій); робота з навчально-методичною літературою (аналіз, систематизація навчального матеріалу, конспектування, створення презентацій тощо); інтерактивні та цифрові методи ((дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані тощо).
Форми та методи оцінювання	**Поточний контроль**: - усні відповіді на поставлені питання; - робота на семінарському занятті (виступ з доповіддю та/або презентацією, наочна демонстрація, участь в обговореннях); - презентації за змістом відповідної теми; - написання рефератів, - розв'язання ситуаційних завдань. **Підсумковий контроль**: екзамен.
Система та критерії оцінювання	Оцінювання результатів навчання здобувачів здійснюється за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до Положення про організацію освітнього процесу. Оцінювання здійснюється за накопичувальною системою. Максимальна кількість балів за усіма формами поточного контролю - 60.Максимальна кількість балів за результатами підсумкового контролю - 40. Мінімальна загальна кількість балів для отримання позитивної оцінки з навчальної дисципліни – 60. Деталізацію критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю наведено у додатку 1.
Особливості та політики навчальної дисципліни	Умовами опанування навчальної дисципліни «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» є: - систематичне виконання поставлених завдань; - дотримання Правил внутрішнього розпорядку для осіб, які здобувають вищу освіту в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/pvr/pravila_s_20.pdf); - дотримання академічної доброчесності (інформація щодо академічної доброчесності – сайт ХДАК – https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/acad_dobr/acad_dobr.html; Кодекс академічної доброчесності ХДАК - https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/kodeks_ad/kodeks_ad.html);

	- запобігання / протидія булінгу (цькуванню) – (Положення про політику запобігання і протидії булінгу (цькуванню) у ХДАК https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pzpb22.pdf; - вирішення конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks2.pdf) - визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання,здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pvrn_23.pdf).
Правила етичного використання штучного інтелекту	Принципи відповідального та етичного використання ШІ в академічній діяльності учасників освітнього процесу ХДАК визначено в Положенні про використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та мистецькій діяльності ХДАК: https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_shi_26.pdf. У процесі освоєння навчального курсу дозволяється використання ШІ як допоміжного ресурсу під час аналізу даних, проведення дискусій, обговорення ідей, вдосконалення стилю висловлювання та розширення лексичного запасу, автоматизованої перевірки граматики, структури та стилю своїх письмових робіт, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео чи інтерактивних презентацій), опрацювання та перекладу матеріалів іноземними мовами, пошуку релевантних наукових джерел за заданими критеріями, розробки ігрових сценаріїв, що сприяє розумінню різних ситуацій та розвитку стратегічного мислення, тощо. Водночас виконані здобувачами освіти завдання мають бути результатом власної оригінальної роботи. Неприпустимим є видання тексту, згенерованого ШІ або перефразованого ШІ вмісту інших джерел, за власну роботу. Здобувач освіти зобов'язаний критично перевіряти, редагувати та верифікувати будь-який контент від ШІ перед його використанням в навчальній роботі. Механічне відтворення генерованого тексту без аналізу є неприпустимим. Приховування факту використання ШІ є порушенням норм академічної доброчесності. У разі використання ШІ при виконанні усних чи письмових завдань здобувач освіти зобов'язаний повідомити про це викладача. При підготовці письмового твору автор зобов'язаний зазначити факт використання ШІ в тексті роботи (наприклад, у «Вступі», у розділі «Методологія», наприкінці практичної/самостійної роботи тощо), застосувавши таке формулювання: *«При підготовці цієї роботи автор використовував інструмент штучного інтелекту [назва, версія] (дата звернення: [дата]) для [мета: граматичне редагування тексту / систематизація джерел / інше]. Основний зміст роботи, включаючи аналіз, інтерпретацію даних і висновки, є результатом самостійної інтелектуальної праці автора. Автор перевірив та верифікував усі матеріали, отримані за допомогою ШІ.».* Під час виконання тестових завдань використання ШІ не дозволяється.
Рекомендовані джерела інформації	1. Давидов М. Виконавське музикознавство : Енциклопедичний довідник. Київ : Національна музична академія України, 2010.

400с.
2. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: вид. офіц. Київ: Книжкова палата України імені Івана Федорова, 2015. URL: http://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf
3. Кваліфікаційний проєкт магістра: Навчально-методичний посібник / Укл. Бушма О.В., Морзе Н.В., Вембер В.П. Київ: Видавництво «Університет» Київського університету імені Бориса Грінченка, 2022. 42 с.
4. Олексюк О. М., Тушева В. В. Методологія наукових досліджень у галузі мистецтвознавства та музичної педагогіки : навч. посіб. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2020. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/32679/
5. Польська І. І. Методологічна проблематика в сучасному музикознавстві. Культура України : зб. наук. пр. Харків : ХДАК, 2014. Вип. 46. С. 267–275.
6. Рашкевич Н. В., Отрош Ю. А. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Харків, 2022. 291 с. URL: https://www.duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/1217/view/2033
7. Самойленко О. І. Науково-методичні пріоритети сучасного музикознавства: переступаючи межі. Musical Art and Linguistic Thesaurus of World Culture: Ukraine's Experience : scientific monograph. Riga : Baltija Publishing, 2023. С. 203–221.
8. Самойленко О. Психологія мистецтва: сучасні музикознавчі проекції : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 236 с.
9. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с.
10. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посіб. Київ: НАДУ, 2008. 184 с.
11. Шейко В. М., Кушнаренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 6-те вид., перероб. і допов. Київ : Знання, 2008. 310 с. URL: https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/07/SHejko-V.M.-ta-inshi-Organizatsiya-ta-metodika-naukovo-doslidnitskoyi-diyalnosti.pdf
12. Шейко, В. М., Кушнаренко, Н. М. Культурологічні та мистецтвознавчі дослідження: теорія і методологія : навч. посіб. / М-во культури та інформ. політики України, Харків. держ. акад. культури. Харків : ХДАК, 2020. 337 с.

Силабус розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «РОЗРОБКА НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОЄКТІВ У ГАЛУЗІ МИСТЕЦТВА», затвердженої кафедрою теорії та історії музики Харківської державної академії культури 31 серпня 2026 року, протокол № 1.

Додаток 1.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни
«РОЗРОБКА НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОЄКТІВ
У ГАЛУЗІ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА»

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів з навчальної дисципліни здійснюється за накопичувальною системою. Підсумкова оцінка є сумою балів, отриманих здобувачем за результатами поточного та підсумкового контролю.

Поточне оцінювання.

Для денної форми здобуття освіти формами поточного оцінювання є:

- робота на семінарських заняттях (виступ з повідомленням, презентацією, розв'язання ситуаційних задач, участь в дискусіях, обговореннях) - 11 семінарських занять (теми 1-4 – по 5 балів; теми 5-8 – по 6 балів, загалом – 44 бали).

Робота на семінарських заняттях: максимальна оцінка - 8 балів.

- відвідування заняття (пара) – 1 бал;
- усне опитування – 1-2 бали;
- виступ з повідомленням та/або презентацією – до 4 балів;
- участь в обговореннях під час семінарського заняття (або розв'язання ситуаційних задач) – до 2 балів;
- підготовка та виступ з рефератом – 3-5 балів;
- підготовка та виступ з презентацією – 3-5 балів;
- презентація (без виступу і практичної демонстрації) – до 3 балів.

Критерії оцінювання (для виступу на семінарському занятті):

1. Відповідність змісту виступу обраній темі (0,5 бали);
2. Наявність логіки та послідовності викладу змісту (0,5 бали);
3. Повнота розкриття змісту обраного питання (2 бали);
4. Аргументованість відповідей на уточнюючі запитання за темою виступу (1 бал);
5. Доцільність запропонованої для наочної демонстрації практичної вправи/кейсу (2 бали).

Критерії оцінювання (для презентації, без відсутності активності на семінарському занятті):

1. Відповідність змісту презентації обраній темі (0,5 бали);
2. Наявність логіки та послідовності викладу змісту (0,5 бали);
3. Повнота розкриття змісту обраного питання (2 бали);
4. Наявність переліку використаних джерел (друкованих та/або електронних) та їх релевантність змісту обраній темі (0,5 бал);
5. Дотримання обсягів роботи та її охайне оформлення (0,5 бали).

Підсумкове оцінювання

Підсумкове оцінювання (іспит) з дисципліни «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» відбувається шляхом усних відповідей на білети за тематикою курсу. Задля уточнення якості знань здобувачам можуть бути також поставлені додаткові запитання.

Список питань до іспиту містить: для денної форми навчання – 34 запитання, для заочної форми навчання – 32 запитань.

Максимальна кількість балів за іспит - 40 балів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (екзамен)
90–100	A	відмінно
82–89	B	добре
74–81	C	добре

64–73	D	задовільно
60–63	E	задовільно
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Рівень навчальних досягнень	**Бали**	**ЄКТС**	**Національна оцінка**	**Критерії оцінювання**
1. Початковий	0–34	F	Незадовільно, з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач не засвоїв основних теоретико-методологічних засад науково-дослідницької діяльності у галузі музичного мистецтва. Не володіє необхідним понятійно-категоріальним апаратом, не здатний самостійно визначити наукову проблему, сформулювати мету й завдання дослідження, здійснити пошук і критичний аналіз наукових джерел. Науково-дослідницький проєкт не розроблено або представлено лише окремі фрагменти, що не відповідають установленим вимогам.
1. Початковий	35–59	FX	Незадовільно, з можливістю повторного складання	Здобувач демонструє фрагментарні знання методологічних засад наукового дослідження. Відчуває труднощі з визначенням актуальності теми, формулюванням наукової проблеми, мети, завдань і вибором методів дослідження. Робота з науковими джерелами має переважно описовий характер. У структурі та змісті науково-дослідницького проєкту наявні суттєві недоліки, недостатньо обґрунтовані дослідницькі рішення, порушено логіку викладу або вимоги до оформлення наукової роботи.
2. Середній	60–63	E	Задовільно	Здобувач володіє базовими знаннями з методології наукових досліджень і здатний виконувати основні дослідницькі завдання за допомогою викладача. Загалом визначає тему, мету й завдання дослідження, здійснює пошук наукової літератури та застосовує окремі методи аналізу. Розроблений проєкт відповідає мінімальним програмним вимогам, однак характеризується недостатньою глибиною обґрунтування, обмеженою джерельною базою, непослідовністю викладу та недостатньою самостійністю дослідницьких рішень.

2. Середній	64–73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основні теоретико-методологічні положення та здатний застосовувати їх під час розроблення науково-дослідницького проєкту. Визначає актуальність теми, формулює мету й завдання, добирає методи дослідження, опрацьовує фахову літературу. Проєкт має загалом логічну структуру та відповідає основним вимогам до змісту й оформлення. Водночас окремі положення потребують поглибленого аналізу, чіткішої аргументації, систематизації джерел і вдосконалення наукового стилю викладу.
3. Достатній	74–81	C	Добре	Здобувач демонструє достатній рівень теоретико-методологічної підготовки, розуміє специфіку наукових досліджень у галузі музичного мистецтва та самостійно застосовує основні методи наукового аналізу. Обґрунтовано визначає актуальність теми, мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, опрацьовує й систематизує наукові джерела. Науково-дослідницький проєкт є структурованим, логічно послідовним та змістовно обґрунтованим. Окремі аспекти методологічного обґрунтування, аргументації або презентації результатів потребують удосконалення.
3. Достатній	82–89	B	Добре	Здобувач демонструє ґрунтовні знання методології сучасного музикознавства, володіє навичками критичного аналізу наукової інформації, обґрунтованого вибору дослідницьких методів і самостійного розв'язання наукових завдань. Науково-дослідницький проєкт характеризується актуальністю проблематики, методологічною послідовністю, належною джерельною базою, логічністю структури, аргументованістю положень та дотриманням вимог академічного письма. Здобувач переконливо презентує результати власної роботи й аргументовано відповідає на запитання. Окремі аспекти проєкту можуть потребувати подальшого теоретичного поглиблення.

4. Високий	90–100	A	Відмінно	Здобувач демонструє високий рівень теоретико-методологічної компетентності, вільно володіє понятійно-категоріальним апаратом сучасного музикознавства, здатний самостійно формулювати й розв'язувати складні наукові проблеми. Здійснює критичний аналіз і систематизацію наукових джерел, аргументовано визначає методологічні підходи та дослідницькі методи. Розроблений науково-дослідницький проєкт відзначається актуальністю, цілісністю концепції, науковою обґрунтованістю, логічністю структури, чіткістю постановки мети й завдань, самостійністю дослідницьких рішень і належним рівнем академічного письма. Здобувач вільно презентує та аргументовано захищає положення проєкту, демонструє культуру наукової дискусії й дотримання принципів академічної доброчесності.