СИЛАБУС

Підготовка кваліфікаційної роботи магістра

Інформація про освітню програму	
Назва освітньої програми	Музичне мистецтво
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В5 Музичне мистецтво
Ступінь вищої освіти	Другий (магістерський)
Форма здобуття освіти	Денна (очна), заочна
Інформація про викладачів	
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Польська Ірина Іллівна Професор кафедри теорії та історії музики Доктор мистецтвознавства, професор https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/p/polska11.pdf iryna_polska@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Щепакін Василь Михайлович Завідувач кафедри оркестрових інструментів Доктор мистецтвознавства, доцент https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/s/shchepakin.pdf vasyl_shchepakin@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Осадча Віра Миколаївна Професор кафедри теорії та історії музики Кандидат мистецтвознавства, професор, заслужений діяч мистецтв України https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/o/osadcha.pdf vira_osadcha@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Коновалова Ірина Юріївна Професор кафедри теорії та історії музики Доктор мистнцтвознавства. професор https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/k/konovalova11.pdf iryna_konovalova@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене**	Теслер Тамара Миколаївна Доцент кафедри естрадного та народного співу Кандидат мистецтвознавства, доцент

звання **Профіль викладача** **e-mail**	https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/t/tesler.pdf tamara_tesler@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Воскобойнікова Юлія Василівна Завідувач кафедри хорового диригування та академічного співу Доктор мистецтвознавства, доцент https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/v/voskoboinikova_y.pdf yuliia_voskoboinikova@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Гіголаєва-Юрченко Вікторія Олександрівна Доцент кафедри хорового диригування та аккдемічного співу Кандидиат мистецтвознавства, доцент https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/g/gigolaeva-urchenko.pdf viktoriia_gigolaeva_yurchenko@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Лошков Юрій Іванович Професор кафедри народних інструментів Доктор мистецтвознавства. професор https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/l/loshkov11.pdf yurii_loshkov@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Пасічинська Тетяна Володимирівна Викладач кафедри народних інструментів — https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/p/pasichynska11.pdf tetiana_pasichynska@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Трянов Максим Анатолійович Викладач кафедри народних інструментів Доктор філософії зі спец. 025 Музичне мистецтво https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/t/trianov.pdf maksym_trianov@xdak.ukr.education

Інформація про навчальну дисципліну

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Курс	1-2
Семестр	2-3
Обсяг навчальної дисципліни	6 кредити ЄКТС (180 годин) Самостійна робота: 180 години
Мова викладання	Українська
Пререквізити	Опанування навчальної дисципліни «Розробка науково-дослідницьких проєктів у галузі мистецтва» ґрунтується на знаннях, уміннях і

	навичках, набутих здобувачами на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Необхідними передумовами є знання основ теорії та історії музичного мистецтва, володіння методами музикознавчого аналізу, навичками пошуку, опрацювання й систематизації наукової інформації, розуміння основних принципів наукового дослідження та академічної доброчесності.
Постреквізити	Результати навчання, здобуті під час опанування освітнього компонента «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра», використовуються під час підсумкової атестації здобувачів вищої освіти — публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра, а також становлять основу для продовження навчання на третьому (освітньо-науковому або освітньо-творчому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва.
Анотація	Навчальна дисципліна «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра» є обов'язковим освітнім компонентом освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В5 «Музичне мистецтво». Дисципліна спрямована на поглиблення та систематизацію науково-теоретичних знань, удосконалення дослідницьких умінь і формування здатності до самостійного розв'язання актуальних наукових, творчо-виконавських і професійно-прикладних проблем у галузі музичного мистецтва. Зміст дисципліни охоплює основні етапи підготовки кваліфікаційної роботи магістра: вибір та обґрунтування теми дослідження, визначення його актуальності, мети, завдань, об'єкта й предмета, формування методологічної основи, опрацювання та критичний аналіз наукових джерел, систематизацію дослідницького матеріалу, побудову структури роботи, аргументоване викладення результатів і формулювання наукових висновків. Особливу увагу приділено специфіці музикознавчого дослідження, застосуванню історико-теоретичних, жанрово-стильових і виконавсько-інтерпретаційних методів аналізу музичних творів, осмисленню взаємозв'язку композиторської творчості, виконавської практики та музичної педагогіки. Важливою складовою дисципліни є забезпечення взаємозв'язку теоретичної та практичної частин кваліфікаційної роботи, зокрема наукове обґрунтування індивідуальної художньо-виконавської концепції, аналіз музичного репертуару, виконавських стилів та інтерпретацій, використання нотних, аудіовізуальних і мультимедійних матеріалів. У процесі опанування дисципліни здобувачі вдосконалюють навички академічного письма, наукової аргументації, коректного цитування, дотримання принципів академічної доброчесності, апробації результатів дослідження та їх публічного представлення. Підсумком опанування освітнього компонента є підготовка завершеної кваліфікаційної роботи магістра, яка засвідчує здатність здобувача інтегрувати науково-дослідницьку, музично-виконавську та педагогічну діяльність у процесі розв'язання актуальних проблем сучасного музичного мистецтва.
Мета	Оволодіння методологією творчого вирішення (розв'язання) сучасних

	проблем наукового та прикладного характеру на основі формування загальних та професійних компетентностей, які відповідають освітньо-професійній програмі підготовки магістра. Для другого рівня вищої освіти магістерська робота має бути закінченим дослідженням певного аспекту наукової та творчо-професійної проблеми. Магістерська робота спрямована на теоретичне осмислення практичних завдань, на підставі якого йому надається диплом державного зразка про закінчення вищого освітнього закладу, отримання певного освітнього рівня вищої освіти та здобуття кваліфікації.
Загальні компетентності	ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 9. Здатність працювати автономно. ЗК 10. Здатність діяти на основі етичних принципів, норм професійної етики та академічної доброчесності.
Спеціальні (фахові) компетентності	СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції. СК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду. СК 3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики. СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету. СК 9. Здатність проводити дослідження у галузі музичного мистецтва, застосовувати відповідні методи та презентувати результати з дотриманням принципів академічної доброчесності. СК 10. Здатність до професійного саморозвитку та вдосконалення виконавської, педагогічної та дослідницької майстерності.
Програмні результати навчання	РН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві. РН 4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків. РН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій. РН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом..
Тематичний зміст навчальної дисципліни	1. Організаційно-методичні засади підготовки кваліфікаційної роботи магістра. 2. Формування наукової концепції магістерського дослідження.

	3. Інформаційно-джерельна база кваліфікаційної роботи. 4. Методологія та методи музикознавчого дослідження. 5. Розроблення теоретичної частини кваліфікаційної роботи. 6. Практична складова магістерського дослідження. 7. Узагальнення, апробація та оформлення результатів дослідження. 8. Підготовка кваліфікаційної роботи магістра до публічного захисту.
Види занять	Індивідуальні консультації з науковим керівником Позааудиторні - самостійна робота.
Методи навчання	Словесний метод (лекція, проблемний виклад, навчальна дискусія, бесіда тощо); наочний метод (метод демонстрацій); робота з навчально-методичною літературою (аналіз, систематизація навчального матеріалу, конспектування, створення презентацій тощо); інтерактивні та цифрові методи ((дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані тощо).
Форми та методи оцінювання	**Поточний контроль:** • виконання індивідуального плану підготовки кваліфікаційної роботи магістра; • підготовка та представлення плану-проспекту дослідження; • обґрунтування актуальності теми, мети, завдань, об'єкта, предмета та методів дослідження; • підготовка огляду наукових джерел, музикознавчого та виконавсько-інтерпретаційного аналізу; • поетапне написання та подання науковому керівникові розділів кваліфікаційної роботи; • представлення проміжних результатів дослідження під час індивідуальних консультацій, їх обговорення та доопрацювання з урахуванням рекомендацій наукового керівника; • підготовка матеріалів для апробації результатів дослідження. **Підсумковий контроль: залік**
Система та критерії оцінювання	Оцінювання результатів навчання здобувачів здійснюється за 100-бальною шкалою, національною недиференційованою шкалою («зараховано» / «не зараховано») та шкалою ЄКТС відповідно до Положення «Про проведення заліково-екзаменаційної сесії у Харківській державній академії культури» https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_sesiya.pdf . Підсумковий семестровий контроль здійснюється у формі заліку в 2-му та 3-му семестрах. Підсумкова оцінка формується за накопичувальною системою на підставі результатів поточного контролю виконання індивідуального плану підготовки кваліфікаційної роботи магістра та поетапного представлення результатів дослідження. Максимальна кількість балів за результатами поточного контролю становить 100 балів у кожному семестрі, мінімальна кількість балів для отримання позитивної оцінки — 60 балів. Здобувачі, які набрали 60 і більше балів, можуть отримати залік без додаткових випробувань. Здобувачі, які набрали менше ніж 60 балів або бажають підвищити семестрову оцінку, можуть пройти додаткове оцінювання результатів навчання за встановленим розкладом. Деталізацію критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю наведено у додатку 1.

Особливості та політики навчальної дисципліни	Умовами опанування навчальної дисципліни є: - систематичне виконання поставлених завдань; - дотримання Правил внутрішнього розпорядку для осіб, які здобувають вищу освіту в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/pvr/pravila_s_20.pdf); - дотримання академічної доброчесності (інформація щодо академічної доброчесності – сайт ХДАК – https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/acad_dobr/acad_dobr.html; Кодекс академічної доброчесності ХДАК - https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/kodeks_ad/kodeks_ad.html); - запобігання / протидія булінгу (цькуванню) – (Положення про політику запобігання і протидії булінгу (цькуванню) у ХДАК https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pzpb22.pdf; - вирішення конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks2.pdf) - визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання,здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pvrn_23.pdf).
Правила етичного використання штучного інтелекту	Принципи відповідального та етичного використання ШІ в академічній діяльності учасників освітнього процесу ХДАК визначено в Положенні про використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та мистецькій діяльності ХДАК: https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_shi_26.pdf. У процесі освоєння навчального курсу дозволяється використання ШІ як допоміжного ресурсу під час аналізу даних, проведення дискусій, обговорення ідей, вдосконалення стилю висловлювання та розширення лексичного запасу, автоматизованої перевірки граматики, структури та стилю своїх письмових робіт, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео чи інтерактивних презентацій), опрацювання та перекладу матеріалів іноземними мовами, пошуку релевантних наукових джерел за заданими критеріями, розробки ігрових сценаріїв, що сприяє розумінню різних ситуацій та розвитку стратегічного мислення, тощо. Водночас виконані здобувачами освіти завдання мають бути результатом власної оригінальної роботи. Неприпустимим є видання тексту, згенерованого ШІ або перефразованого ШІ вмісту інших джерел, за власну роботу. Здобувач освіти зобов'язаний критично перевіряти, редагувати та верифікувати будь-який контент від ШІ перед його використанням в навчальній роботі. Механічне відтворення генерованого тексту без аналізу є неприпустимим. Приховування факту використання ШІ є порушенням норм академічної доброчесності. У разі використання ШІ при виконанні усних чи письмових завдань здобувач освіти зобов'язаний повідомити про це викладача. При підготовці письмового твору автор зобов'язаний зазначити факт використання ШІ в тексті роботи (наприклад, у «Вступі», у розділі «Методологія», наприкінці практичної/самостійної роботи тощо),

	застосувавши таке формулювання: *«При підготовці цієї роботи автор використовував інструмент штучного інтелекту [назва, версія] (дата звернення: [дата]) для [мета: граматичне редагування тексту / систематизація джерел / інше]. Основний зміст роботи, включаючи аналіз, інтерпретацію даних і висновки, є результатом самостійної інтелектуальної праці автора. Автор перевірив та верифікував усі матеріали, отримані за допомогою ШІ.».* Під час виконання тестових завдань використання ШІ не дозволяється.
Рекомендовані джерела інформації	1. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: вид. офіц. Київ: Книжкова палата України імені Івана Федорова, 2015. URL: http://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf 2. Давидов М. Виконавське музикознавство : Енциклопедичний довідник. Київ : Національна музична академія України, 2010. 400с. 3. Кваліфікаційний проєкт магістра: Навчально-методичний посібник / Укл. Бушма О.В., Морзе Н.В., Вембер В.П. Київ: Видавництво «Університет» Київського університету імені Бориса Грінченка, 2022. 42 с. 4. Олексюк О. М., Тушева В. В. Методологія наукових досліджень у галузі мистецтвознавства та музичної педагогіки : навч. посіб. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2020. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/32679/ 5. Польська І. І. Методологічна проблематика в сучасному музикознавстві. Культура України : зб. наук. пр. Харків : ХДАК, 2014. Вип. 46. С. 267–275. 6. Рашкевич Н. В., Отрош Ю. А. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Харків, 2022. 291 с. URL: https://www.duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/1217/view/2033 7. Самойленко О. І. Науково-методичні пріоритети сучасного музикознавства: переступаючи межі. Musical Art and Linguistic Thesaurus of World Culture: Ukraine's Experience : scientific monograph. Riga : Baltija Publishing, 2023. С. 203–221. 8. Самойленко О. Психологія мистецтва: сучасні музикознавчі проекції : монографія. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 236 с. 9. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю. Київ: ВД «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с. 10. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посіб. Київ: НАДУ, 2008. 184 с. 11. Шейко В. М., Кушнаренко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 6-те вид., перероб. і допов. Київ : Знання, 2008. 310 с. URL: https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/07/SHejko-V.M.-ta-inshi-Organizatsiya-ta-metodika-naukovo-doslidnitskoyi-diyalnosti.pdf 12. Шейко, В. М., Кушнаренко, Н. М. Культурологічні та мистецтвознавчі дослідження: теорія і методологія : навч. посіб. / М-во культури та інформ. політики України, Харків. держ. акад. культури. Харків : ХДАК, 2020. 337 с.

Силабус розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра», затвердженої кафедрою теорії та історії музики Харківської державної академії культури 25 серпня 2025 року, протокол № 5.

Додаток 1

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни
«ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА»

Оцінювання результатів навчання здобувачів здійснюється за накопичувальною системою відповідно до Положення «Про проведення заліково-екзаменаційної сесії у Харківській державній академії культури».

Освітній компонент вивчається у 2-му та 3-му семестрах. Формою підсумкового семестрового контролю в кожному семестрі є **залік**.

Підсумкова семестрова оцінка формується за результатами поточного контролю, що передбачає оцінювання виконання індивідуального плану підготовки кваліфікаційної роботи магістра, поетапного представлення результатів самостійної науково-дослідницької діяльності, якості підготовлених матеріалів і дотримання встановлених вимог до наукового дослідження.

Максимальна кількість балів за поточний контроль становить **100 балів у кожному семестрі**. Мінімальна кількість балів для отримання позитивної оцінки **- 60 балів**.

1. Поточне оцінювання результатів навчання

Поточний контроль здійснюється науковим керівником шляхом перевірки результатів самостійної роботи здобувача, аналізу підготовлених дослідницьких матеріалів, проведення індивідуальних консультацій та оцінювання виконання запланованих етапів кваліфікаційного дослідження.

2-й семестр. Формування наукової концепції та теоретико-методологічних засад кваліфікаційної роботи

Критерії оцінювання	**Максимальна кількість балів**
1. Організаційно-методичні засади підготовки кваліфікаційної роботи. Розроблення індивідуального плану дослідження, визначення послідовності та термінів виконання основних етапів роботи, дотримання встановлених вимог до підготовки кваліфікаційного дослідження.	20
2. Формування наукової концепції магістерського дослідження. Обґрунтування актуальності теми, визначення наукової проблеми, мети, завдань, об'єкта й предмета дослідження, логічність і взаємоузгодженість складових наукового апарату.	30
3. Формування інформаційно-джерельної бази кваліфікаційної роботи. Пошук, відбір, систематизація та критичний аналіз наукових, нотних, документальних і аудіовізуальних джерел; повнота та релевантність джерельної бази, коректність бібліографічного опису й цитування.	25
4. Методологія та методи музикознавчого дослідження. Обґрунтування методологічних підходів, визначення й доцільне застосування методів дослідження відповідно до його проблематики, жанрово-стильової специфіки та поставлених завдань.	25
Разом за 2-й семестр	**100**

За результатами 2-го семестру здобувач має представити сформовану наукову концепцію кваліфікаційної роботи, обґрунтований науковий апарат, попередню структуру дослідження, опрацьовану джерельну базу та визначені методологічні засади його здійснення.

3-й семестр. Виконання, узагальнення та представлення результатів кваліфікаційного дослідження

Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
5. Розроблення теоретичної частини кваліфікаційної роботи. Повнота розкриття наукової проблеми, логічність структури та послідовність викладу, обґрунтованість теоретичних положень, аргументованість висновків, дотримання вимог наукового стилю й академічного письма.	30
6. Розроблення практичної складової магістерського дослідження. Застосування відповідних методів музикознавчого аналізу, обґрунтування результатів дослідження, розкриття взаємозв'язку теоретичних положень із музично-виконавською, композиторською, диригентською чи педагогічною практикою відповідно до тематики кваліфікаційної роботи.	30
7. Узагальнення, апробація та оформлення результатів дослідження. Узгодженість результатів із поставленими метою й завданнями, наукова обґрунтованість висновків, якість систематизації дослідницьких матеріалів, апробація результатів дослідження, дотримання вимог до структури й оформлення кваліфікаційної роботи та принципів академічної доброчесності.	20
8. Підготовка кваліфікаційної роботи магістра до публічного захисту. Завершеність дослідження, врахування рекомендацій наукового керівника, якість підготовленої наукової доповіді та презентаційних матеріалів, здатність аргументовано представляти основні положення й результати власної роботи.	20
Разом за 3-й семестр	**100**

За результатами 3-го семестру здобувач має представити завершену кваліфікаційну роботу магістра, оформлену відповідно до встановлених вимог, та підготовлені матеріали для її публічного захисту.

2. Підсумкове семестрове оцінювання

2-й семестр — залік.

3-й семестр — залік.

Підсумкова оцінка визначається на підставі результатів поточного контролю, накопичених здобувачем протягом відповідного семестру.

Здобувачі, які набрали **60 і більше балів**, можуть отримати залік без додаткових випробувань.

Здобувачі, які набрали менше ніж 60 балів або бажають підвищити семестрову оцінку, можуть пройти додаткове оцінювання результатів навчання, яке проводиться викладачем за встановленим розкладом відповідно до Положення ХДАК.

Публічний захист кваліфікаційної роботи магістра здійснюється окремо в межах підсумкової атестації здобувачів вищої освіти та не входить до процедури семестрового залікового контролю.

3. Рівні навчальних досягнень і критерії оцінювання

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (екзамен)
90–100	A	відмінно

82–89	B	добре
74–81	C	добре
64–73	D	задовільно
60–63	E	задовільно
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

1. Початковий рівень

0–34 бали (F). Не зараховано, з обов'язковим повторним вивченням дисципліни.

Здобувач не виконав або виконав лише окремі фрагменти індивідуального плану підготовки кваліфікаційної роботи магістра. Не демонструє необхідного рівня сформованості дослідницьких компетентностей, не володіє основними методологічними засадами наукового дослідження. Не здатний самостійно визначити наукову проблему, сформулювати мету й завдання, обґрунтувати методи дослідження та здійснити критичний аналіз наукових джерел. Підготовлені матеріали мають фрагментарний характер або не відповідають основним вимогам до наукової роботи. Результати навчання, передбачені освітнім компонентом на відповідному етапі, не досягнуті.

35–59 балів (FX). Не зараховано, з можливістю повторного складання.

Здобувач виконав індивідуальний план частково або на недостатньому рівні. Демонструє фрагментарне розуміння методології музикознавчого дослідження, припускається суттєвих неточностей у формулюванні наукового апарату, доборі методів і систематизації джерельної бази. Підготовлені матеріали характеризуються недостатньою науковою аргументованістю, непослідовністю викладу та обмеженою самостійністю дослідницьких рішень. Окремі складові кваліфікаційної роботи не відповідають установленим вимогам і потребують суттєвого доопрацювання.

2. Середній рівень

60–63 бали (E). Зараховано.

Здобувач виконав основні завдання індивідуального плану та продемонстрував мінімально допустимий рівень дослідницької підготовки. Володіє базовими знаннями з методології наукових досліджень, загалом здатний визначати наукову проблему, мету, завдання й методи дослідження, опрацьовувати фахову літературу та представляти результати власної роботи. Водночас підготовлені матеріали характеризуються недостатньою глибиною наукового аналізу, обмеженістю аргументації, непослідовністю окремих положень і недостатньою самостійністю дослідницьких рішень. Результати роботи відповідають мінімальним вимогам відповідного етапу підготовки.

64–73 бали (D). Зараховано.

Здобувач виконав передбачені індивідуальним планом завдання на рівні, що загалом відповідає програмним вимогам. Демонструє розуміння методологічних засад дослідження, здатність формулювати наукову проблему, визначати мету й завдання, добирати та застосовувати відповідні методи аналізу. Підготовлені матеріали мають логічну структуру, містять основні необхідні положення та належним чином опрацьовані джерела. Водночас окремі аспекти дослідження потребують поглибленої аргументації, розширення джерельної бази, удосконалення аналітичних положень і наукового стилю викладу.

3. Достатній рівень

74–81 бал (C). Зараховано.

Здобувач у повному обсязі виконав заплановані завдання та продемонстрував достатній рівень науково-дослідницької підготовки. Обґрунтовано формулює наукову концепцію, визначає методологічні підходи, здійснює пошук, критичний аналіз і систематизацію наукових джерел, самостійно застосовує методи музикознавчого дослідження. Підготовлені

матеріали характеризуються логічністю структури, змістовною послідовністю, належною науковою аргументацією та відповідністю програмним вимогам. Окремі положення можуть потребувати поглиблення теоретичного аналізу, удосконалення узагальнень або більшої переконливості наукових висновків.

82–89 балів (B). Зараховано.

Здобувач на високому рівні виконав індивідуальний план підготовки кваліфікаційної роботи магістра, продемонструвавши ґрунтовні теоретико-методологічні знання, розвинене аналітичне мислення та самостійність науково-дослідницької діяльності. Дослідження характеризується актуальністю проблематики, чіткістю наукової концепції, обґрунтованістю методологічних підходів, репрезентативністю джерельної бази, логічністю структури та переконливістю аргументації. Здобувач самостійно формулює наукові положення й висновки, дотримується вимог академічного письма та здатний аргументовано представляти результати роботи. Окремі аспекти дослідження можуть потребувати подальшого теоретичного або аналітичного поглиблення.

4. Високий рівень

90–100 балів (A). Зараховано.

Здобувач у повному обсязі та на високому науковому рівні виконав індивідуальний план підготовки кваліфікаційної роботи магістра, продемонструвавши сформованість дослідницьких компетентностей, необхідних для самостійного розв'язання складних наукових проблем у галузі музичного мистецтва. Дослідження відзначається актуальністю, цілісністю наукової концепції, методологічною обґрунтованістю, глибиною критичного аналізу джерел, самостійністю дослідницьких рішень, логічністю структури та переконливістю наукової аргументації. Здобувач вільно володіє фаховою термінологією, застосовує відповідні методи музикознавчого аналізу, формулює обґрунтовані висновки, демонструє високий рівень академічного письма, культуру наукової дискусії та здатність переконливо представляти результати власного дослідження. Підготовлені матеріали відповідають встановленим вимогам відповідного етапу роботи та принципам академічної доброчесності.