СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

КАМЕРНИЙ АНСАМБЛЬ

(«Оркестрові струнні інструменти»)

Інформація про освітню програму	
Назва освітньої програми	Музичне мистецтво
Профілізація	Оркестрові струнні інструменти
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В5 Музичне мистецтво
Ступінь вищої освіти	Другий (магістерський)
Форма здобуття освіти	Денна (очна), заочна
Інформація про викладача	
Прізвище, ім'я, по батькові	Сташевська Інна Олегівна
Посада	проректор з навчальної роботи ХДАК, професор кафедри оркестрових інструментів
Науковий ступінь, вчене та/або почесне звання	доктор педагогічних наук, професор, заслужений діяч мистецтв України
Профіль викладача	https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/s/stashevska11.pdf
e-mail	stashevskainna@gmail.com
Інформація про навчальну дисципліну	
Статус навчальної дисципліни	Обов’язкова
Курс	1, 2
Семестр	1, 2, 3

Обсяг навчальної дисципліни *(в кредитах ЄКТС/ годинах)*	9 кредитів ЄКТС (270 годин) Аудиторні індивідуальні заняття (денна/заочна форма навчання): 84/24 год. Самостійна робота (денна/заочна форма навчання): 186/246 год.
Мова викладання	Українська
Пререквізити	Для успішного опанування змістом дисципліни «Камерний ансамбль» здобувач освіти повинен володіти рівнем професійної компетентності, що відповідає рівню підготовки випускника бакалаврського рівня вищої освіти за спеціальністю «Музичне мистецтво». Курс «Камерний ансамбль» базується на чіткій послідовності вдосконалення музично-виконавської майстерності здобувача освіти і є логічним продовженням циклу виконавських дисциплін бакалаврського рівня: «Фах», «Камерний ансамбль», «Квартетний клас». Важливою умовою успішного опанування курсом є ґрунтовне засвоєння змісту вищезазначених попередніх дисциплін, а також інших теоретичних та практико-орієнтованих дисциплін бакалаврату: «Історія світової музичної культури», «Історія української музики», «Аналіз та інтерпретація музики», «Поліфонія», «Гармонія», «Методика викладання спеціальних дисциплін», «Оркестровий клас», «Педагогічна практика».
Постреквізити	Результати вивчення дисципліни «Камерний ансамбль» безпосередньо інтегруються в наступні освітні компоненти та підсумкові етапи навчання: «Практика за фахом», «Педагогічна практика», «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра», а також є базою для подальшої самостійної концертної, педагогічної та науково-творчої діяльності.
Анотація	«Камерний ансамбль» – обов'язкова професійно-орієнтована навчальна дисципліна, що є складовою професійної підготовки здобувачів освіти за спеціальністю В5 «Музичне мистецтво», освітньою програмою «Музичне мистецтво» на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Предметом дисципліни є специфіка камерно-ансамблевого виконавства у всіх формах його художнього функціонування. Зміст курсу спрямовано на удосконалення професійної музично-виконавської майстерності майбутніх фахівців галузі струнно-смичкового виконавства, зокрема на розвиток навичок ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах; формування здатності визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві; розвиток вміння вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію; розвиток музично-аналітичних навичок жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.
Мета	Мета навчальної дисципліни – формування у майбутніх фахівців у галузі струнно-смичкового мистецтва комплексу професійних

	компетентностей, необхідних для самостійної професійної діяльності в сфері камерно-ансамблевого виконавства.
Загальні компетентності	ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії.
Спеціальні (фахові) компетентності	СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції. СК 3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики. СК 4. Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій / виконавській / диригентській / композиторській / педагогічній діяльності. СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету. СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу. СК 10. Здатність до професійного саморозвитку та вдосконалення виконавської, педагогічної та дослідницької майстерності
Програмні результати навчання	РН 1. Володіти професійними навичками виконавської (диригентської), творчої та педагогічної діяльності. РН 2. Володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах. РН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві. РН 5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію. РН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово- стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій. РН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

Тематичний зміст навчальної дисципліни	**1 семестр** Тема 1. Вивчення твору для камерно-інструментального складу епохи класицизму або романтизму **2 семестр** Тема 2. Вивчення твору для камерно-інструментального складу другої половини XIX – XX століть **3 семестр** Тема 3. Вивчення твору для камерно-інструментального складу від бароко до сьогодення
Види занять	Практичні заняття, самостійна робота
Методи навчання	Словесні: вербальне пояснення, бесіда, дискусія. Пояснювально-ілюстративні: наочна ілюстрація, презентація, метод пластичного інтонування тощо. Художньо-практичні: репродуктивний, проблемно-пошуковий, творчий, проектний тощо.
Форми та методи оцінювання	Форми поточного контролю: прослуховування на практичних заняттях, відкриті концерти, конкурси на краще виконання музичних творів. Форма семестрового підсумкового контролю: залік (1, 2 сем.), екзамен (3 сем.). Оцінювання здійснюється за 100-бальною накопичувальною системою: поточний контроль - до 60 балів; підсумковий контроль - до 40 балів. Позитивна оцінка - від 60 балів. Для магістерського рівня пріоритетними є не лише технічна надійність, а й концептуальна самостійність, дослідницька аргументованість, стильова компетентність, здатність до творчого ризику та професійної комунікації. Деталізацію критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю наведено у додатку 1.
	1. Високий рівень 90–100 балів Виконання програмних вимог у повному обсязі. Відмінне виконання музичних творів високого рівня складності. Глибоке розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Яскравість та переконливість художньої інтерпретації твору. Високий рівень художньо-технічної майстерності. Різноманітність і відповідність засобів музично-виконавської виразності художньому задуму композитора. Високий рівень музичності, артистизму та стабільності у виконанні концертної програми. 2. Достатній рівень 82–89 балів Виконання програмних вимог у повному обсязі. Добре виконання музичних творів достатнього рівня складності. Розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Достатня переконливість художньої інтерпретації твору. Достатній рівень художньо-технічної майстерності. Різноманітність засобів музично-виконавської виразності. Достатній рівень музичності, артистизму й стабільності, але наявність незначних художніх та/або технічних неточностей у виконанні концертної програми. Достатній рівень 74–81 бал Виконання програмних вимог у повному обсязі. Добре виконання музичних творів достатнього рівня складності. Розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Достатній рівень художньо-технічної майстерності, проте не

	завжди переконливий вибір засобів музично-виконавської виразності. Достатній рівень музичності, артистизму й стабільності, але наявність деяких художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми. 3. Середній рівень 64–73 бали Виконання програмних вимог у повному обсязі. Виконання музичних творів середнього рівня складності. Не завжди адекватне розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Середній рівень художньо-технічної майстерності. Не завжди переконливий вибір засобів музично-виконавської виразності. Середній рівень музичності, артистизму й стабільності, а також наявність деяких суттєвих художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми. Середній рівень 60–63 бали Виконання програмних вимог у повному обсязі. Виконання музичних творів середнього рівня складності. Формальне розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Середній рівень художньо-технічної майстерності. Непереконливий вибір засобів музично-виконавської виразності. Середній рівень музичності, артистизму й стабільності, а також наявність значної кількості суттєвих художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми. 4. Початковий рівень 35–59 балів Виконання програмних вимог не в повному обсязі. Виконання музичних творів середнього або недостатнього рівня складності. Нерозуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Недостатній рівень художньо-технічної майстерності. Недостатній рівень музичності й артистизму, нестабільність, а також наявність значної кількості суттєвих художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми.
Особливості та політики навчальної дисципліни	Умовами опанування навчальної дисципліни «Камерний ансамбль» є: - відвідування не менше 80% аудиторних (практичних) занять; - виконання всіх завдань поточного та підсумкового контролю в установлені терміни; - дотримання Правил внутрішнього розпорядку для осіб, які здобувають вищу освіту в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/pvr/pravila_s_20.pdf); - дотримання академічної доброчесності (інформація щодо академічної доброчесності – сайт ХДАК: https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/acad_dobr/acad_dobr.html; Кодекс академічної доброчесності ХДАК: https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/kodeks_ad/kodeks_ad.html); - запобігання / протидія булінгу (цькуванню) (Положення про політику запобігання і протидії булінгу (цькуванню) у ХДАК https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pzpb22.pdf). Вирішення конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks2.pdf). Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної

	та/або інформальної освіти здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pvrn_23.pdf). Порядок повторного проходження контрольних заходів та ліквідації академічної заборгованості визначено Положенням про порядок ліквідації академічної заборгованості здобувачами вищої освіти ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_laz.pdf)
Правила етичного використання штучного інтелекту	Принципи відповідального та етичного використання ШІ в академічній діяльності учасників освітнього процесу ХДАК визначено в Положенні про використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та мистецькій діяльності ХДАК: https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_shi_26.pdf. У процесі освоєння навчального курсу дозволяється використання ШІ як допоміжного ресурсу під час аналізу даних, проведення дискусій, обговорення ідей, вдосконалення стилю висловлювання та розширення лексичного запасу, автоматизованої перевірки граматики, структури та стилю своїх письмових робіт, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео чи інтерактивних презентацій), опрацювання та перекладу матеріалів іноземними мовами, пошуку релевантних наукових джерел за заданими критеріями, розробки ігрових сценаріїв, що сприяє розумінню різних ситуацій та розвитку стратегічного мислення тощо. Водночас виконані здобувачами освіти завдання мають бути результатом власної оригінальної роботи. Неприпустимим є видання тексту, згенерованого ШІ або перефразованого ШІ вмісту інших джерел, за власну роботу. Здобувач освіти зобов'язаний критично перевіряти, редагувати та верифікувати будь-який контент від ШІ перед його використанням в навчальній роботі. Механічне відтворення генерованого тексту без аналізу є неприпустимим. Приховування факту використання ШІ є порушенням норм академічної доброчесності.
Рекомендовані джерела інформації	1.Берегова О. Стильові тенденції в камерній музиці українських композиторів 80-90-х років XX стріччя. Ситуація постмодерну. *Українське музикознавство : наук.-метод. збірник.* К., 2000. Вип. 29. С.103-108. 2.Дедусенко Ж. Камерні ансамблі для струнних смичкових інструментів та фортепіано французьких композиторів останньої третини XIX – початку XX століть (на матеріалі творів Г. Форе, К. Дебюссі, М. Равеля). Харків, 2020. 3.Карапінка М. З. Альтова соната початку XIX століття: шляхи становлення романтичної образності та стилістики. *Камерно-інструментальний ансамбль: історія, теорія, практика : наукові збірки ЛНМА ім. М. Лисенка [гол. ред. : Ігор Пилатюк, наук. ред.-упоряд. : Ніна Дика.* Львів, 2015. Вип. 34. С.135-148 4.Кутлуєва Д. Фортепіанні квартети Ф. Мендельсона як явище романтичної епохи. *Аспекти історичного музикознавства, 16.* 2019. С. 143–157. 5.Повзун Л. Камерність як жанрово-стильова парадигма інструментально-ансамблевої творчості. Одеса: Астропринт, 2018. 6.Повзун Л. Феномен камерності в системі інструментально-ансамблевих жанрів : монографія. Одеса: Печатний

	дім. 2018. 7.Повзун Л. Історія камерних інструментально-ансамблевих жанрів. *Навчальний посібник до курсу «Методика викладання камерного ансамблю» для Вищих навчальних закладів IV рівня аккредитації*. Одеса: «Печатний дім», 2013. 213 с. 8.Польська І.І. Камерний ансамбль: Історія, теорія, естетика : Монографія / І.І.Польська. Х. : ХДАК, 2001. 396 с. 9.Польська І.І. Камерний ансамбль доби віденського класицизму (до питання про жанрову кристалізацію). *Теоретичні та практичні питання культурології : [зб. наук. ст.]*. Мелітополь : Сана, 2004. Вип. XVII. С. 3–11. 10. Польська І. Камерно-ансамблеве мистецтво України: шляхи музикознавчих розвідок. *Наукові збірки ЛНМА імені М. В. Лисенка.* Львів : Сполом, 2015. Випуск 34 : Виконавське мистецтво. Камерно-інструментальний ансамбль: історія, теорія, практика. С. 29–47. 11. Суворовська Г. Еволюція жанрів в українській камерно-інструментальній музиці. *Українське музикознавство.* К., 1991. Вип. 26. С. 146-154.

Силабус розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Камерний ансамбль», затвердженої кафедрою оркестрових інструментів Харківської державної академії культури 26 серпня 2026 року, протокол № 1 та методичною радою факультету музичного мистецтва 27 серпня 2026 року, протокол № 1.

Додаток 1

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни
«КАМЕРНИЙ АНСАМБЛЬ»
(«Оркестрові струнні інструменти»)

1. Загальні положення

Оцінювання результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво», спеціальністю В5 «Музичне мистецтво», здійснюється відповідно до Положення «Про організацію освітнього процесу в Харківській державній академії культури», Положення «Про проведення заліково-екзаменаційної сесії у Харківській державній академії культури», навчальних планів і робочої програми навчальної дисципліни.

Освітній компонент «Камерний ансамбль» вивчається протягом трьох семестрів. Форми семестрового контролю: **1-й і 2-й семестри — залік; 3-й семестр — екзамен**.

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою окремо в кожному семестрі. У 1-му та 2-му семестрах підсумкова оцінка формується за накопичувальною системою за результатами виконання всіх передбачених робочою програмою видів навчальної діяльності. У 3-му семестрі підсумкова оцінка визначається як сума балів за поточний контроль (до 60 балів) та екзамен (до 40 балів).

Максимальна кількість балів за семестр становить 100, мінімальна для отримання позитивної оцінки — 60 балів.

Критерії оцінювання застосовуються диференційовано з урахуванням специфіки камерно-ансамблевого виконавства, інструментального складу ансамблю, рівня професійної підготовки здобувача, складності репертуару та змісту індивідуальних і колективних художньо-виконавських завдань.

Оцінювання спрямоване на встановлення рівня досягнення результатів навчання, зокрема сформованості професійної виконавської майстерності, ансамблевого мислення, художньо-інтерпретаційної самостійності, інтонаційно-ритмічної узгодженості, культури звуковидобування, професійної комунікації та здатності створювати цілісну художню інтерпретацію музичного твору у творчій взаємодії з партнерами.

2. Система оцінювання результатів навчання

2.1. Перший і другий семестри — залік. Оцінювання здійснюється за 100-бальною накопичувальною системою на основі результатів практичних занять, самостійного опрацювання індивідуальної ансамблевої партії, спільної репетиційної роботи, контрольних прослуховувань і демонстрації досягнутого рівня камерно-ансамблевого виконавства.

Розподіл балів за видами навчальної діяльності

Вид навчальної діяльності та критерії оцінювання	**Максимальна кількість балів**
1. Опанування індивідуальної ансамблевої партії: точність нотного тексту, інтонаційна чистота, ритмічна організованість, технічна підготовленість, відповідність штрихів, артикуляції та динаміки виконавським вимогам	25
2. Ансамблева взаємодія: синхронність виконання, узгодженість темпу, метроритму, інтонації, фразування, артикуляції та штрихів, дотримання темброво-динамічного балансу, здатність слухати партнерів	30
3. Художньо-інтерпретаційна майстерність: розуміння жанрово-стильових особливостей твору, музичної драматургії, функцій ансамблевих партій, переконливість спільної художньої концепції	25

4. Самостійна та репетиційна робота: систематичність підготовки, здатність до самоконтролю, конструктивної творчої взаємодії, врахування рекомендацій викладача, виконавська дисципліна та відповідальність за результати колективної роботи	20
Разом за семестр	**100**

2.2. Третій семестр — екзамен. Підсумкова оцінка складається із результатів поточного контролю (максимум 60 балів) та екзамену (максимум 40 балів).

Поточний контроль — максимум 60 балів

Вид навчальної діяльності та критерії оцінювання	**Максимальна кількість балів**
1. Самостійна підготовка індивідуальної ансамблевої партії: точність нотного тексту, інтонації, ритму, технічна свобода, культура звуковидобування	15
2. Репетиційна робота та професійна взаємодія: підготовленість до занять, здатність до конструктивного музичного діалогу, оперативне узгодження виконавських рішень, відповідальність	15
3. Ансамблева злагодженість: інтонаційна та метроритмічна єдність, синхронність вступів і завершень, темброво-динамічний баланс, узгодженість артикуляції, штрихів і фразування	20
4. Художньо-інтерпретаційна підготовка: жанрово-стильова відповідність, розуміння музичної драматургії, самостійність інтерпретаційних рішень і формування спільної художньої концепції	10
Разом за поточний контроль	**60**

Екзамен — максимум 40 балів. Екзамен передбачає виконання камерно-інструментального твору або програми відповідно до вимог робочої програми навчальної дисципліни. Оцінюється індивідуальний виконавський внесок здобувача в художньо цілісне ансамблеве виконання.

Критерії екзаменаційного оцінювання	**Максимальна кількість балів**
1. Художньо-технічна якість виконання: точність нотного тексту, інтонаційна чистота, технічна свобода, культура звуковидобування, якість артикуляції та штрихів	10
2. Ансамблева злагодженість: інтонаційна, ритмічна й темпова узгодженість, збалансованість звучання, синхронність виконавських дій, взаємодія між партіями	10
3. Художньо-інтерпретаційна майстерність: розуміння стилю, жанру та драматургії твору, виразність фразування, логіка музичного розвитку, переконливість спільної інтерпретаційної концепції	10
4. Артистизм, сценічна культура та виконавська стабільність: сценічна витримка, емоційна саморегуляція, художня переконливість, виконавська надійність і професійна взаємодія з партнерами	10
Разом за екзамен	**40**

Максимальна кількість балів за 3-й семестр — **100**, з них 60 балів за поточний контроль і 40 балів за екзамен.

Критерії оцінювання за шкалою ЄКТС

90–100 балів (A) — відмінно

Програмні вимоги виконано в повному обсязі. Здобувач демонструє високий рівень художньо-технічної майстерності, інтонаційної та метроритмічної точності, культури звуковидобування, досконале або близьке до досконалого володіння індивідуальною ансамблевою партією. Виявляє глибоке розуміння жанрово-стильових особливостей і драматургії музичного твору, самостійність художньо-інтерпретаційного мислення, здатність до творчої ініціативи та професійного музичного діалогу. Забезпечує високий рівень ансамблевої злагодженості, темброво-динамічного балансу, узгодженості фразування й артикуляції. Демонструє артистизм, виконавську стабільність та переконливість реалізації спільної художньої концепції.

82–89 балів (B) — добре

Програмні вимоги виконано в повному обсязі. Здобувач демонструє високий рівень художньо-технічної підготовки, впевнене володіння ансамблевою партією, належну інтонаційну й метроритмічну точність, стильову відповідність і художню виразність. Забезпечує узгодженість виконання з партнерами, дотримується ансамблевого балансу, виявляє самостійність інтерпретаційних рішень. Можливі окремі незначні технічні, інтонаційні чи ансамблеві неточності, які не порушують загальної художньої цілісності виконання.

74–81 бал (C) — добре

Програмні вимоги загалом виконано. Здобувач володіє необхідними професійними виконавськими навичками, розуміє художній зміст і стильові особливості камерно-інструментального твору, здатний до продуктивної ансамблевої взаємодії. Водночас спостерігаються окремі художньо-технічні, інтонаційні або метроритмічні недоліки, недостатня гнучкість у взаємодії з партнерами, певна нерівномірність звукового балансу чи недостатня самостійність окремих інтерпретаційних рішень. Загальна художня концепція твору реалізується переважно переконливо.

64–73 бали (D) — задовільно

Основні програмні завдання виконано на мінімально достатньому для зарахування рівні. Здобувач демонструє нестійкість окремих художньо-технічних навичок, інтонаційні та ритмічні неточності, недостатню узгодженість артикуляції, фразування й динаміки з партнерами. Розуміння жанрово-стильових особливостей твору є неповним, художня інтерпретація — недостатньо переконливою. Ансамблева взаємодія потребує систематичного педагогічного коригування, проте основні результати навчання загалом досягнуті.

60–63 бали (E) — задовільно

Програмні вимоги виконано на мінімально достатньому рівні. Здобувач демонструє нестійке володіння ансамблевою партією, помітні технічні, інтонаційні та метроритмічні недоліки, недостатню культуру звуковидобування й обмежену художню виразність. Ансамблева взаємодія характеризується недостатньою узгодженістю виконавських дій, нестабільністю темброво-динамічного балансу, обмеженою самостійністю інтерпретаційних рішень. Водночас мінімально необхідні результати навчання досягнуто.

35–59 балів (FX) — незадовільно, з можливістю повторного складання

Програмні вимоги виконано не в повному обсязі. Здобувач демонструє суттєві недоліки художньо-технічної підготовки, недостатнє опанування ансамблевої партії, значні інтонаційні, ритмічні та артикуляційні помилки, порушення ансамблевої злагодженості й звукового балансу. Не виявляє належного розуміння художньої драматургії та жанрово-стильових особливостей твору, не забезпечує необхідного рівня творчої взаємодії з партнерами. Потребує додаткового опрацювання програмного матеріалу.

0–34 бали (F) — незадовільно, з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента

Здобувач не опанував основного програмного матеріалу, не виконав більшості практичних завдань, не сформував необхідних художньо-технічних і ансамблевих навичок. Демонструє незадовільне володіння індивідуальною партією, неспроможність забезпечити узгоджене виконання з партнерами, відсутність необхідної художньо-інтерпретаційної підготовки та мінімального рівня готовності до камерно-ансамблевого виконавства.