СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КАМЕРНИЙ АНСАМБЛЬ
(«Оркестрові духові та ударні інструменти»)

Інформація про освітню програму	
Назва освітньої програми	Музичне мистецтво
Профілізація	Оркестрові духові та ударні інструменти
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В5 Музичне мистецтво
Профілізація	Оркестрові духові інструменти
Ступінь вищої освіти	Другий (магістерський)
Форма здобуття освіти	Денна (очна), заочна
Інформація про викладача	
Прізвище, ім'я, по батькові	Козеняшев Євген Альбертович
Посада	старший викладач кафедри оркестрових інструментів
Науковий ступінь, вчене та/або почесне звання	____
Профіль викладача	https://ic.ac.kharkov.ua/navchannya/mm/
e-mail	yevhen_kozeniashev@xdak.ukr.educatioin
Інформація про навчальну дисципліну	
Статус навчальної дисципліни	Обов’язкова
Курс	Курс 1
Семестр	Семестр 1
Обсяг навчальної дисципліни *(в кредитах ЄКТС/ в годинах)*	3 кредити ЄКТС (90 год.). Аудиторні індивідуальні заняття (денна/заочна форма навчання): 30/8 год.

	Самостійна робота: 60/82 год.
Мова викладання	Українська
Пререквізити	Для успішного опанування змістом дисципліни «Камерний ансамбль» здобувач освіти повинен володіти рівнем професійної компетентності, що відповідає рівню підготовки випускника бакалаврського рівня вищої освіти. Курс «Камерний ансамбль» базується на чіткій послідовності вдосконалення музично-виконавської майстерності здобувача освіти і є логічним продовженням циклу виконавських дисциплін бакалаврського рівня: «Фах», «Камерний ансамбль», «Ансамбль». Важливою умовою успішного опанування курсом є ґрунтовне засвоєння змісту вищезазначених попередніх дисциплін, а також інших теоретичних та практико-орієнтованих дисциплін бакалаврату: «Історія світової музичної культури», «Історія української музики», «Аналіз та інтерпретація музики», «Поліфонія», «Гармонія», «Методика викладання спеціальних дисциплін», «Оркестровий клас», «Педагогічна практика».
Постреквізити	Результати вивчення дисципліни «Камерний ансамбль» безпосередньо інтегруються в наступні освітні компоненти та підсумкові етапи навчання: «Практика за фахом», «Педагогічна практика», «Підготовка кваліфікаційної роботи магістра», а також є базою для подальшої самостійної концертної, педагогічної та науково-творчої діяльності.
Анотація	*«Камерний ансамбль»* – обов'язкова професійно-орієнтована навчальна дисципліна, що є складовою професійної підготовки здобувачів освіти за спеціальністю В5 «Музичне мистецтво», освітньою програмою «Музичне мистецтво» на другому (магістерському) рівні вищої освіти. *Предметом дисципліни* є специфіка камерноансамблевого виконавства у всіх формах його художнього функціонування. *Зміст курсу* спрямовано на удосконалення професійної музичновиконавської майстерності майбутніх фахівців галузі струнносмичкового виконавства, зокрема на розвиток навичок ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах; формування здатності визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві; розвиток вміння вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію; розвиток музично-аналітичних навичок жанровостильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

Мета	Формування у майбутніх фахівців у галузі струнно-смичкового мистецтва комплексу професійних 3 компетентностей, необхідних для самостійної професійної діяльності в сфері камерно-ансамблевого виконавства.
Загальні компетентності	ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії.
Спеціальні (фахові) компетентності	СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції. СК 3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики. СК 4. Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій / виконавській / диригентській / композиторській / педагогічній діяльності. СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету. СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу. СК 10. Здатність до професійного саморозвитку та вдосконалення виконавської, педагогічної та дослідницької майстерності
Програмні результати навчання	РН 1. Володіти професійними навичками виконавської (диригентської), творчої та педагогічної діяльності. РН 2. Володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах. РН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві. РН 5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію. РН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при

	створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій. РН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.
Тематичний зміст навчальної дисципліни	Тема 1. Ознайомлення з твором для камерно-інструментального складу епохи класицизму або романтизму. Тема 2. Ознайомлення з твором для камерно-інструментального складу другої половини XIX – XX століть. Тема 3. Вивчення твору для камерно-інструментального складу від бароко до сьогодення.
Види занять	Практичні заняття, самостійна робота
Методи навчання	*Словесні*: вербальне пояснення, бесіда, дискусія. *Пояснювально-ілюстративні*: наочна ілюстрація, презентація, метод пластичного інтонування тощо. *Художньо-практичні:* репродуктивний, проблемно-пошуковий, творчий, проектний тощо.
Форми та методи оцінювання	*Форми поточного контролю*: оцінювання прослуховування на практичних заняттях, відкриті концерти, конкурси на краще виконання музичних творів. *Форма семестрового підсумкового контролю*: залік (1 сем.).
Система та критерії оцінювання	Оцінювання здійснюється за 100-бальною накопичувальною системою: поточний контроль - до 60 балів; підсумковий контроль - до 40 балів. Позитивна оцінка - від 60 балів. Для магістерського рівня пріоритетними є не лише технічна надійність, а й концептуальна самостійність, дослідницька аргументованість, стильова компетентність, здатність до творчого ризику та професійної комунікації. Деталізацію критеріїв оцінювання поточного та підсумкового контролю наведено у додатку 1.
	1. Високий рівень 90–100 балів Виконання програмних вимог у повному обсязі. Відмінне виконання музичних творів високого рівня складності. Глибоке розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Яскравість та переконливість художньої інтерпретації твору. Високий рівень художньо-технічної майстерності. Різноманітність і відповідність засобів музично-виконавської виразності художньому задуму композитора. Високий рівень музичності, артистизму та стабільності у виконанні концертної програми. 2. Достатній рівень 82–89 балів Виконання програмних вимог у повному обсязі. Добре виконання музичних творів достатнього рівня складності. Розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту

	виконуваних творів. Достатня переконливість художньої інтерпретації твору. Достатній рівень художньо-технічної майстерності. Різноманітність засобів музично-виконавської виразності. Достатній рівень музичності, артистизму й стабільності, але наявність незначних художніх та/або технічних неточностей у виконанні концертної програми. Достатній рівень 74–81 бал Виконання програмних вимог у повному обсязі. Добре виконання музичних творів достатнього рівня складності. Розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Достатній рівень художньо-технічної майстерності, проте не завжди переконливий вибір засобів музично-виконавської виразності. Достатній рівень музичності, артистизму й стабільності, але наявність деяких художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми. 3. Середній рівень 64–73 бали Виконання програмних вимог у повному обсязі. Виконання музичних творів середнього рівня складності. Не завжди адекватне розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Середній рівень художньо-технічної майстерності. Не завжди переконливий вибір засобів музично-виконавської виразності. Середній рівень музичності, артистизму й стабільності, а також наявність деяких суттєвих художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми. Середній рівень 60–63 бали Виконання програмних вимог у повному обсязі. Виконання музичних творів середнього рівня складності. Формальне розуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Середній рівень художньо-технічної майстерності. Непереконливий вибір засобів музично-виконавської виразності. Середній рівень музичності, артистизму й стабільності, а також наявність значної кількості суттєвих художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми. 4. Початковий рівень 35–59 балів Виконання програмних вимог не в повному обсязі. Виконання музичних творів середнього або недостатнього рівня складності. Нерозуміння жанрово-стильових особливостей і художнього змісту виконуваних творів. Недостатній рівень художньо-технічної майстерності. Недостатній рівень музичності й артистизму, нестабільність, а також наявність значної кількості суттєвих художніх та/або технічних помилок у виконанні концертної програми.
Особливості та політики навчальної дисципліни	Умовами опанування навчальної дисципліни «Камений ансамбль» є: - систематичне виконання поставлених завдань; - дотримання Правил внутрішнього розпорядку для осіб, які

	здобувають вищу освіту в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/pvr/pravila_s_20.pdf); - дотримання академічної доброчесності (інформація щодо академічної доброчесності – сайт ХДАК – https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/acad_dobr/acad_dobr.html; Кодекс академічної доброчесності ХДАК - https://ic.ac.kharkov.ua/norm_base/kodeks_ad/kodeks_ad.html); - запобігання / протидія булінгу (цькуванню) – (Положення про політику запобігання і протидії булінгу (цькуванню) у ХДАК https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pzpb22.pdf; - вирішення конфліктних ситуацій здійснюється відповідно до Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі в ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks2.pdf) - визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання,здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у ХДАК (https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pvrn_23.pdf).
Правила етичного використання штучного інтелекту	Принципи відповідального та етичного використання ШІ в академічній діяльності учасників освітнього процесу ХДАК визначено в Положенні про використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та мистецькій діяльності ХДАК: https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_shi_26.pdf. У процесі освоєння навчального курсу дозволяється використання ШІ як допоміжного ресурсу під час аналізу даних, проведення дискусій, обговорення ідей, вдосконалення стилю висловлювання та розширення лексичного запасу, автоматизованої перевірки граматики, структури та стилю своїх письмових робіт, створення мультимедійних матеріалів (анімації, відео чи інтерактивних презентацій), опрацювання та перекладу матеріалів іноземними мовами, пошуку релевантних наукових джерел за заданими критеріями, розробки ігрових сценаріїв, що сприяє розумінню різних ситуацій та розвитку стратегічного мислення, тощо. Водночас виконані здобувачами освіти завдання мають бути результатом власної оригінальної роботи. Неприпустимим є видання тексту, згенерованого ШІ або перефразованого ШІ вмісту інших джерел, за власну роботу. Здобувач освіти зобов'язаний критично перевіряти, редагувати та верифікувати будь-який контент від ШІ перед його використанням в навчальній роботі. Механічне відтворення генерованого тексту без аналізу є неприпустимим. Приховування факту використання ШІ є порушенням норм академічної доброчесності.

	У разі використання ШІ при виконанні усних чи письмових завдань здобувач освіти зобов'язаний повідомити про це викладача. При підготовці письмового твору автор зобов'язаний зазначити факт використання ШІ в тексті роботи (наприклад, у «Вступі», у розділі «Методологія», наприкінці практичної/самостійної роботи тощо), застосувавши таке формулювання: *«При підготовці цієї роботи автор використовував інструмент штучного інтелекту [назва, версія] (дата звернення: [дата]) для [мета: граматичне редагування тексту / систематизація джерел / інше]. Основний зміст роботи, включаючи аналіз, інтерпретацію даних і висновки, є результатом самостійної інтелектуальної праці автора. Автор перевірив та верифікував усі матеріали, отримані за допомогою ШІ.».* Під час виконання тестових завдань використання ШІ не дозволяється.
Рекомендовані джерела інформації	1. Горбаль Я. М. Особливості сучасного духового ансамблевого виконавства: організація та навчання гри в ансамблі духових та ударних інструментів. *Наукові збірки Львівської національної музичної академії імені М. В. Лисенка*. 2020. Вип. 46. С. 206–226. URL: https://journals.lnma.lviv.ua/index.php/naukovizbirky/article/view/621 2. Слупський В. Розвиток квінтету мідних духових інструментів у Франції першої половини XIX століття. *Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. 2024. № 4 (65). DOI: https://doi.org/10.31318/2414-052X.4(65).2024.324590 3. Плохотнюк О., Головльов О. Інноваційні підходи у виконавстві на ударних інструментах в Україні. *Київське музикознавство*. 2025. № 3. С. 274–287. DOI: https://doi.org/10.33643/kmus.2025.03.36 4. Замишляєв Д. Розвиток виконавства на ударних музичних інструментах: від його зародження до початку академічного визнання. *Мистецтво в культурі сучасності: теорія та практика навчання*. 2024. № 3. DOI: https://doi.org/10.31652/3041-1017-2024(3)-10 5. Повзун Л. І. Феномен камерності в системі інструментально-ансамблевих жанрів : монографія. 2-ге вид., допов. Одеса : Друкарський дім, 2018. 288 с. 6. Повзун Л. Історія камерних інструментально-ансамблевих жанрів. Навчальний посібник до курсу «Методика викладання камерного ансамблю» для Вищих навчальних закладів IV рівня аккредитації. Одеса: «Печатний дім», 2013. 213 с. 7. Польська І.І. Камерний ансамбль: Історія, теорія, естетика : Монографія / І.І.Польська. Х. : ХДАК, 2001. 396 с. 8. Польська І.І. Камерний ансамбль доби віденського класицизму (до питання про жанрову кристалізацію). Теоретичні та практичні питання культурології : [зб. наук. ст.]. Мелітополь : Сана, 2004. Вип. XVII. С. 3–11.

	9. Польська І. Камерно-ансамблеве мистецтво України: шляхи музикознавчих розвідок. Наукові збірки ЛНМА імені М. В. Лисенка. Львів : Сполом, 2015. Випуск 34 : Виконавське мистецтво. Камерно-інструментальний ансамбль: історія, теорія, практика. С. 29–47. 10. Цюлюпа Н. Л., Цюлюпа С. Д. Концертмейстер у класі духових інструментів: шляхи вдосконалення професійної майстерності. *Мистецька освіта та розвиток творчої особистості*. 2025. Вип. 1. С. 116–121. URL: https://repository.rshu.edu.ua/id/eprint/18437/

Силабус розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «КАМЕРНИЙ АНСАМБЛЬ», затвердженої кафедрою ОРКЕСТРОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ Харківської державної академії культури 29 серпня 2026 року, протокол № 1.

Додаток 1

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни «КАМЕРНИЙ АНСАМБЛЬ»

(«Оркестрові духові та ударні інструменти»)

1. Загальні положення

Оцінювання результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво», спеціальністю В5 «Музичне мистецтво», здійснюється відповідно до Положення «Про організацію освітнього процесу в Харківській державній академії культури», Положення «Про проведення заліково-екзаменаційної сесії у Харківській державній академії культури», навчального плану та робочої програми навчальної дисципліни.

Освітній компонент «Камерний ансамбль» фахової профілізації «Оркестрові духові та ударні інструменти» вивчається протягом **1-го семестру**. Обсяг освітнього компонента становить **3 кредити ЄКТС (90 годин)**. Форма семестрового контролю — **залік**.

Оцінювання здійснюється за 100-бальною накопичувальною системою. Підсумкова семестрова оцінка формується за сукупністю результатів практичної та самостійної роботи здобувача, виконання індивідуальних і колективних завдань, участі в ансамблевих репетиціях та опанування камерно-інструментального репертуару. Максимальна кількість балів становить 100, мінімальна для отримання заліку — 60 балів.

Критерії оцінювання застосовуються з урахуванням специфіки камерно-ансамблевого виконавства, інструментальної спеціалізації здобувача, складу ансамблю, рівня професійної підготовки, складності виконавської програми та художньо-інтерпретаційних завдань.

2. Система оцінювання результатів навчання

Оцінювання результатів навчання здійснюється протягом семестру за результатами виконання практичних і самостійних завдань, участі в ансамблевих репетиціях, контрольних прослуховувань, перевірки індивідуальної підготовки ансамблевих партій та демонстрації сформованих професійних виконавських умінь у складі камерно-інструментального ансамблю.

Розподіл балів за видами навчальної діяльності

Вид навчальної діяльності	**Максимальна кількість балів**
1. Самостійна підготовка та виконання ансамблевої партії: точність нотного тексту, метроритмічна організованість, технічна підготовленість, культура звуковидобування, дотримання артикуляції та динаміки, інтонаційна точність відповідно до специфіки інструмента	30
2. Репетиційна робота: якість виконання практичних завдань, підготовленість до занять, здатність коригувати власне виконання, узгоджувати виконавські рішення з партнерами, виконавська дисципліна	25
3. Ансамблева взаємодія: узгодженість темпу, метроритму, артикуляції та фразування, інтонаційний стрій відповідно до інструментального складу, темброво-динамічний баланс, синхронність вступів і завершень, здатність слухати партнерів	25
4. Художньо-інтерпретаційна майстерність і готовність до концертного виконання: розуміння жанрово-стильових особливостей і драматургії твору, художня виразність, виконавська стабільність, реалізація спільної інтерпретаційної концепції	20
Разом за семестр	**100**

Оцінювання кожного виду навчальної діяльності здійснюється з урахуванням інструментального складу ансамблю, складності камерно-інструментального репертуару, індивідуальних виконавських завдань і рівня професійної підготовки здобувача.

Для виконавців на **духових інструментах** враховуються володіння виконавським диханням, амбушуром, артикуляційними прийомами, інтонаційна стабільність, темброва якість звука, динамічний контроль та узгодженість фразування з партнерами.

Для виконавців на **ударних інструментах** враховуються метроритмічна точність, координація виконавських рухів, техніка удару, володіння відповідними способами звуковидобування, темброво-динамічний контроль, своєчасність вступів і завершень. Інтонаційна точність оцінюється відповідно до особливостей ударних інструментів із визначеною висотою звука та змісту виконавського завдання.

Особлива увага приділяється здатності здобувача до професійного музичного діалогу, усвідомлення функції власної партії в ансамблевій фактурі, узгодження індивідуальних художніх рішень і створення цілісної спільної інтерпретації камерно-інструментального твору.

3. Шкала оцінювання результатів навчання

Сума балів	**Оцінка ЄКТС**	**Оцінка за національною шкалою**
90–100	A	Відмінно
82–89	B	Добре
74–81	C	Добре
64–73	D	Задовільно
60–63	E	Задовільно
35–59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента

4. Підсумковий контроль та критерії оцінювання

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку та передбачає оцінювання результатів опанування камерно-інструментального репертуару, рівня професійної підготовленості здобувача до ансамблевого виконання, його художньо-технічної виконавської майстерності, жанрово-стильової компетентності та здатності до професійної творчої взаємодії з партнерами.

Залік виставляється за результатами накопичувального оцінювання протягом семестру без обов’язкового виділення окремих балів за підсумковий контроль.

Критерії оцінювання:

90–100 балів (A) — відмінно

Програмні вимоги виконано в повному обсязі. Здобувач демонструє високий рівень художньо-технічної виконавської майстерності, точності відтворення нотного тексту, метроритмічної стабільності, культури звуковидобування та бездоганне або близьке до бездоганного володіння ансамблевою партією. Упевнено використовує технічні й виражальні можливості свого інструмента, забезпечує інтонаційну точність відповідно до його специфіки. Глибоко розуміє жанрово-стильові особливості та драматургію камерно-інструментального твору, демонструє високий рівень ансамблевої злагодженості, темброво-динамічного балансу, узгодженості артикуляції та фразування. Виявляє художньо-інтерпретаційну самостійність, творчу ініціативність, здатність до професійного музичного діалогу, виконавську відповідальність і готовність до концертної діяльності.

82–89 балів (B) — добре

Програмні вимоги виконано в повному обсязі. Здобувач демонструє високий рівень художньо-технічної підготовки, впевнене володіння ансамблевою партією, належну метроритмічну точність, культуру звуковидобування, жанрово-стильову відповідність і художню виразність. Забезпечує узгодженість виконання з партнерами, дотримується ансамблевого балансу, виявляє самостійність у розв’язанні художньо-виконавських завдань. Можливі окремі незначні технічні, інтонаційні, ритмічні чи артикуляційні неточності відповідно до специфіки інструмента, які не порушують загальної художньої цілісності камерно-ансамблевого виконання.

74–81 бал (C) — добре
Програмні вимоги загалом виконано. Здобувач володіє необхідними професійними виконавськими навичками, розуміє художній зміст і жанрово-стильові особливості камерно-інструментального твору, здатний до ансамблевої взаємодії та узгодження виконавських рішень із партнерами. Водночас спостерігаються окремі художньо-технічні, метроритмічні, артикуляційні або інтонаційні недоліки відповідно до специфіки інструмента, недостатня стабільність звуковидобування, нерівномірність темброво-динамічного балансу чи недостатня гнучкість ансамблевого фразування. Виконання потребує періодичного коригування, проте спільна художня концепція реалізується переважно переконливо.
64–73 бали (D) — задовільно
Основні програмні завдання виконано на достатньому для зарахування рівні. Здобувач демонструє окремі недоліки у володінні ансамблевою партією, технічній підготовленості, метроритмічній організованості, артикуляційній точності, культурі звуковидобування та ансамблевій взаємодії. Залежно від інструментальної спеціалізації можливі порушення інтонаційної стабільності, виконавського дихання, координації рухів або динамічного контролю. Художня інтерпретація не завжди переконлива, узгодження виконавських рішень із партнерами потребує додаткового коригування. Водночас основні результати навчання загалом досягнуто.
60–63 бали (E) — задовільно
Програмні вимоги виконано на мінімально достатньому рівні. Здобувач демонструє нестійке володіння ансамблевою партією, помітні технічні, метроритмічні й артикуляційні недоліки, недостатню культуру звуковидобування та обмежену художню виразність. Залежно від специфіки інструмента спостерігаються труднощі інтонаційного контролю, виконавського дихання, координації рухів або точності виконання ритмічних структур. Ансамблева взаємодія характеризується недостатньою узгодженістю виконавських дій, нестабільністю темброво-динамічного балансу та обмеженою самостійністю інтерпретаційних рішень. Водночас мінімально необхідні результати навчання досягнуто.
35–59 балів (FX) — незадовільно, з можливістю повторного складання
Програмні вимоги виконано не в повному обсязі. Здобувач демонструє суттєві недоліки художньо-технічної підготовки, недостатнє володіння ансамблевою партією, значні метроритмічні, артикуляційні та, відповідно до специфіки інструмента, інтонаційні помилки. Спостерігаються порушення ансамблевої злагодженості, темброво-динамічного балансу, недостатня узгодженість фразування та неспроможність підтримувати цілісність спільної художньої інтерпретації. Здобувач не забезпечує необхідної якості виконання колективних художньо-виконавських завдань і потребує додаткового опрацювання програмного матеріалу.
0–34 бали (F) — незадовільно, з обов'язковим повторним вивченням освітнього компонента
Здобувач не опанував основного програмного матеріалу, не виконав більшості практичних завдань, не сформував необхідних художньо-технічних і ансамблевих навичок. Демонструє незадовільне володіння ансамблевою партією, суттєві порушення метроритмічної організації, недостатнє володіння виконавськими прийомами свого інструмента, неспроможність забезпечити узгоджене виконання з партнерами та відсутність мінімального рівня готовності до професійного камерно-ансамблевого виконавства.
5. Підсумкові положення
Максимальна кількість балів за **1-й семестр — 100 балів**.
Форма семестрового контролю — **залік**.
Мінімальна кількість балів для отримання заліку — **60 балів**.
Підсумкова оцінка визначається за результатами накопичувального оцінювання всіх передбачених робочою програмою видів навчальної діяльності протягом семестру.