СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«АНСАМБЛЬ»
(«Народні інструменти»)

Інформація про освітню програму	
Назва освітньої програми	Музичне мистецтво
Профілізація	Народні інструменти
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В5 Музичне мистецтво
Ступінь вищої освіти	Другий (магістерський)
Форма здобуття освіти	Очна (денна), заочна
Інформація про викладачів	
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Лошков Юрій Іванович Професор кафедри народних інструментів Доктор мистецтвознавства. професор https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/l/loshkov11.pdf yurii_loshkov@xdak.ukr.education
ПІБ **Посада** **Науковий ступінь, вчене звання** **Профіль викладача** **e-mail**	Трянов Максим Анатолійович Викладач кафедри народних інструментів Доктор філософії зі спец. 025 Музичне мистецтво https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/naukometr/profile/t/trianov.pdf maksym_trianov@xdak.ukr.education
Інформація про навчальну дисципліну	
Статус навчальної дисципліни	Обов’язкова
Курс	1, 2
Семестр	1-3

Обсяг навчальної дисципліни *(в кредитах ЄКТС/ в годинах)*	**9 кредитів ЄКТС (270 годин).** **Для денної форми навчання:** Аудиторна робота — 84 години, із них: практичні заняття — 84 години. Самостійна робота — 186 годин. **Для заочної форми навчання:** Аудиторна робота — 24 години, із них: практичні заняття — 24 години. Самостійна робота — 246 годин.
Мова викладання	українська
Пререквізити	Опанування освітнього компонента «Ансамбль» ґрунтується на знаннях, уміннях і навичках, набутих на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, та міждисциплінарних зв'язках з освітнім компонентом «Виконавська майстерність» і освітніми компонентами професійної підготовки за фаховою профілізацією «Народні інструменти», зокрема «Оркестрова практика». Необхідними передумовами є володіння основами музично-теоретичного та художньо-виконавського аналізу, навичками інструментального й ансамблевого виконавства, читання ансамблевих партій і партитур, технічними прийомами та засобами звуковидобування відповідно до інструментальної спеціалізації. Важливими є розуміння жанрово-стильових особливостей народно-інструментального мистецтва, принципів ансамблевої взаємодії, уміння узгоджувати індивідуальні виконавські рішення з партнерами та готовність до спільної репетиційної й концертної діяльності.
Постреквізити	Результати опанування освітнього компонента «Ансамбль» сприяють удосконаленню професійної виконавської майстерності у сфері народно-інструментального мистецтва, розвитку ансамблевого мислення, художньо-інтерпретаційної самостійності, навичок професійної комунікації, репетиційної взаємодії та реалізації спільної художньої концепції музичного твору. Набуті компетентності застосовуються та поглиблюються під час опанування освітніх компонентів «Практика за фахом» і «Педагогічна практика», а також у процесі підготовки кваліфікаційної роботи магістра відповідно до індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Сформовані професійні компетентності забезпечують готовність до підсумкової атестації, самостійної концертно-виконавської та педагогічної діяльності у складі ансамблів народних інструментів, організації репетиційного процесу, реалізації творчих проєктів, а також подальшого професійного розвитку й продовження навчання на третьому (освітньо-науковому або освітньо-творчому) рівні вищої освіти для здобуття ступеня доктора філософії або доктора мистецтва відповідно.

Анотація	Навчальна дисципліна «Ансамбль» на ІІ курсі другого (магістерського) рівня вищої освіти є завершальним етапом професійної ансамблево-виконавської підготовки здобувачів за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво», професійною підготовкою за фахом «Народні інструменти». Дисципліна спрямована на інтеграцію й завершальне вдосконалення професійної ансамблево-виконавської майстерності, розвиток професійної автономії, здатності самостійно формувати, аргументувати та реалізовувати цілісну художньо-інтерпретаційну концепцію ансамблевого твору й концертної програми. У процесі практичних занять і самостійної роботи здобувачі поглиблюють уміння комплексно аналізувати музичний матеріал, самостійно визначати художньо-виконавські пріоритети, управляти репетиційним процесом, діагностувати складні виконавські проблеми та добирати ефективні способи їх корекції, здійснювати творче лідерство й професійно координувати взаємодію учасників ансамблю. Значна увага приділяється доведенню концертної програми до виконавської завершеності, досягненню технічної й сценічної стабільності, художньої та драматургічної цілісності, професійній комунікації з аудиторією, підсумковому самоаналізу й взаємооцінюванню. Опанування дисципліни завершується узагальненням набутого ансамблево-виконавського досвіду та осмисленням можливостей його подальшого застосування у концертно-виконавській і педагогічній діяльності.
Мета	Завершальне поглиблення та інтеграція професійної ансамблево-виконавської підготовки здобувачів, формування здатності до самостійного створення й реалізації цілісної художньо-інтерпретаційної концепції ансамблевої програми, професійного управління власною виконавською та репетиційною діяльністю, творчої взаємодії й відповідального прийняття художньо-виконавських рішень; досягнення високого рівня сценічної стабільності, професійної комунікації з аудиторією, критичного самоаналізу та готовності застосовувати набутий ансамблевий досвід у подальшій виконавській і педагогічній діяльності.
Загальні компетентності	ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 7. Здатність до міжособистісної взаємодії.
Спеціальні (фахові) компетентності	СК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції. СК 3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики.

	СК 4. Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій / виконавській / диригентській / композиторській / педагогічній діяльності. СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету. СК 8. Здатність взаємодіяти з аудиторією для донесення музичного матеріалу, вільно і впевнено репрезентувати свої ідеї (художню інтерпретацію) під час публічного виступу. СК 10. Здатність до професійного саморозвитку та вдосконалення виконавської, педагогічної та дослідницької майстерності
Програмні результати навчання	РН 1. Володіти професійними навичками виконавської (диригентської), творчої та педагогічної діяльності. РН 2. Володіти навичками ансамблевого музикування в групах різних складів у концертно-виконавському та репетиційному процесах. РН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві. РН 5. Вибудовувати концепцію та драматургію музичного твору у виконавській діяльності, створювати його індивідуальну художню інтерпретацію. РН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій. РН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.
Тематичний зміст навчальної дисципліни	**1. Професійна автономія та інтегрована ансамблева інтерпретація** Тема 1.1. Самостійне художньо-виконавське опрацювання ансамблевого твору на завершальному етапі професійної підготовки. Тема 1.2. Професійне управління репетиційним процесом та корекція ансамблевої інтерпретації **2. Підсумкова концертно-виконавська реалізація та професійне узагальнення** Тема 2.1. Підготовка та професійна реалізація завершеної ансамблевої програми. Тема 2.2. Підсумкове публічне виконання та професійна рефлексія ансамблевої діяльності.
Види занять	Аудиторні заняття – практичні.

	Позааудиторні – самостійна робота.
Методи навчання	*Практично-виконавські методи:* ансамблеве виконання творів різних жанрів, стилів і рівнів складності; робота над цілісною художньою концепцією та окремими виконавськими компонентами; практична апробація різних інтерпретаційних рішень; відпрацювання взаємодії в однорідних і мішаних складах; моделювання репетиційних і концертних ситуацій. *Словесно-дискусійні методи:* професійне обговорення художньо-виконавських проблем, аргументоване представлення власних інтерпретаційних рішень, педагогічний коментар, консультація, творча дискусія, колективне обговорення альтернативних способів інтерпретації та організації репетиційної роботи. *Наочно-демонстраційні методи:* педагогічний і виконавський показ, демонстрація способів ансамблевої взаємодії, прослуховування й перегляд професійних аудіо- та відеозаписів, аналіз різних виконавських версій твору, використання партитур, нотних матеріалів та цифрових ресурсів для зіставлення інтерпретаційних рішень. *Аналітичні та проблемно-пошукові методи:* поглиблений аналіз партитури, жанру, стилю, форми, драматургії та образно-емоційного змісту твору; визначення причин виконавських і репетиційних проблем; порівняння можливих способів їх розв'язання; самостійний пошук художньо переконливих рішень; професійний аналіз і порівняння різних виконавських інтерпретацій. *Проєктно-моделювальні методи:* самостійне планування репетиційної роботи, визначення мети й послідовності її етапів, моделювання способів корекції ансамблевого звучання, добір і структурування репертуару, формування драматургії та художньої концепції концертної програми. *Комунікативно-кооперативні методи:* професійна ансамблева взаємодія, взаємне слухання, спільне прийняття художньо-виконавських рішень, розподіл і зміна ансамблевих функцій, виконання ролей лідера й учасника колективу, координація репетиційного процесу, розвиток відповідальності за індивідуальний і спільний творчий результат. *Рефлексивно-аналітичні методи:* професійний самоаналіз і взаємооцінювання, слухова та виконавська рефлексія, аналіз результатів репетиційної й концертної діяльності, визначення ефективності використаних виконавських і репетиційних стратегій, формулювання напрямів подальшого професійного вдосконалення та педагогічного застосування набутого досвіду. *Цифрові методи:* використання аудіо- та відеофіксації, цифрових нотних і інформаційних ресурсів, електронних бібліотек та навчального середовища для аналізу партитур і виконавських інтерпретацій, самоконтролю, професійного зворотного зв'язку, підготовки репертуару та презентації результатів творчої діяльності.
Форми та методи	Поточний контроль здійснюється систематично впродовж III

оцінювання	семестру під час практичних занять і самостійної роботи та спрямований на визначення рівня професійної ансамблево-виконавської майстерності, художньо-інтерпретаційної самостійності, здатності до професійного управління репетиційним процесом, творчої взаємодії, сценічної стабільності, професійного самоаналізу та готовності до підсумкового публічного виконання ансамблевої програми. **Поточне оцінювання:** - виконання власної ансамблевої партії, окремих фрагментів і цілісних творів з оцінюванням технічної, інтонаційної, метроритмічної, артикуляційної, темброво-динамічної та художньої якості виконання; - контрольне прослуховування окремих творів, фрагментів і цілісних блоків ансамблевої програми на різних етапах її підготовки; - оцінювання здатності самостійно формувати, аргументувати, реалізовувати та коригувати художньо-інтерпретаційну концепцію ансамблевого твору; - аналіз партитури й ансамблевих партій із визначенням жанрово-стильової, формотворчої, драматургічної та образно-емоційної логіки виконання; - оцінювання професійної ансамблевої взаємодії, якості взаємного слухового контролю, гнучкості у виконанні різних ансамблевих функцій та здатності узгоджувати індивідуальні рішення зі спільною художньою концепцією; - виконання самостійних репетиційно-організаційних завдань: визначення пріоритетів роботи, діагностика виконавських проблем, планування послідовності репетиції, добір способів корекції та оцінювання їх результативності; - оцінювання здатності до творчого лідерства й професійної координації ансамблю, аргументованого формулювання художньо-виконавських завдань та конструктивного прийняття спільних рішень; - контроль готовності завершеної ансамблевої програми, зокрема її драматургічної цілісності, виконавської стабільності, сценічної організованості та художньої переконливості; - перевірка виконання завдань самостійної роботи, зокрема опрацювання партитур і партій, підготовки складних фрагментів, аналізу аудіо- й відеозаписів та корекції власних виконавських рішень; - професійний самоаналіз і взаємооцінювання результатів репетиційної та концертно-виконавської діяльності з визначенням конкретних напрямів подальшого вдосконалення. **Підсумкове оцінювання:** Підсумковий контроль у III семестрі здійснюється у формі екзамену та має практичний ансамблево-виконавський характер. Оцінюється інтегрований рівень професійної ансамблево-

	виконавської підготовки здобувача: художньо-інтерпретаційна самостійність, технічна й сценічна стабільність, здатність до професійної ансамблевої взаємодії, самостійного прийняття та корекції виконавських рішень, а також готовність до подальшої концертно-виконавської й педагогічної діяльності. <u>ІІІ семестр – екзамен</u> Екзамен проводиться у формі контрольного, публічного або аудіовізуально зафіксованого виконання цілісної ансамблевої програми, що демонструє завершальний рівень сформованості професійних ансамблево-виконавських умінь здобувача, його здатність самостійно формувати та реалізовувати художньо-інтерпретаційну концепцію, професійно взаємодіяти з учасниками ансамблю та забезпечувати художню цілісність концертного виконання. Під час екзамену оцінюються: - технічна стабільність, виконавська свобода й надійність виконання; - інтонаційна, метроритмічна, артикуляційна, темброва та динамічна узгодженість ансамблевого звучання; - стильова й жанрова відповідність та художня переконливість інтерпретації; - цілісність художньої концепції окремих творів і ансамблевої програми в цілому; - здатність самостійно приймати, аргументувати та практично реалізовувати художньо-виконавські рішення; - професійність ансамблевої взаємодії, взаємного слухового контролю та гнучкість у виконанні різних ансамблевих функцій; - здатність оперативно реагувати на виконавську ситуацію та коригувати власні дії у процесі спільного музикування; - сценічна культура, артистична переконливість, концентрація та професійна комунікація з аудиторією; - здатність до професійного самоаналізу, об’єктивного оцінювання результатів виконання та визначення напрямів подальшого вдосконалення.
Система та критерії оцінювання	Оцінювання результатів навчання з освітнього компонента «Ансамбль» за фаховою профілізацією «Народні інструменти» здійснюється за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до Положення «Про організацію освітнього процесу в Харківській державній академії культури» та Положення «Про проведення заліково-екзаменаційної сесії у Харківській державній академії культури». **У 1-му та 2-му семестрах** форма семестрового контролю — **залік**. Підсумкова оцінка за кожний семестр визначається за 100-бальною накопичувальною системою за результатами практично-виконавської та репетиційної роботи (до 40 балів), виконання завдань самостійної роботи (до 30 балів), контрольних прослуховувань (до 20 балів), художньо-виконавського аналізу, самоаналізу та професійної комунікації

	(до 10 балів). **У 3-му семестрі** форма семестрового контролю — **екзамен**. Підсумкова оцінка визначається як сума балів за поточний контроль (до 60 балів) та екзамен (до 40 балів). Поточний контроль у 3-му семестрі передбачає оцінювання практично-виконавської та репетиційної роботи (до 30 балів), виконання завдань самостійної роботи (до 20 балів), контрольного прослуховування, самоаналізу та рефлексії (до 10 балів). Екзамен у 3-му семестрі має практичний ансамблево-виконавський характер і передбачає виконання ансамблевої програми відповідно до вимог робочої програми навчальної дисципліни. Максимальна кількість балів за кожний семестр — **100 балів**. Мінімальна загальна кількість балів для отримання позитивної оцінки — **60 балів**. Деталізовані критерії оцінювання та розподіл балів за видами навчальної діяльності наведено в додатку 1.
Особливості та політики навчальної дисципліни	Умовами опанування навчальної дисципліни «Ансамбль» є: - систематичне відвідування практичних занять та активна участь у репетиційній, виконавській, аналітичній і творчій роботі ансамблю; - регулярна й результативна самостійна робота над ансамблевими партіями та партитурами, репертуаром підвищеної художньої і виконавської складності та завершеною концертною програмою; - своєчасна й якісна підготовка ансамблевого матеріалу відповідно до завдань репетиційної роботи, вимог поточного контролю та підсумкового екзамену; - високий рівень професійної автономії у формуванні, аргументації, реалізації та корекції цілісної художньо-інтерпретаційної концепції ансамблевого твору й концертної програми; - здатність інтегрувати жанрово-стильовий, формотворчий, драматургічний та образно-емоційний аналіз музичного твору в конкретні професійні виконавські рішення; - відповідальне ставлення до спільного репетиційного процесу, дотримання ансамблевої та сценічної дисципліни, готовність до конструктивної професійної комунікації й аргументованого узгодження творчих рішень; - здатність самостійно планувати й організовувати репетиційний процес, визначати його мету та пріоритети, раціонально розподіляти час, діагностувати виконавські проблеми, добирати ефективні способи їх подолання та оцінювати результативність обраних стратегій; - готовність до творчого лідерства, професійної координації ансамблю, гнучкої зміни виконавських функцій та відповідальності за індивідуальний і спільний художній результат;

	- готовність до професійної концертної реалізації цілісної ансамблевої програми, забезпечення виконавської та сценічної стабільності, артистичної переконливості й професійної комунікації з аудиторією; - систематичне здійснення слухового самоконтролю, професійного самоаналізу та взаємооцінювання, зокрема із застосуванням аудіо- та відеофіксації; - здатність критично оцінювати результати власної репетиційної та концертно-виконавської діяльності, визначати сильні сторони й проблемні аспекти та формулювати конкретні напрями подальшого професійного вдосконалення; - здатність узагальнювати набутий ансамблево-виконавський досвід і свідомо застосовувати його у подальшій концертно-виконавській, педагогічній та професійно-творчій діяльності; - дотримання Правил внутрішнього розпорядку для осіб, які здобувають вищу освіту в ХДАК, вимог академічної доброчесності, норм запобігання та протидії булінгу (цькуванню), а також порядку вирішення конфліктних ситуацій відповідно до чинних нормативних документів ХДАК; - визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, відповідно до встановленого в ХДАК порядку.
Правила етичного використання штучного інтелекту	Принципи відповідального та етичного використання штучного інтелекту в академічній діяльності учасників освітнього процесу ХДАК визначено в **Положенні про використання технологій штучного інтелекту в освітньому процесі, науковій та мистецькій діяльності ХДАК**: https://ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_shi_26.pdf. У процесі опанування навчальної дисципліни дозволяється використання ШІ як **допоміжного ресурсу** для пошуку та попередньої систематизації інформації, опрацювання й перекладу іншомовних матеріалів, аналізу та обговорення ідей, створення допоміжних навчальних і мультимедійних матеріалів. У межах навчальної дисципліни **«Ансамбль»** ШІ може використовуватися як допоміжний інструмент для пошуку та попередньої систематизації інформації про композиторів, музичні твори, жанрово-стильові та історико-культурні контексти; опрацювання іншомовних матеріалів; підготовки допоміжних матеріалів для самостійної роботи; порівняльного аналізу виконавських інтерпретацій; формування питань для самоаналізу ансамблевого виконання та осмислення репетиційного процесу. Інформація, отримана за допомогою ШІ, підлягає **обов'язковій критичній перевірці за достовірними джерелами**. Художньо-інтерпретаційні рішення, робота над власною ансамблевою партією та її узгодження із загальною художньою концепцією

	ансамблю мають бути результатом самостійної творчої й виконавської діяльності здобувача. Виконані здобувачами завдання мають бути результатом власної оригінальної роботи. Неприпустимим є подання тексту, згенерованого ШІ, або перефразованого ШІ вмісту інших джерел як власної роботи. Здобувач зобов'язаний критично перевіряти, редагувати та верифікувати будь-який контент, отриманий за допомогою ШІ, перед його використанням у навчальній діяльності. **Для виконавських завдань неприпустимим є подання створеного, згенерованого або суттєво модифікованого засобами ШІ аудіо- чи відеозапису як власного реального ансамблевого виконання здобувача.** Використання ШІ не може підміняти особисту виконавську діяльність, самостійну роботу над ансамблевою партією, реальну взаємодію з учасниками ансамблю, слуховий контроль, репетиційну роботу та формування спільної художньої інтерпретації. Приховування факту використання ШІ є порушенням норм академічної доброчесності. У разі використання ШІ під час виконання усних чи письмових завдань здобувач зобов'язаний повідомити про це викладача. При підготовці письмової роботи факт використання ШІ зазначається відповідно до вимог Положення ХДАК. **Під час виконання тестових завдань використання ШІ не дозволяється.**
Рекомендовані джерела інформації	1. Данилюк М. М., Данилюк Я. В. Народно-інструментальні ансамблі Харкова: естетика та перцепція. *Education and Science of Today: Intersectoral Issues and Development of Sciences* : матеріали VI Міжн. наук.- практ. конф., м. Кембридж, Велика Британія, 29 берез. 2024 р. С. 585–589. URL: https://doi.org/10.36074/logos-29.03.2024 2. Бермес І. Л. Ансамблеве виконавство: теоретичний, практичний, естетичний виміри. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. 2024. № 2. С. 186–190. URL: https://doi.org/10.32461/2226-3209.2.2024.308388 . 3. Малахова М. Студентський народно-інструментальний ансамбль: технологія командної інтерпретації музичних творів. *Освітологічний дискурс*. № 3-4(26-27). С. 100–109. URL: https://doi.org/10.28925/2312-5829.2019.3-4.100109. 4. Хижко О. Ансамблеве музикування у закладі фахової передвищої освіти: співпраця й музична грамотність. *Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі*. 2025. № 10. С. 79–85. URL: https://doi.org/10.28925/2518-766X.2025.1012 5. Данилюк Я. В. Відеозапис як ключовий засіб контролю виконавської майстерності домристів у дистанційному навчанні : метод. рек. для самост. роботи з навч. дисципліни «Спеціальний інструмент (домра)» для здобувачів вищ. освіти за спец. 025 «Музичне мистецтво» / Харків. держ. акад. культури. Харків, 2025. 24 с. URI: https://

	dspace.hnpu.edu.ua/handle/123456789/20398 6. Pennill N., Timmers R. Patterns of verbal interaction in newly formed music ensembles. Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 13. Art. 987775. URL: https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.987775 7. Fullard A., Cotter-Lockard D. The Art of Collaboration: Chamber Music Rehearsal Techniques and Team Building. New York : Oxford University Press, 2025. 200 p. URL: https://doi.org/10.1093/oso/9780197673126.001.0001 . 8. Roesler R. A. Autonomous 4? Learners' Collaborative Problem Solving in Chamber Music Rehearsals With and Without a Coach. String Research Journal. 2025. Vol. 15, no. 1. P. 120–141. URL: https://doi.org/10.1177/19484992241266531

Силабус розроблено відповідно до робочої програми навчальної дисципліни «Ансамбль», затвердженої кафедрою народних інструментів Харківської державної академії культури 26 серпня 2026 року, протокол № 1.

Додаток 1.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни
«АНСАМБЛЬ»
(«Народні інструменти»)

1. Загальні положення

Оцінювання результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво», спеціальністю В5 «Музичне мистецтво», здійснюється відповідно до Положення «Про організацію освітнього процесу в Харківській державній академії культури», Положення «Про проведення заліково-екзаменаційної сесії у Харківській державній академії культури», навчальних планів і робочої програми навчальної дисципліни.

Освітній компонент «Ансамбль» фахової профілізації «Народні інструменти» вивчається протягом трьох семестрів. Загальний обсяг становить **9 кредитів ЄКТС (270 годин)**.

Форми семестрового контролю:

1-й семестр — залік;

2-й семестр — залік;

3-й семестр — екзамен.

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою окремо в кожному семестрі.

У 1-му та 2-му семестрах підсумкова оцінка формується за накопичувальною системою за результатами практично-виконавської, репетиційної та самостійної роботи, контрольних прослуховувань, художньо-виконавського аналізу й ансамблевої взаємодії.

У 3-му семестрі підсумкова оцінка визначається як сума балів за поточний контроль (до 60 балів) та екзамен (до 40 балів).

Максимальна кількість балів за кожний семестр становить 100. Мінімальна загальна кількість балів для отримання позитивної оцінки — **60 балів**.

Критерії оцінювання застосовуються з урахуванням специфіки народно-інструментального ансамблевого виконавства, інструментального складу, рівня професійної підготовки здобувача, складності репертуару та художньо-виконавських завдань відповідного семестру.

Оцінювання спрямоване на визначення рівня сформованості професійної ансамблево-виконавської майстерності, художньо-інтерпретаційного мислення, технічної підготовленості, ансамблевої злагодженості, професійної комунікації, виконавської самостійності та здатності реалізовувати спільну художню концепцію музичного твору.

2. Система оцінювання результатів навчання

2.1. Перший і другий семестри — залік

Оцінювання здійснюється за 100-бальною накопичувальною системою на основі результатів практичних занять, самостійного опрацювання ансамблевих партій, спільної репетиційної роботи, контрольних прослуховувань і демонстрації професійних виконавських умінь у складі ансамблю народних інструментів.

Розподіл балів за видами навчальної діяльності

Вид навчальної діяльності та критерії оцінювання	**Максимальна кількість балів**
1. Практично-виконавська та репетиційна робота: точність виконання ансамблевої партії, художньо-технічна майстерність, інтонаційно-ритмічна організованість, артикуляційна та темброво-динамічна узгодженість, професійна взаємодія з партнерами	40
2. Самостійна робота: підготовка ансамблевих партій, аналіз музичного матеріалу, опрацювання технічно складних фрагментів, самостійний пошук художньо-виконавських рішень	30
3. Контрольні прослуховування: якість виконання творів або їхніх фрагментів, технічна стабільність, ансамблева злагодженість, жанрово-стильова відповідність, художня переконливість	20

4. Художньо-виконавський аналіз, самоаналіз та професійна комунікація: розуміння функції власної партії, участь в обговоренні інтерпретаційних рішень, здатність оцінювати результати спільної роботи та визначати шляхи вдосконалення	10
Разом за семестр	**100**

Розподіл балів застосовується окремо в 1-му та 2-му семестрах. Зміст і складність виконавських завдань визначаються відповідно до тематичного змісту навчальної дисципліни.

2.2. Третій семестр — екзамен

У 3-му семестрі оцінювання спрямоване на визначення інтегрованого рівня професійної ансамблево-виконавської підготовки, художньо-інтерпретаційної самостійності, здатності організовувати репетиційну діяльність, оперативно аналізувати й коригувати виконавські рішення та забезпечувати цілісність спільного художнього результату.

Розподіл балів

Вид оцінювання	**Максимальна кількість балів**
Практично-виконавська та репетиційна робота	30
Виконання завдань самостійної роботи	20
Контрольне прослуховування, самоаналіз та рефлексія	10
Підсумковий контроль — екзамен	40
Разом	**100**

Екзамен має практичний ансамблево-виконавський характер і передбачає виконання ансамблевої програми відповідно до вимог робочої програми навчальної дисципліни.

Оцінюється інтегрований рівень професійної підготовки здобувача: художньо-технічна майстерність, ансамблева злагодженість, жанрово-стильова компетентність, художньо-інтерпретаційна самостійність, виконавська стабільність і готовність до професійної концертної діяльності.

Форма представлення екзаменаційної програми визначається відповідно до встановленого в ХДАК порядку проведення підсумкового контролю.

Критерії екзаменаційного оцінювання

Критерій	**Максимум**
Технічна стабільність, виконавська свобода й надійність виконання	5
Інтонаційно-ритмічна, артикуляційна, темброва та динамічна узгодженість ансамблевого звучання	5
Жанрово-стильова відповідність і художня переконливість інтерпретації	5
Цілісність художньо-інтерпретаційної концепції творів та ансамблевої програми	5
Самостійність, аргументованість і професійність художньо-виконавських рішень	5
Ансамблева взаємодія, взаємний слуховий контроль і здатність оперативно реагувати на виконавську ситуацію	5
Сценічна культура, артистична переконливість, концентрація та професійна комунікація з аудиторією	5
Професійний самоаналіз, об’єктивне оцінювання результатів і визначення напрямів подальшого розвитку	5
Разом	**40**

36–40 балів. Здобувач демонструє високий, професійно зрілий рівень ансамблево-виконавської майстерності, технічну свободу й стабільність, точну ансамблеву узгодженість, жанрово-стильову відповідність, артистичну переконливість і цілісність концертної програми. Самостійно формує, аргументує та реалізовує художню концепцію, професійно взаємодіє з партнерами, гнучко реагує на виконавську ситуацію й здійснює змістовний самоаналіз.

31–35 балів. Ансамблева програма виконана впевнено та художньо переконливо. Основні технічні, ансамблеві, інтерпретаційні та сценічні завдання реалізовано на високому рівні. Здобувач демонструє професійну самостійність і творчу взаємодію. Можливі окремі незначні неточності.

24–30 балів. Продемонстровано достатній рівень професійної ансамблево-виконавської підготовки. Основні завдання виконано, проте спостерігаються помітні недоліки технічної або сценічної стабільності, ансамблевої узгодженості, стильової точності, цілісності художньої концепції чи самостійності виконавських рішень.

1–23 бали. Виконання характеризується суттєвими технічними, ансамблевими, художньо-інтерпретаційними або сценічними недоліками. Здобувач не демонструє належного рівня виконавської самостійності, стабільності, професійної взаємодії або готовності до реалізації цілісної художньої програми.

0 балів. Екзаменаційну ансамблеву програму не представлено для оцінювання.

5. Шкала оцінювання результатів навчання

Сума балів	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	Відмінно
82–89	B	Добре
74–81	C	Добре
64–73	D	Задовільно
60–63	E	Задовільно
35–59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента

Загальні якісні критерії підсумкової семестрової оцінки

90–100 балів (A) — відмінно. Програмні вимоги виконано повністю. Здобувач демонструє високий рівень професійної ансамблевої майстерності, художньо-технічної свободи, інтонаційно-ритмічної точності, культури звуковидобування та ансамблевої злагодженості. Виявляє самостійність художніх рішень, стильову компетентність, творчу ініціативність і здатність переконливо реалізовувати спільну інтерпретаційну концепцію.

82–89 балів (B) — добре. Програмні вимоги виконано повністю. Здобувач упевнено володіє ансамблевою партією, демонструє належну художньо-технічну підготовку, узгодженість із партнерами та жанрово-стильову відповідність виконання. Можливі незначні недоліки, які не порушують загальної художньої цілісності.

74–81 бал (C) — добре. Програмні вимоги загалом виконано. Здобувач володіє необхідними виконавськими навичками та здатний до ансамблевої взаємодії, проте спостерігаються окремі технічні, інтонаційно-ритмічні або художньо-інтерпретаційні недоліки, недостатня стабільність чи нерівномірність ансамблевого балансу.

64–73 бали (D) — задовільно. Основні програмні завдання виконано на достатньому рівні. Здобувач демонструє окремі суттєві недоліки художньо-технічної підготовки, ансамблевої узгодженості, самостійності та інтерпретаційної переконливості. Виконання потребує систематичного педагогічного коригування.

60–63 бали (E) — задовільно. Програмні вимоги виконано на мінімально достатньому рівні. Здобувач демонструє нестійке володіння ансамблевою партією, помітні виконавські й ансамблеві недоліки, обмежену художню виразність і недостатню самостійність, проте мінімально необхідні результати навчання досягнуто.

35–59 балів (FX) — незадовільно, з можливістю повторного складання. Програмні вимоги виконано не в повному обсязі. Здобувач демонструє суттєві технічні, ансамблеві та художньо-інтерпретаційні недоліки, недостатню самостійність підготовки й неспроможність забезпечити необхідний рівень спільного виконання.

0–34 бали (F) — незадовільно, з обов’язковим повторним вивченням освітнього компонента. Здобувач не опанував основного програмного матеріалу, не виконав більшості передбачених завдань, не сформував необхідних професійних ансамблевих навичок і не продемонстрував мінімального рівня готовності до виконавської діяльності.