

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти
“Акторське мистецтво драматичного театру і кіно”
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості змісту та реалізації освітніх програм

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(09-19 грудня 2024 р.)

Опитування проводилося з 09 по 19 грудня 2024 р в онлайн-форматі з використанням додатку Google Form. В ньому взяли участь 67 здобувачів денної та заочної форм навчання ОП “Акторське мистецтво драматичного театру і кіно” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що складає 77% від загальної кількості здобувачів, які навчалися за даною ОП (станом на 01.12.2024 р.). Постійне працевлаштування має 35 осіб (40,2% опитаних), з них працює за фахом - 31 особа (що складає 35,6%). Більшість осіб, які працюють за фахом, є здобувачами заочної форми навчання.

Більшість респондентів досить позитивно оцінюють ОП, за якою вони навчаються. Так, вважають її повністю відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці 54 осіб (62,1%), частково відповідною - 30 осіб (34,5%), не відповідною - 3 особи (3,4%). Повністю задоволені набором дисциплін за ОП 62,1% опитаних, частково - 37,9%, здобувачів не задоволених запропонованим набором обов’язкових навчальних дисциплін немає. Загальною організацією та якістю викладання повністю задоволені 71,2%, частково - 28,2%; рівнем проведення лекцій і практичних занять - 78,2 і 21,8% відповідно; методами навчання і викладання на ОП - 80,5% і 19,5% відповідно. Незадоволення здобувачів стосується значною мірою дистанційного формату організації навчання, який наразі неможливо змінити через безпекову ситуацію в регіоні.

Більшість респондентів (82,7%) зазначили, що відвідують всі або більшу частину занять. За основну причину відсутності на заняттях здобувачі зазначили співпадіння занять з роботою; серед інших - відключення світла та/або проблеми з Інтернет-зв’язком.

Навчальними дисциплінами, які є важливими для подальшої професійної діяльності, опитані зазначили наступні: “Майстерність актора”, “Сценічна мова”, “Основи вокального виконавства”, “Комплексна система пластичного виконання актора” (сценічний рух, сценічний бій, ритміка, танок тощо); “Історія театру”, “Англійська мова (за проф.спрямуванням)”, “Грим” (КЗВ).

Понад дві третини здобувачів (69%) зазначили, що їх повністю влаштовує набір дисциплін ОП й потреби вносити нові дисципліни в навчальний план немає; водночас 31% опитаних вважає, що коригування набору ОК дозволить покращити якість ОПП. Зокрема, на думку здобувачів більшість дисциплін потрібно “не зовсім вилучити, а переробити їх”, “зробити більш актуальними”. Зокрема це стосується обов’язкової дисципліни “Безпека життєдіяльності та

охорона праців галузі”, КЗВ “Мультимедійні технологій (робота з аудіо, відео)”, “Медіаграмотність та критичне мислення”. Також здобувачі вважають, що КЗВ “Історія української та світової літератури” є непотрібним, оскільки багато в чому дублює КЗВ “Історія світової художньої культури”.

Достатнім обсяг практичної підготовки вважають 62,1% опитаних, 33,3% ускладнилися з відповіддю на поставлене питання, а 4,6% зазначили, що обсяг практичної підготовки за ОП є недостатнім. При деталізації цього питання виявилось, що здобувачі б потребують вдосконалення навичок перебування на сцені (“розподілення себе на сценічному просторі”), фехтування та сценічного бою, вокалу та основ нотної грамоти.

Майже всі опитані (85,1%) зазначили, що їм відомо про можливість створення індивідуальної освітньої траєкторії; 72,4% стверджують, що їх задовольняє перелік дисциплін для вільного вибору, водночас надані пропозиції переважно стосувалися збільшення обсягу фахових навчальних дисциплін, які вже включені до ОП.

Основними шляхами формування soft-skills здобувачі вважають використання інтерактивних методів навчання, форм, методів та технологій проведення навчальних занять, організації самостійної роботи, які дозволяють вдосконалювати навички співпраці в команді, самопрезентації, презентації власних проєктів тощо.

Основними джерелами отримання інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання є сайт Академії (80,5% опитаних); порядку й критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів - робочі програми та силабуси освітніх компонентів (82,8%). Жоден із здобувачів не зазначив про те, що йому невідомо, де можна знайти таку інформацію.

Більшість здобувачів зазначили, що їм своєчасно надається доступна, аргументована й зрозуміла інформація щодо форм та критеріїв оцінювання щодо поточного та/або підсумкового контролю. Каналами отримання такої інформації були названі наступні: викладачі, які пояснюють на першому занятті (82,8% від загальної кількості опитаних), робочі програми та силабуси освітніх компонентів, які розміщені в електронних кабінетах навчальних дисциплін на корпоративному сервісі Google Workspace (87,4%), сайт Академії (зокрема сторінки кафедр - 69%). На думку 83,9% опитаних здобувачів ОП, процедура поточного та підсумкового контролю знань є чіткою і зрозумілою, форми контрольних заходів і критерії оцінювання знань зрозумілі по всіх дисциплінах. Водночас, 16,1% - вважають, що зазначена процедура потребує коригування, а самі критерії зрозумілі “частково”. Про незрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання жоден з респондентів не зазначив.

Здобувачі освіти вважають, що викладачі завжди (80,5%) або в більшості випадків (19,5%) дотримуються системи оцінювання, яка визначена у силабусах та робочих програмах навчальних дисциплін. Про наявність випадків недотримання системи оцінювання з боку викладачів не зазначено. Консультації проводяться регулярно: 75,9% опитаних зазначили, що мають можливість

звернутися до викладача у будь-якій час, ще 24,1% - відзначили, що консультації відбуваються за графіком. Про випадки відсутності консультацій або відмови у консультації з боку викладачів повідомлено не було.

Абсолютно всі здобувачі ОП обізнані з тим, де вони можуть отримати графік освітнього процесу та актуальний розклад занять Академії. Основним джерелом такої інформації обрано сайт Академії (89,7%), викладачів випускової кафедри та/або співробітників деканату (69%). Останні для комунікації використовують групи у месенджерах.

Якістю освітньої підтримки повністю задоволеними є 78,2% опитаних здобувачів, частково - 21,8%; організаційної - 72,4% і 27,7% відповідно; інформаційної - 85,1% і 14,9% відповідно; соціальної підтримки - 77% і 23% відповідно; консультативної - 72,4% і 27,2% відповідно. Здобувачів освіти, які б зазначили, що вони є абсолютно не задоволеними різними видами підтримки за даною ОП не було. Отримані результати приблизно співпадають із результатами минулорічних опитувань.

Серед опитаних майже дві третини (64,4%) стверджують, що їхні очікування повністю співпали з реальним змістом ОП, ще 24,2% - ускладнилися з відповіддю, 8% зазначили, що отриманий результат кращий, ніж вони очікували, ще 3,4% - що очікували від ОП більшого. У разі можливості знову обрати ОП та ЗВО 90,6% стверджують, що залишили би свій вибір без змін; 5,7% - обрали б цю ОП в іншому ЗВО; ще 3,4% зазначили, що обрали б іншу ОП в іншому ЗВО.

Основні пропозиції щодо вдосконалення ОП стосувалися розширення обсягу професійно орієнтованих навчальних дисциплін.

Завідувач

Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК



Наталя АЛЕКСЄНКО