

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ
УКРАЇНИ ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ
ФАКУЛЬТЕТ СЦЕНІЧНОГО МИСТЕЦТВА

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан факультету сценічного
мистецтва



Роман НАБОКОВ
29 серпня 2025 року

ПРОГРАМА
підсумкової атестації
у формі публічного захисту
кваліфікаційної роботи
на здобуття освітньої кваліфікації
«Магістр сценічного мистецтва»
галузь знань 02 – Культура і мистецтво,
спеціальності 026 – Сценічне мистецтво
ОП «Сценічне мистецтво»

Харків, 2025 р.

Розробник:

Доцент, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри режисури ХДАК
НАБОКОВ Роман Геннадійович

Мова навчання – українська

Програму підсумкової атестації затверджено на засіданні кафедри режисури
Протокол № _1_ від _27_ серпня 2025 р.

Завідувача кафедри режисури _____ Ольга ЛАЧКО

Програму підсумкової атестації затверджено на засіданні ради факультету
сценічного мистецтва

Протокол № _1_ від «_29_» серпня 2025 року

Голова ради факультету СМ _____ Роман НАБОКОВ

1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програму підсумкової атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Вимогам Національної рамки кваліфікацій відповідних 7 рівню, Положення про організацію освітнього процесу в Харківській державній академії культури, Положення про захист кваліфікаційних робіт на здобуття освітньої кваліфікації «Магістр сценічного мистецтва» галузь знань – 02 Культура і мистецтво, спеціальність – 026 Сценічне мистецтво.

Підсумкова атестація проводиться екзаменаційною комісією після виконання здобувачем вищої освіти навчального плану за ОПП. Програма підсумкової атестації регламентує оцінювання теоретичної та практичної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальності 026 Сценічне мистецтво з фахових дисциплін.

Відповідно до Положення про кваліфікаційну магістерську роботу підсумкова атестація проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що є обов'язковою умовою для здобуття кваліфікації магістра сценічного мистецтва.

Кваліфікаційна робота виконується на завершальному етапі навчання. Зміст та рівень виконання кваліфікаційної роботи дозволяють встановити фактичну відповідність рівня освітньо-професійної та практичної підготовки та набутих компетентностей згідно вимогам Національної рамки кваліфікацій відповідних 7 рівню.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, списування та фальсифікації.

Рівень відповідності якості змісту кваліфікаційної роботи вимогам освітньої програми визначається за встановленими даною програмою критеріями оцінювання.

Публічний захист кваліфікаційної роботи здійснюється відкрито й гласно. Рішення про оцінювання підготовки та захисту кваліфікаційної роботи приймається комісією і оголошується головою на відкритому засіданні в день захисту.

Захист кваліфікаційної роботи завершується видачею документа встановленого зразка про присудження ступеня магістра з присвоєнням кваліфікації «Магістр сценічного мистецтва». Відповідне рішення зафіксовано у протоколі засідання екзаменаційної комісії.

Оригінали кваліфікаційних робіт в електронному форматі (у вигляді PDF-файлу), відео-матеріали творчих проєктів та супровідні документи оприлюднюються в репозитарії, де зберігаються в цифровому вигляді.

Здобувачі, які не захистили кваліфікаційну роботу, мають право на повторний захист впродовж наступних трьох навчальних років після відрахування із закладу вищої освіти.

Здобувачі, які продемонстрували високий рівень готовності до професійної діяльності, можуть бути рекомендовані до вступу в аспірантуру або до Національної спілки театральних діячів України.

2. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Творчий проєкт

Під час проходження практики виробничої здійснюється реалізація творчого проєкту здобувачів вищої освіти:

- в межах практичної режисерської роботи передбачається втілення обраного творчого проєкту (шоу-програма, артпроєкт актуальної тематичної спрямованості, свято просто неба (стадіонне), тематичний вечір, обряд з елементами театралізації тощо);
- в межах практичної акторської роботи – втілення ролі у виставі театру (державному/приватному), роль у телевізійному проєкті або кіно, перформансі тощо.

Зміст творчого проєкту (практичної частини) повинен відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій 7 рівня.

Проєкт має бути актуальним, оригінальним, а також виконаним на високому художньому рівні та має продемонструвати здатність здобувача розв'язувати складні творчі задачі, пов'язані з режисерською інтерпретацією художнього задуму /акторським втіленням ролі у виставі театру /телевізійному проєкті /кіно.

Обсяги й вимоги до творчого проєкту визначаються випусковою кафедрою і затверджуються вченою радою факультету сценічного мистецтва на початку навчального року.

Творчий проєкт за часом може тривати від 30 до 90 хвилин.

Підсумком виконаної роботи магістра на захисті є демонстрація 2-х хвилинного тизера свого творчого проєкту.

2.2. Оформлення результатів дослідницької частини кваліфікаційної магістерської роботи

Зміст кваліфікаційної магістерської роботи (дослідницька частина) повинен відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій 7 рівня.

Досліджувана тема має бути актуальною, розробленою на високому науковому рівні та має продемонструвати здатність здобувача розв'язувати дослідницькі задачі, пов'язані з науковою аналітикою й теоретичними

обґрунтуваннями авторських позицій.

Обов'язковими структурними компонентами науково-дослідницької роботи є:

- Титульна сторінка роботи.
- Зміст.
- Перелік умовних позначень, символів, одиниць і термінів.
- Вступ.
- Основна частина.
- Висновки.
- Список використаних джерел.
- Додатки.

Основна частина кваліфікаційної магістерської роботи будується відповідно до визначених мети та завдань дослідження й складається з трьох або чотирьох розділів, кожен із яких може містити кілька підрозділів (за потреби вони поділяються й на підрозділи). Кожний підрозділ завершується міні висновком (останній абзац тексту), а сам розділ – стислими висновками.

Обов'язковим елементом основної частини є розділ, у якому магістрант розкриває і ґрунтовно аналізує власний творчий проєкт. У цьому розділі здобувач має продемонструвати вміння застосовувати теоретичні положення дослідження на практиці, обґрунтувати концепцію, методи, етапи реалізації та художньо-професійні результати творчої роботи. Саме цей аналітичний виклад підтверджує здатність магістранта до самостійної професійно-творчої діяльності, уміння поєднувати науково-дослідницькі та практичні підходи, а також забезпечує цілісність і логічне завершення дослідження.

У висновках підбивають підсумки дослідження, формулюють та обґрунтовують авторські позиції щодо досліджуваного явища / процесу. Висновки повинні узгоджуватися з метою та завданнями кваліфікаційної роботи.

Обсяг роботи – 30–50 сторінок.

Завершену та належним чином оформлену роботу здобувач вищої освіти подає науковому керівнику для перевірки змісту, структури й відповідності вимогам оформлення у строки, визначені в завданні на виконання кваліфікаційної магістерської роботи (за певний час, установлений випусковою кафедрою, до її захисту), а також зовнішньому та внутрішньому рецензентам.

Крім того, робота обов'язково проходить перевірку на академічну доброчесність (плагіат) із подальшим оформленням акту або звіту про відсоток оригінальності тексту, який додається до матеріалів кваліфікаційної магістерської роботи..

2.2.1. Загальні вимоги до оформлення результатів дослідницької частини кваліфікаційної магістерської роботи

Дослідницька частина кваліфікаційної роботи розташовується на аркушах білого паперу формату А4 (210×297 мм). Основний текст роботи розміщується з одного боку аркуша через 1,5 комп'ютерного інтервалу шрифтом Times New Roman, розмір шрифту – 14. Абзацний відступ – 1,25 мм. Текст необхідно оформлювати, залишаючи береги таких розмірів: лівий – 20 мм, верхній і нижній – по 20 мм, правий – 10 мм. Текст повинен бути стислим, змістовно-суттєвим і логічно послідовним. Він повинен відповідати нормам чинного українського правопису та науковому стилю викладення тексту. Потрібно користуватися усталеною лексикою, наявною в академічних словниках, дотримуватися професійної термінології, умовних символів та скорочень, уникати діалектизмів, нових іншомовних запозичень тощо.

Робота подається до захисту у форматі PDF-файлу з усіма необхідними підписами та реквізитами, передбаченими вимогами до оформлення офіційної документації.

2.2.2. Оформлення розділів (підрозділів)

Текст основної частини поділяють на розділи та підрозділи. Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ 1», «РОЗДІЛ 2», «РОЗДІЛ 3» «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з кількох речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу.

Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки (крім назв підрозділів і пунктів у межах розділу).

Не допускається розташування назв розділів, підрозділів, а також пунктів і підпунктів у нижній частині сторінки, якщо після неї міститься лише один рядок тексту.

2.2.3. Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, малюнків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака «№». Першою сторінкою дослідницької частини творчого проєкту є титульний аркуш, який враховують до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер розташовують у правому нижньому куті сторінки без

крапки наприкінці.

Такі структурні частини пояснювальної записки, як «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» не мають порядкового номера. Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Підрозділи повинні мати порядкову нумерацію в межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу й порядкового номера підрозділу, відокремленого крапкою. Після номера підрозділу (підпункту) ставлять крапку (наприклад: 1.1.; 1.3.; 1.2.4.). Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. У кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту.

Всі аркуші, на яких розміщені згадані структурні частини, нумерують звичайно. Рисунки й таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок документа.

3. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Процедура захисту кваліфікаційної магістерської роботи як науково-дослідної, так і практичної частин здійснюється в один день, дата якого визначається заздалегідь та затверджується відповідно до графіка роботи екзаменаційної комісії.

Процедура захисту (практичної частини) включає:

- оголошення членом екзаменаційної комісії прізвища, ім'я, по батькові здобувача, який буде представляти свою кваліфікаційну роботу, його тему; зазначається інформація про відгук наукового/творчого керівника на запропонований творчий проєкт та науково-дослідницьку частину до нього; протокол перегляду практичної (творчої) частини роботи, відгук зовнішнього та внутрішнього рецензента, після цього надається слово здобувачу;
- демонстрація тизеру практичної частини роботи та усний супровід презентації тизеру, у якому здобувач пояснює концепцію, ідею, засоби художнього втілення, особистий внесок та отримані результати реалізації проєкту (до 10 хвилин);
- запитання членів ЕК до здобувача;
- відповіді здобувачів на запитання членів екзаменаційної комісії та осіб, присутніх на засіданні екзаменаційної комісії;

Процедура захисту кваліфікаційної магістерської роботи (науково-

дослідного складника) включає:

- доповідь здобувача про зміст роботи з демонстрацією презентації;
- запитання до автора роботи;
- відповіді здобувачів на запитання членів екзаменаційної комісії та осіб, присутніх на засіданні екзаменаційної комісії;
- завершальне слово здобувача;

Тривалість доповіді здобувача вищої освіти не має перевищувати 15 хвилин.

Загальна тривалість захисту кваліфікаційної роботи не повинна перевищувати 30 хвилин.

Під час захисту здобувачем кваліфікаційної магістерської роботи будь-яка допомога з боку когось неприпустима і вважається проявом академічної недоброчесності.

У випадку, коли здобувач вищої освіти під час захисту виявляє поверхові знання або їх відсутність щодо змісту кваліфікаційної магістерської роботи (науково-дослідної частини) та (практичної частини), не розуміє її визначених положень, то відповідно роботу слід розцінювати як таку, що виконана іншою особою. У цьому випадку здобувачу, який представляє виконану не ним особисто роботу, виставляється незадовільна оцінка без права повторного захисту.

Рішення екзаменаційної комісії щодо оцінки ухвалюється на закритому засіданні шляхом відкритого голосуванням і визначається більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів - голос Голови екзаменаційної комісії є вирішальним.

При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензентів, виступ здобувача під час захисту, його відповіді на зауваження рецензентів та на запитання членів екзаменаційної комісії.

Повторний захист з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Оцінка, виставлена ЕК за результатами захисту кваліфікаційної магістерської роботи оскарженню не підлягає.

4. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ

При оцінюванні випускної кваліфікаційної роботи слід зважати на те, що здобувач повинен уміти:

- планувати та проводити фундаментальні й прикладні наукові дослідження у сфері сценічного мистецтва, формулювати актуальні проблеми та визначати напрями їхнього вирішення;

- продукувати креативні ідеї, обговорювати їх у творчій команді, розробляти алгоритм їх сценічного втілення в мистецькому проєкті та ефективно вирішувати завдання, пов'язані з його реалізацією;
- створювати оригінальні сценічні твори різних жанрів і форматів – від моновистав до повномасштабних театральних постановок, концертних програм, перформансів та міждисциплінарних арт-проєктів; здійснювати повний цикл творчої реалізації сценічного задуму: від розробки концепції до публічної презентації перед глядачем;
- здійснювати бібліографічний, відеографічний і медіапошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій для забезпечення наукових і творчих потреб;
- використовувати методи наукового, аналітичного та творчо-практичного дослідження, адаптувати існуючі та розробляти нові методики відповідно до завдань конкретного мистецького проєкту;
- аналізувати, систематизувати та інтерпретувати результати досліджень на основі теоретичних джерел, сценічних практик і матеріалів сучасного культурного процесу;
- інтегрувати результати наукових і творчих пошуків у створенні та реалізації сценічних творів, застосовуючи сучасні художні, технологічні та комунікаційні засоби;
- дотримуватися принципів етичної взаємодії, поваги до культурного різноманіття й мультикультурності, виявляти толерантність і професіоналізм у творчій діяльності;
- розробляти, організовувати та управляти творчими, сценічними й міждисциплінарними проєктами, здійснювати їхнє стратегічне та художнє керівництво.

4.1. Критерії та методики оцінки кваліфікаційної роботи

4.1.1. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи прописані у відповідній таблиці.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної магістерської роботи здійснюється згідно з впровадженою в академії системою контролю знань за 100-бальною шкалою із переведенням у шкалу ECTS.

Оцінка А (90–100 балів). Кваліфікаційна робота виконана на високому професійному рівні та засвідчує глибоку наукову й творчу підготовку здобувача. Творчий проєкт вирізняється оригінальністю задуму, високим рівнем художньої майстерності, цілісністю сценічного рішення.

Драматургія, сценічна дія, музичне й візуальне оформлення узгоджені між собою, утворюючи завершений художній твір. Теоретична частина структурована логічно, написана грамотно, із чітким дотриманням вимог до оформлення наукових робіт, містить елементи наукової новизни та самостійні аналітичні висновки. Презентація та захист відзначаються професійною мовою, упевненістю, аргументованістю відповідей. Робота може бути рекомендована до участі у творчих конкурсах або до публікації.

Оцінка В (82–89 балів). Кваліфікаційна робота виконана на доброму рівні й свідчить про достатню професійну підготовку здобувача. Творчий проєкт має виразну сценічну концепцію, однак не у всіх елементах досягає високої художньої довершеності. Композиційна структура і сценічне рішення переважно узгоджені, але спостерігаються окремі недоліки у постановці чи виконавському втіленні. Теоретична частина розкрита повно, із використанням сучасних джерел, проте може містити поодинокі неточності у стилі чи структурі викладу. Захист проведено впевнено, із правильними акцентами, здобувач демонструє уміння аргументовано обстоювати власну позицію.

Оцінка С (74–81 бал). Кваліфікаційна робота відповідає основним вимогам та демонструє задовільний рівень підготовки здобувача. Творчий проєкт реалізує поставлену мету, але позбавлений оригінальності, окремі елементи композиції, сценічного рішення чи драматургії потребують доопрацювання. Теоретична частина має логічну структуру, але містить неточності у викладі, поверховий аналіз джерел, стилістичні та оформлювальні помилки. Під час захисту здобувач виявляє знання матеріалу, проте відповіді не завжди є точними та аргументованими. Робота свідчить про загальну обізнаність у сфері сценічного мистецтва, але вимагає подальшого професійного вдосконалення.

Оцінка D та E (60–73 бали). Здобувач може продовжувати подальшу практичну діяльність за фахом у сфері сценічного мистецтва, зокрема як учасник або керівник аматорських колективів, продовжуючи удосконалення набутого фахового досвіду та професійних компетентностей. Творчий проєкт не вирізняється оригінальністю та новизною задуму, ідеї та художнього вирішення. Його композиційна структура та сценічне рішення недостатньо узгоджені, спостерігаються суттєві недоліки у постановочно-виконавській реалізації. Драматургія твору, музичне та сценічне вирішення не утворюють єдиного художнього цілого. Теоретична частина містить помилки в структурі, оформленні та представленні матеріалу, робота має численні орфографічні, пунктуаційні й стилістичні помилки. Рівень наукової новизни низький, література опрацьована поверхово. Презентація

кваліфікаційної роботи проведена на середньому рівні, здобувач припускається неточностей у відповідях.

Оцінка FX (35–59 балів). Кваліфікаційна робота не відповідає встановленим вимогам, але може бути доопрацьована для повторного подання. Творчий проєкт недостатньо розроблений, композиція і сценічне рішення фрагментарні, не розкривають тему. Виконавський рівень низький, сценічна дія не має цілісності. Теоретична частина поверхова, з численними помилками, відсутні самостійні висновки. Презентація слабка, здобувач не демонструє належного рівня розуміння творчого завдання. Робота потребує ґрунтовного доопрацювання перед повторним захистом.

Оцінка F (0–34 бали). Робота не відповідає вимогам до кваліфікаційних проєктів і не може бути допущена до повторного захисту без повної переробки. Творчий проєкт відсутній або не розкриває тему, не має ознак професійної діяльності у сфері сценічного мистецтва. Теоретична частина неструктурована, з численними грубими помилками, без аналітичної складової. Захист формальний або не відбувся. Робота свідчить про відсутність сформованих фахових компетентностей.

4.1.2. Шкала оцінювання кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота оцінюється за національною шкалою, шкалою оцінювання ECTS, відповідно до розроблених критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи. Визначальними критеріями при цьому виступають самостійність, загальна творча й наукова активність, ідейно-художній рівень балетмейстерської роботи, повнота обґрунтування прийнятих рішень, практична значущість висновків та пропозицій, уміння магістранта вести дискусію, аргументовано захищати свою концепцію і робити висновки, доброчесність.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання

0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
------	---	--	---

4.2. Комплексна оцінка результатів виконання та захисту кваліфікаційної магістерської роботи

Оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи здійснюється за трьома складовими:

1. Науково-дослідницька частина – відображає рівень теоретичного опрацювання теми, наукову новизну, обґрунтованість висновків, відповідність академічним вимогам (з урахуванням результатів антиплагіату).

2. Практична (творча) частина – характеризує рівень практичного втілення творчої ідеї, інноваційність, художньо-професійне виконання.

3. Процес захисту – демонструє уміння здобувача презентувати результати дослідження і творчої роботи, володіння матеріалом, аргументацію висновків, застосування фахової термінології.

Підсумкова оцінка формується на основі суми балів за трьома складовими, максимальна кількість – 100 балів.

Таблиця 1. Оцінка рівня виконання науково-дослідницької частини
(враховуються результати антиплагіату, висновки наукового керівника, рецензентів, оцінки членів екзаменаційної комісії)

Протокол антиплагіату	Науковий керівник	Внутрішній рецензент	Зовнішній рецензент	Член ЕК №1	Член ЕК №2	Заст. голови ЕК	Голова ЕК	Разом
(1–4)	(1–3)	(1–3)	(1–3)	(1–4)	(1–4)	(1–4)	(1–5)	(8–30)

Таблиця 2. Оцінка рівня виконання практичної (творчої) частини
(враховуються висновки творчого керівника, рецензентів, оцінки та враження членів ЕК)

Творчий керівник	Протокол обговорення практичної частини творчого проєкту	Член ЕК №1	Член ЕК №2	Заст. голови ЕК	Голова ЕК	Разом
(1–10)	(1–10)	(1–10)	(1–10)	(1–10)	(1–10)	(6–50)

Таблиця 3. Оцінка процесу захисту кваліфікаційної магістерської роботи

(оцінюється вміння доповідати результати наукового дослідження, презентувати творчі досягнення, володіння матеріалом і фаховою термінологією)

Член ЕК №1	Член ЕК №2	Заст. голови ЕК	Голова ЕК	Разом
(1–5)	(1–5)	(1–5)	(1–5)	(4–20)

Підсумкова оцінка кваліфікаційної магістерської роботи

Складова	Максимальна кількість балів	Отримано балів
Науково-дослідницька частина	30	
Практична (творча) частина	50	
Процес захисту	20	
Разом	100	

5 РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Обов'язкова

1. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання : ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с. (Національний стандарт України).
2. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою : Загальні вимоги та правила : ДСТУ 3582:2013. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с.
3. Болтянська Н. І. Технології наукових досліджень в технічному сервісі: посібник-практикум. Мелітополь: «Люкс», 2020. 136 с.
4. Гуроров О. І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Харків: ХНАУ ім. В. В. Докучаєва, 2017. 272 с.
5. Зав'ялова Т. В., Непша О. В. Глосарій термінів та понять з курсу «Основи наукових досліджень» : навч.-метод. вид. Мелітополь : ТОВ Колор Принт, 2019. 84 с.
6. Іваненко О., Носачова Ю., Радовенчик Я. Основи наукових досліджень Київ : Кондор, 2020. 132 с.
7. Кваліфікаційна робота : методичні вказівки до оформлення й захисту, галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 026 «Сценічне мистецтво» / М-во культури та інформ. політики України, Харків. держ. акад. культури, Каф. режисури ; [розроб. Сергій ГОРДЄЄВ, Світлана ШУМАКОВА]. Харків : ХДАК, 2022. 84 с.
8. Клековкін О. Ю. Мистецтво : методологія дослідження : метод. посіб. / Ін-т проблем сучасного мистецтва, НАМ України. Київ : Фенікс, 2017. 144 с.
9. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Київ, 2009. 206 с.
10. Кушнарєнко Н. М., Удалова В. К. Наукова обробка документів : навч. посіб. Київ : Знання, 2006. 334 с.
11. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с.
12. Омельчук С. А. Бути чесним у навчанні й науці : експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти : навч. посіб. / М-во освіти і науки України, Херсон. держ. ун-т. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с.

13. Слюсаренко М. І. Методичні рекомендації щодо самостійної роботи та підготовки до практичних і лабораторних занять у процесі вивчення дисципліни «Основи наукового дослідження». Одеса: Університет Ушинського, 2021. 29 с.

14. Стеченко Д. М., Чмир О. С. Методологія наукових досліджень : підручник. 2-е вид., перероб. Київ : Знання, 2007. 317 с.

15. Швець Ф. Д. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Рівне : НУВГП, 2016. 151 с.

16. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 7-е вид., стер. Київ : Знання, 2011. 310 с. 12

17. Шейко В. М., Богуцький Ю. П., Кушнарєнко Н.М. Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства : навч. посіб. Харків : ХДАК, 2016. 329 с.

Додаткова

1. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічні посилання. Загальні положення та правила складання. – Чинний від 2016–07–01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.

2. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. (Інформація та документація). – З внесеними поправками.

3. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах : методичний поради́ник / автори-укладачі: І. Костина, В. Каленська, О. Олабоді ; ред. Н. Левченко. Київ : Науковотехнічна бібліотека Національного університету харчових технологій, 2017. 31 с. URL: <http://library.nuft.edu.ua/inform/poradnyk.pdf>

4. Про затвердження Вимог до оформлення дисертацій : наказ від 12 січ. 2017 р. № 40 / Україна. М-во науки і освіти. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>