

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ
УКРАЇНИ**

ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет соціальних комунікацій і музейно-туристичної діяльності

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії ХДАК

_____ **Василь ШЕЙКО**

ПРОГРАМА ФАХОВОГО ІСПИТУ

для здобуття ступеня **бакалавра** для осіб, які здобули раніше такий самий або вищий ступінь (рівень) вищої освіти або здобувають його не менше одного року та виконують у повному обсязі індивідуальний навчальний план (**спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», освітня програма «Управління цифровою інформацією»**)

Розглянуто і затверджено
на засіданні Ради факультету
соціальних комунікацій і музейно-туристичної діяльності

Протокол № 8
від 25 квітня 2022 р.

Харків - 2022

Прийом абітурієнтів, які навчаються за іншою спеціальністю, здобули раніше такий самий або вищий ступінь (рівень) вищої освіти або здобувають його не менше одного року та виконують у повному обсязі індивідуальний навчальний план та вступають на навчання для здобуття ступеня бакалавра, проводиться за результатами фахових вступних випробувань.

Вони відбудуватимуться у формі співбесіди із запитань екзаменаційного білету і містять запитання з навчальних дисциплін професійної підготовки, що охоплюють основні технологічні процеси бібліотечно-інформаційної діяльності.

1. Бібліотека та архів в системі документальних комунікацій суспільства: завдання функціонування, перспективи розвитку.
2. Електронний документ як різновид документу: характеристика, властивості.
3. Правова база функціонування інформаційної галузі України.
4. Електронна бібліотека: сутність та напрями створення.
5. Мережа бібліотек України: основи організації, види систем.
6. Національний архівний фонд України: сутність та структура.
7. Система управління бібліотечною та архівною справою в Україні.
8. Аналітико-синтетична обробка документів: сутність, види.
9. Автоматизація бібліотечно-бібліографічних процесів: значення, напрями, програмне забезпечення.
10. Книжкова палата України: завдання та функції.

3 Список рекомендованої літератури:

1. Закон України «Про бібліотеки та бібліотечну справу» // Голос України. 1995. 2 березня.

2. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про бібліотеки та бібліотечну справу» // Відомості Верховної Ради України. 2000. № 23. С. 403-413.

3. Закон України. Про Національний архівний фонд і архівні установи // Відомості Верховної Ради України . 1994. N 15. ст. 86.

4. Стратегія розвитку бібліотечної справи на період до 2025 року “Якісні зміни бібліотек для забезпечення сталого розвитку України” : схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 219-р [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/219-2016-%D1%80>. — Назва з екрана.

5. Аналітико-синтетична обробка документів : підручник / Е.Т. Карачинська, Є.А. Медведєва, В.К. Удалова, Л.Г. Хромченко. Харків, 1996. 286 с.

6. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання : ДСТУ 7.1-2006. Введ. 01.01.07. Київ, 2007. 47 с.

7. Бібліотекознавство: теорія, історія, організація діяльності бібліотек : підручник / В.О. Ільганаєва, Г.Д. Ковальчук, Т.П. Самійленко та ін. Харків. : Основа, 1993.176 с.

8. Інформація та документація. Базові поняття. Терміни та визначення : ДСТУ 2392-94. Київ, 1994. 53 с.

9. Комплектування фонду, бібліографічний опис, аналіз документів. Терміни та визначення : ДСТУ 2394-94. Чинний від 01.01.95. Київ, 1994. 89 с.

10. Кушнарєнко Н.Н. Документоведение : учебник / Н.Н. Кушнарєнко. Київ : Знання, 2006. 459 с.

11. Мар’їна О. Ю. Бібліотека в цифровому просторі : монографія. Харків : ХДАК, 2017. 326 с.

12. Швецова-Водка Г.М. Бібліографічні ресурси України: Загальна характеристика : навч. посіб. / Г.М. Швецова-Водка; Рівн. держ. гуманітар. ун-т. Рівне: РДГУ, 2000. 205 с.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ ВІДПОВІДІ, СТРУКТУРА ОЦІНКИ І ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка виставляється за 200-бальною шкалою оцінювання (від 100 до 200 балів).

Під час відповіді перевіряються:

- широта кругозору;
- обізнаність у сфері професійного вибору;
- впевненість, самостійність та критичність суджень;
- комунікативні навички.

Відповідь на кожне питання екзаменаційного білету оцінюється за такими критеріями:

- точність відтворення фактів, змісту понять, адекватність використання професійної термінології – оцінюється від 0 до 20 балів;
- повнота, глибина, системність знань – оцінюється від 0 до 20 балів;
- здатність логічно мислити, аналізувати, порівнювати, узагальнювати – оцінюється від 0 до 20 балів;
- уміння формулювати, обґрунтовувати власні думки, факти й робити висновки тощо – оцінюється від 0 до 20 балів;
- комунікативні навички – оцінюється від 0 до 20 балів.

Рівень оцінки та кількість балів за обидві відповіді:

Високий рівень відповіді: 176-200 балів за відповідь виставляються, якщо абітурієнт:

- дає повну і розгорнуту відповідь на запитання,
- ілюструє відповідь прикладами з практики,
- пов'язує теоретичні знання з розумінням практичних проблем галузі,
- демонструє вільне володіння термінологічним апаратом з фаху,
- дає вірні відповіді на додаткові питання;
- дає конкретні та логічні відповіді, обґрунтовуючи власну позицію з питання.

5 Середній рівень відповіді: 150-175 балів виставляються, якщо абітурієнт:

- дає вірну відповідь на запитання,
- ілюструє відповідь прикладами з практики,
- демонструє знання практичних проблем галузі,
- вміє висловлювати свої думки у відповідь на фахові запитання,
- допускає деякі неточності при відповіді на додаткові питання.

Достатній рівень відповіді: 124-149 балів виставляються, якщо абітурієнт:

- дає неповну відповідь на запитання,
- відсутня відповідь на одне з запитань білета,
- демонструє слабкі знання сучасного стану проблем,
- виявляє недостатнє вміння пов'язати теоретичні знання з практикою,
- має труднощі у відповідях на додаткові запитання.

Незадовільний рівень відповіді: 123 бали та нижче виставляється, якщо абітурієнт:

- не дає вірну відповідь на запитання,
- відповіді поверхневі, демонструють незнання базових понять предметної галузі,
 - виявляє нерозуміння сучасних процесів розвитку суспільства,
- не дає відповідей на додаткові запитання,
- виявляє брак логічного мислення та здатності послідовно викладати інформацію