

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ**  
**ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ**

Факультет аудіовізуального мистецтва

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Голова приймальної комісії ХДАК**

**Наталія РЯБУХА**

**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ІСПИТУ**

для здобуття ступеня магістра

на основі здобутого ступеня вищої освіти або освітньо-кваліфікаційного рівня

(НРК6 та НРК7)

**ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ**

**021 «АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА ВИРОБНИЦТВО»**

**Освітня програма**

**«АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА ВИРОБНИЦТВО»**

Розглянуто і затверджено  
на засіданні Ради факультету  
аудіовізуального мистецтва  
протокол № 12  
від 15 березня 2024р.

Харків – 2024



Фаховий іспит проводиться з метою виявлення знань та фахових вмінь вступників, які бажають продовжити навчання в ХДАК за ступенем магістра з метою удосконалення професійної майстерності для подальшої творчо-виконавської, педагогічної та наукової діяльності в галузі аудіовізуального мистецтва та виробництва, а також роботи в професійних знімальних колективах, установах аудіовізуального профілю.

Вступники повинні мати необхідний рівень професійної майстерності, володіти знаннями, уміннями та навичками з базових фахових дисциплін («Режисура аудіовізуальних творів» / «Майстерність оператора» / «Телерепортерська майстерність», «Актуальні проблеми аудіовізуального мистецтва», «Історія кіно і телебачення», «Сценарна майстерність», «Звукорежисура», «Теорія і практика монтажу», «Продюсування аудіовізуальних творів». ін.); виявляти обізнаність у галузі теорії та історії аудіовізуального мистецтва та виробництва, оперувати професійною термінологією.

Програма і форма фахового іспиту є єдиною для всіх осіб, які вступають за спеціальністю «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво».

Під час фахового іспиту вступник повинен виявити:

**Знання:**

- технології виробництва аудіовізуальних творів різних за формою та жанрами;
- етапів еволюції мистецтва, аудіовізуального мистецтва, зокрема;
- теорії та практики виконавської майстерності (режисерської, – операторської, репортерської - за відповідною спеціалізацією);
- відео-, фото, звуко та іншої фахової техніки;
- творчого спадку видатних режисерів, операторів, репортерів, звукорежисерів та інших діячів аудіовізуального мистецтва;
- української або російської мови (для іноземних громадян).

**Уміння:**

- грамотно та творчо втілювати задуми та використовувати технології виробництва аудіовізуальних творів різних за формою та жанрами;
- обґрунтовано висловлювати особисту думку з питань теорії та історії вітчизняної і світової аудіовізуальної культури та мистецтва;
- виявляти специфічні особливості аудіовізуальної форми створених абітурієнтом творів;
- орієнтуватися в художньо-стильових закономірностях та основних композиційних принципах аудіовізуального твору;
- аналізувати твір будь-якої епохи, художнього стилю та напряму, виявляти його структурно-композиційні та драматургічні особливості.

**Наявність навичок:**

- вільного володіння технологією виробництва аудіовізуального твору;
- фахової майстерності, відповідно до освоєної освітньої програми;
- володіння відео-, фото-, звуко- та іншою фаховою технікою;
- прийомами професійного та особистісного спілкування;
- володіння основами науково-дослідницької діяльності.

На період воєнного стану фаховий іспит проводиться **в дистанційному режимі** і передбачає:

1. *перевірку виконавської майстерності* (оцінювання авторського аудіовізуального твору);
2. *перевірку знань в галузі історії аудіовізуальної культури* (співбесіда).

Авторський аудіовізуальний твір та Пояснювальна записка до нього мають бути сформовані в одному архіві та надіслані у вигляді посилання Google Drive з відкритим доступом. Формат відео – Full HD, 1920×1080; H.264 / AVC / MPEG-4 тощо (обговорюється під час консультації).

Перевірка рівня виконавської майстерності передбачає надання аудіовізуального твору власного авторства з відповідною Пояснювальною запискою, коментар абітурієнта щодо особливостей підготовчого, знімального та пост-виробничого етапів підготовки аудіовізуального твору. Абітурієнт має довести актуальність, творчу досконалість створення власного аудіовізуального твору, його відповідність фаховим вимогам.

Під час фахового іспиту вступник має продемонструвати:

- вільне професійне володіння комплексом прийомів і виконавсько-технічних навичок (режисерських, операторських, репортерських);
- художньо-переконливе втілення власного творчого задуму в зазначеному-аудіовізуальному творі;
- високий рівень технічної майстерності виробництва аудіовізуального твору.

Під час перевірки знань з теорії та історії аудіовізуальної культури абітурієнт повинен продемонструвати:

- ґрунтовні знання у галузі історії мистецтва;
- практичні знання специфіки фахової виконавської діяльності, вміння розкрити логіку та побудову композиційно-драматургічного змісту аудіовізуального твору;
- знання найважливіших етапів історико-культурної динаміки світового та українського аудіовізуального мистецтва;
- знання творчого доробку видатних режисерів, операторів, репортерів та інших творців в аудіовізуальному мистецтві;
- вміння орієнтуватися у мистецтвознавчій та кінознавчій літературі з актуальних проблем сучасного мистецтвознавства.

Оцінка за фаховий іспит виставляється за 200-бальною шкалою оцінювання (від 100 до 200 балів).

Вступники, які отримали на випробуванні незадовільну оцінку (**нижче 124 балів**), до участі в конкурсі щодо зарахування на денну чи заочну форми здобуття освіти **не допускаються**.

## СТРУКТУРА ОЦІНКИ І ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ ВСТУПНИКІВ

### СТРУКТУРА ОЦІНКИ за проходження фахового іспиту

№	Основні завдання фахового іспиту	Кількість балів
1.	Надання та характеристика власного аудіовізуального твору з відповідною Пояснювальною запискою	1-100
2.	Перевірка знань з теорії та історії кіно та телебачення	1-100
<b>Максимальна кількість балів</b>		<b>200</b>

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ АБІТУРІЄНТІВ

Рівні навчальних досягнень	Критерії оцінювання навчальних досягнень
<b>Початковий</b> до 123 балів	<p>Абітурієнт демонструє неспроможність надання власного аудіовізуального твору з відповідною Пояснювальною запискою згідно з програмними вимогами. Форма фахового коментаря незадовільна. Демонструє володіння професійними компетентностями на елементарному (початковому) рівні. Творче мислення абітурієнта не розвинуте. Демонструє неспроможність володіння виконавсько-технічною майстерністю та необхідними професійними навичками для втілення аудіовізуальних творів. Має фрагментарні теоретичні знання з теорії та історії кіно та телебачення, що не відповідають рівню підготовки рівня бакалавр, магістр або спеціаліст.</p> <p>Абітурієнт демонструє спроможність володіння комплексом прийомів і виконавсько-технічних навичок (режисерських, операторських, репортерських) на низькому рівні. Абітурієнт має слабкі фахові здібності та творче мислення, форма фахового коментаря лише частково задовільна. Демонструє володіння професійними навичками на низькому виконавсько-технічному рівні. Має незадовільні теоретичні знання з теорії та історії кіно та телебачення, що не відповідають рівню підготовки рівня бакалавр, магістр або спеціаліст, що свідчить про його недостатній загальнокультурний рівень.</p>
<b>Середній</b> 124 – 135 балів	<p>Абітурієнт частково виконав основні завдання випробування. Наданий аудіовізуальний твір за рівнем складності відповідає вступним вимогам, абітурієнт демонструє певні навички та уміння, форма фахового коментаря задовільна. Абітурієнт виявив слабкі теоретичні знання з теорії та історії кіно та телебачення, які в цілому відповідають рівню підготовки рівня бакалавр, магістр або спеціаліст.</p>
136 – 149 балів	<p>Абітурієнт виконав основні завдання випробування, але продемонстрував недостатній рівень виконавсько-технічної майстерності. Наданий аудіовізуальний твір за рівнем складності відповідає вимогам, абітурієнт демонструє певні виконавські навички та уміння. Абітурієнт продемонстрував невпевнені знання з теорії та історії кіно та телебачення, що свідчить про його задовільний загальнокультурний рівень.</p>

<p><b>Достатній</b> 150 – 165 балів</p>	<p>Абітурієнт виконав основні завдання випробування, але аудіовізуальний твір не в повній мірі відповідає приймальним вимогам. Абітурієнт виявив у цілому достатній рівень виконавсько-технічної майстерності. Демонструє достатні навички та уміння, але в наявності недоліки обмежених виконавських можливостей та розвитку аудіовізуального мислення. Абітурієнт виявляє в цілому достатні знання з теорії та історії світової кіно та телебачення, що свідчить про його відповідний загальнокультурний рівень.</p>
<p>166 – 175 балів</p>	<p>Абітурієнт виконав основні завдання випробування, що відповідає приймальним вимогам. Абітурієнт демонструє добрі виконавсько-професійні навички та уміння, але допускає деякі неточності у фаховому коментарі. Має достатньо розвинуті виконавські навички, але в наявності недоліки розвитку аудіовізуального мислення. Абітурієнт виявив добрі знання з теорії та історії кіно та телебачення, здатний систематизувати та узагальнювати набуті знання у практичній діяльності.</p>
<p><b>Високий</b> 176 – 197 балів</p>	<p>Абітурієнт виконав усі завдання випробування. Аудіовізуальний твір повністю відповідає вступним вимогам. Абітурієнт має високорозвинені виконавські навички, проте виявляє деякі огріхи у відчутті форми, відтворенні художнього образу. На достатньо високому рівні продемонстрував знання з теорії та історії кіно та телебачення. Досить вільно орієнтується в питаннях культурного та мистецького життя України та світу.</p>
<p>198 – 200 балів</p>	<p>Абітурієнт бездоганно виконав усі завдання випробування. Демонструє артистизм, творчу особистість та дар емоційного впливу на глядача. Наданий аудіовізуальний твір був виконаний на дуже високому художньому рівні, повністю відповідає вступним вимогам. Форма фахового коментаря якісна і вдосконалена. Абітурієнт демонструє високий технічний рівень, розвинуте аудіовізуальне мислення. На дуже високому рівні продемонстрував знання з теорії та історії кіно та телебачення. Вільно орієнтується в питаннях культурного та мистецького життя України та світу. Абітурієнт має високорозвинені виконавські навички.</p>

## ЛІТЕРАТУРА

1. Безручко О., Костенко К. Комерціалізація українського телебачення в сучасному інформаційному просторі. *Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. Серія: Аудіовізуальне мистецтво і виробництво*. 2019. № 2 (1). С. 92-98.
2. Брюховецька Л. Кіномистецтво: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Київ: Логос, 2011. 391 с.
3. Госейко Л. Історія українського кінематографа 1896-1995. Київ : KINO-KOLO, 2005.
4. Григорова З., Сухорукова О., Кваско А., Шендерівська Л. Основи медіабізнесу : підручник для студентів спеціальності 073 «Менеджмент»; КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 323 с.
5. Денисюк Ж. Телебачення як система ідентифікацій і конструювання реальності. *Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури : зб. наук. пр. К. : Міленіум, 2007. Вип. 19. С. 196-204.*

6. Зубавіна І. Кінематограф незалежної України: тенденції, фільми, постаті. Київ, 2007.
7. Кісін В.Б. «Із творчої спадщини», К., «КМ Academia», 1999.
8. Класифікація видів економічної діяльності ДК 009:2010: Класифікатор Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vb457609-10> (дата запиту 28.05.20).
9. Кракауер Зігфрід. Від Калігарі до Гітлера – психологічна історія німецького кіна. Київ, 2009. 384 с.
10. Любчик К.Л. Аналіз глобального медіаринку: інституційно-методологічні засади. Бизнес Информ. 2019. № 6 (497). С. 280-285.
11. Мащенко І. Телевізійні аномалії. Мас-медійні історії в деталях. Київ: вид-во Телерадіокур'єр. 2005. 216 с.
12. Миславский В. Альфред Федецький – поет фотографії. Харків : Фактор, 2010. 216 с.
13. Нариси з історії кіномистецтва України. Київ : Інтертехнологія, 2006. 864 с.
14. Роднянський О. Виходить продюсер. Київ : Брайт Стар Паблішинг, 2016.
15. Скуратівський В. Екранні процеси в соціокультурних процесах ХХ сторіччя. К., Мистецтво, 1997-98.
16. Туманов О. Формування системи статистичних показників для дослідження соціальних медіа в Україні. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 5-6. С. 66-71.
17. Українське кіно від 1960-х до сьогодні. Проблема виживання: зб. наук. статей. Київ : Задруга, 2010.
18. Черемних І. В. Крос-медійні інструменти монетизації телевізійного й інтернет-контенту. *International Academy Journal Web of Scholar*. 2019. № 2 (1 (31)). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kros-mediyni-instrumenti-monetizatsiyi-televizijnogo-y-internet-kontentu> (дата звернення 07.09.2021 р.).
19. Янковой Р. В. Основи комерціалізації діяльності на підприємствах сфери медіа бізнесу. *Інтернаука. Серія: Економічні науки*. 2018. № 9. С. 29-35. URL: <http://www.inter-nauka.com/magazine/economy/> (дата звернення 27.09.2021 р.)
20. Arsenault A. H., Castells M. The Structure and Dynamics of Global Multi-Media Business Networks. *International Journal of Communication*, 2008, № 2. P. 707-748.
21. Baniyassen S.O. Media Globalization. *MAGNT Research report*. Vol. 4 (2). pp. 88-90.
22. Bordwell D., Staiger J., Thompson K. The Classical Hollywood Cinema: Film Style and Mode of Production to 1960. New York, 1985. 652 p.
23. Chuzhykov A. Dynamics of the media corporation development in the conditions of globalization. *International Economic Policy*. 2018. № 1. С. 126-141.
24. Epstein E.J. The Hollywood economist: The hidden financial reality behind the movies. New York: Melville House, 2012. 213 с.
25. Fedirko O., Evens T. Media economics and transformation in a digital Europe. Comparative Media Policy, Regulation and Governance in Europe. Unpacking the Policy Cycle / Eds. L. d'Haenens, H. Sousa, J. Trappel. Bristol: Intellect, 2018. pp. 41-54.

26. Fedirko O., Chuzhykov A. Strategic Trends of the Ukrainian Media Products Intervention to the European Market. *International Relations 2019: Current issues of world economy and politics: proceedings of scientific works from the 20th International Scientific Conference Smolenice Castle 28th – 29th November 2019* / Economics in Bratislava, Faculty of International Relations; [ed.: A. Baleha et al.]. Bratislava: Publishing Ekonóm, 2019. P. 256–265.

27. McPhillips S., Merlo O. Media convergence and the evolving media business model: an overview and strategic opportunities. *The Marketing Review*, 2008, Vol. 8, № 3. P. 237-253.

28. Robert C. Allen, Gomery Douglas. *Film History: Theory and Practice*. New York, San Francisco, 1985. 276 p.

29. Villi M., Picard R. G. Transformation and Innovation of Media Business Models. *Making Media. Production, Practices, and Professions* / Ed. M. Deuze, M. Prenger. Amsterdam: Amsterdam University Press B.V., 2019. P. 121-132.

30. Wirtz B. W. Media Business Model. *Business Model Management. Design – Process – Instruments. Second Edition*. Cham: Springer Nature Switzerland AG, 2020. pp. 289-298.

#### Додаткова

1. Закон України «Про кінематографію» від 13.01.1998 р. № 9/98-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1998. № 22. Ст. 114.

2. Закон України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» від 23.03.2017 р. № 1977-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2017. № 20. Ст. 240.

3. Закон України «Про культуру» від 14.12.2010 р. № 2778-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 24. Ст. 168.

4. Закон України «Про телебачення і радіомовлення» від 21.12.1993 р. № 3759-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 10. Ст. 43.

5. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 13. Ст. 64.

6. Закон України «Про інформацію» від 02.10.1992 р. № 2657-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 48. Ст. 650.

7. Закон України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» від 17.04.2014 р. № 1227-VII. *Відомості Верховної Ради*. 2014. № 27. Ст. 904.

8. Закон України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» від 23.09.1997 р. № 538/97-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 48. Ст. 296.