

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ**

Факультет аудіовізуального мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії ХДАК

Наталія РЯБУХА



ПРОГРАМА ТВОРЧОГО ВИПРОБУВАННЯ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

для здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва

для вступників на основі НРК 7

зі спеціальності

В1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

Розглянуто і затверджено
на засіданні вченої ради ХДАК
протокол № 10
від 21 березня 2025 року

Харків – 2025

Програма творчого випробування з фаху передбачає виявлення у вступника рівня сформованості фахових компетентностей в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти зі спеціальності В1 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, здатності до творчого та проектного мислення. Творче випробовування включає:

- ✓ Обговорення творчого **резюме** вступника.
- ✓ Колоквіуму.

РЕЗЮМЕ

Резюме має продемонструвати прогрес та особисті досягнення вступника в професійній сфері. Резюме маж містити наступну інформацію:

- Особисті дані вступника;
- Освіта, працевлаштування;
- Досвід професійної діяльності (участь у проектах, фестивалях, конкурсах, симпозіумах, резиденціях тощо);
- Учаси у грантових програмах, стипендіях тощо;
- Перелік реалізованих проектів (із зазначенням лінків на онлайн сховище);
- Наукова діяльність (наявність публікацій, доповідей на конференціях, круглий стіл тощо);
- Організаторська / педагогічна діяльність в аудіовізуальній сфері;
- Наявність відзнак, нагород тощо;
- Знання мов;
- Інше.

До резюме додаються ключові аудіовізуальні проекти (на окремому носії, де кожен твір має бути належно підписаний та, за необхідності, з коментарем).

У випадку виявлення факту фальсифікацій, порушення авторського права інтелектуальної власності вступник позбавляється права вступу.

ПРОГРАМА КОЛОКВІУМУ

1. Коротка характеристика еволюції технологічного розвитку кінематографу.
2. Розробка та втілення аудіовізуального проекту / твору.
3. Діяльність виробничого колективу в сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва та управління ним.
4. Правові та етичні норми оцінки професійної діяльності, розробки та втілення аудіовізуальних проектів.
5. Принципи, методи та організаційні процедури творчо-виробничої діяльності в аудіовізуальній сфері у професійній діяльності (за фахом).
6. Експертна та консультативна діяльності в сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва.

7. Види і технології сучасного телебачення.
8. тенденції в розвитку зображального вирішення в сучасних ігрових, документальних фільмах і на телебаченні
9. Ключові постаті вітчизняного кіно,- телемистецтва: історичний аспект.
10. Художня якість аудіовізуального продукту: критерії оцінки.
11. Дія у фільмі як спосіб художньої організації екранного простору і часу. Методи зміни часу в кіно.
12. Художньо-образна / зображальна / звукова структура аудіовізуального твору.
13. Монтажна структура фільму та телепрограми.
14. Тенденції розвитку інформаційної сфери.
15. Назва як елемент стратегії режисерського впливу.
16. Специфіка художнього образу в кіно.
17. Пластичний образ в аудіовізуальному творі.
18. Звукове рішення аудіовізуального твору.
19. Неігрове кіно як «дзеркало часу» та матриця формування суспільної свідомості.
20. Візуальні ефекти, спец ефекти та комп'ютерна графіка у кінематографі.
21. Соціальна функція видовища.
22. Жанр як особливість стосунків глядача з видовищем та елемент рішення екранного видовища.
23. Специфічні особливості театру, кіно, телебачення та нових медіа.
24. Пітчінгування та продюсування аудіовізуальних творів: загальні тенденції.
25. Перспективи розвитку аудіовізуальної індустрії України.

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ

	Критерій оцінювання	Макс. к-сть балів
Резюме		
1	Зміст та досягнення	75
2	Культура оформлення та подання	25
РАЗОМ:		100
Колоквіум		
1	Повнота відповіді	75
2	Логіка викладу матеріали, культура мови	25
РАЗОМ:		100
Усього за творче випробовування:		200

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Alberstat Ph. The Insider's Guide to Film Finance. Focal Press is an imprint of Elsevier, 2004.

2. Bordwell D., Staiger J., Thompson K. The Classical Hollywood Cinema: Film Style and Mode of Production to 1960. New York, 1985. 652 p.
3. Cable Ph. R. Make Movies That Make Money! The Low-Budget Filmmaker's Guide to Commercial Success. McFarland & Company, Inc., Publishers, 2009.
4. Ebert R. Your Movie Sucks. Andrews McMeel Publishing, 2007.
5. Karmitz M. Bande a part. P., Ed. Grasset Fasquelle, 1994.
6. Keating P. Cinematography. Rutgers, The State University, 2014.
7. Lotman J. Semiotics of Cinema. Transl. by Mark Suino. Ann Arbor: University of Michigan Press. 1981.
8. Robert C. Allen, Gomery Douglas. Film History: Theory and Practice. New York, San Francisco, 1985. 276 p.
9. Steinberg S. The Crowdfinding Bible. Published by READ.ME, 2012.
10. Stoller M. Filmmaking For Dummies, 2nd Edition. Wiley Publishing, Inc. , 2009.
11. Алфьорова З. Глобальні цифрові мережі: нова філософія шоу-бізнесу. *Духовна культура в інформаційному суспільстві : мате.и міжнар. наук.-теорет. конф., 24–25 січ. [2002 р.] / Харк. держ. акад. культури. Харків, 2002. С. 19-20.*
12. Алфьорова З. До питання про екран у майбутньому. *Сучасний стан українського мистецтвознавства та шляхи його подальшого розвитку : матеріали наук. конф. / Акад. мистец. України. Київ, 2000. С. 124–126.*
13. Алфьорова З. Трансгресії візуального мистецтва: відео-арт (стаття друга). *Вісн. Харк. держ. акад. дизайну і мистец. [Сер.] Мистецтвознавство. Архітектура : [зб. наук. пр.]. Харків, 2006. № 8. С. 3–9.*
14. Алфьорова З. Трансгресії візуального мистецтва: відео-арт (стаття третя). *Вісн. Харк. держ. акад. дизайну і мистец. [Сер.] Мистецтвознавство. Архітектура : [зб. наук. пр.]. Харків, 2006. № 9. С. 3–11.*
15. Алфьорова З. Трансгресії візуального мистецтва: відео-арт. *Традиції та новації у вищ. архітектур.-худож. освіті : зб. наук. пр. вузів худож.-буд. профілю України і Росії / М-во освіти і науки України, Харк. держ. акад. дизайну і мистец. Харків., 2006. Вип. 1/3. С. 106–108.*
16. Афанасьєва К. Продюсер в аудіовізуальному бізнесі: правові аспекти діяльності. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2011. No 2. С. 47–53. File:///D:/Downloads/Tpiv_2011_2_9.pdf
17. Бондаренко Д. Особливості сучасних українських короткометражних аматорських фільмів. *Соціально-комунікаційні та мистецтвознавчі процеси в аспекті історичного розвитку і сучасності: зб. наук. пр. У 2-х т. Т. 1. Київ:КиМУ, 2019. С. 426-431.*
18. Брюховецька Л. «Війна культур» чи загроза асиміляції? Українське поетичне кіно як фактор національного самоствердження. *Наук. зап. НАУКМА. К., 2008. Т. 75 : Теорія та історія культури. С. 77–84.*

19. Брюховецька Л. Приховані фільми. Українське кіно 1990-х. Київ : АртЕк, 2003. 384 с.
20. Брюховецька Л. Перерваний політ. Українське кіно часів ВУФКУ: спроба реконструкції. *Кінематографічні студії*. Випуск восьмий. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2018. 570 с.
21. Брюховецька Л. Фільм як перетворена реальність (художня мова українського поетичного кіно). *Мистецтвознавство України : зб. наук. пр. / АМУ. К., 2000. Вип. 1*. С. 271–274.
22. Брюховецька Л. Нариси з історії кинемистецтва України. Київ «Інтертехнологія». 2006. 872 с.
23. Горпенко В. Г. Архітектоніка фільму. Зошити 1-5. К., 2000.
24. Железняк С. Специфіка аудіовізуальної культури в мультимедійному просторі: звуковий аспект. *Культура і мистецтво у сучасному світі*. 2019. DOI:10.31866/2410-1915.20.2019.172449
25. Зубавіна І. Екранна культура: філософські інтенції сучасної теоретичної думки . *Художня культура. Актуальні проблеми*: Зб. Наук. праць. Випуск II - Київ: АМУ, 2005. С.59-74.
26. Зубавіна І. Кінематограф незалежної України: тенденції, фільми, постаті. Київ, 2007. 296с.
27. Зубавіна І. Нові екранні технології: специфіка комунікативної дії. Віртуалізація світу як стратегія «нуль дистанції». *Сучасне мистецтво*. Зб. Ін-ту проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України. Вип.1. Київ: Акта, 2004. С.246–241.
28. Зубавіна І.Б.Час і простір у кінематографі / ППСМ АМУ. Київ, 2008. 448 с.
29. Ілляшенко В. Книга режисури. Київ: Вік, 2002.144 с.
30. Ландяк О. "Аудіовізуальне мистецтво" як концепт у сучасному мистецтвознавчому дискурсі. *Наукові записки. Серія: Мистецтвознавство*. 2017. №1. (вип. 36). С. 213- 223.
31. Левко У. Герменевтичні аспекти кіноінтерпретації художнього твору (на матеріалі екранізації художньої прози Станіслава Лема): автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.01.06. Т., 2010. 20 с.
32. Левченко О. Зміна парадигми аудіовізуальних мистецтв у ситуації експансії цифрових технологій. *Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. Аудіовізуальне мистецтво і виробництво*. 2018. Вип. 2. С. 42-52.
33. Лебедев О. Пластичність кінематографічного зображення та її складові // Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. 2013. Вип. 13. С. 160–168.
34. Лядов М. Сценарій. Основи кінодраматургії та техника сценарія «Укртеакіновидав», 1930. 90 с.

35. Мащенко І. Телевізійні аномалії. Мас-медійні історії в деталях. Київ: вид-во Телерадіокур'єр. 2005. 216 с.
36. Миславський В. Кінословник: Терміни, визначення, жаргонізми. Харків, 2007. 328 с-
37. Моженко М. Дигіталізація медіа і сучасна аудіовізуальна культура. *Вісник КНУКіМ. Серія: Мистецтвознавство*. 2015. Вип. 33. С. 91-98.
38. Пересецький Р. До проблеми кіноцитовання в екранному мистецтві. *Культура України:зб. наук. пр. Вип. 30. Х.: ХДАК*. С. 147-155.
39. Погребняк Г. Естетичне поле телебачення у сучасному соціокультурному просторі. *Вісник ДАКККіМ*. 2009. № 3. С. 81-91.
40. Погребняк Г. Відображення картини світу як проблема авторства//Матеріали VII круглого столу «Теорія і практика екранних мистецтв», 6 січня 2021р,м. Київ/ Упорядники: О. В. Безручко, С. В. Железняк. Київ : Видав. центр КНУКіМ, 2021. С.27–30
41. Роднянський О. Виходить продюсер. Київ, 2016.
42. Сидор-Гібелінда О. Природа відео-арту – погляд Вуді Васулка. *Terra incognita. Сучасне візуальне мистецтво*. 1994. № 1–2. С. 99
43. Скуратівський В. Екранні мистецтва у соціокультурних процесах ХХ століття. Генеза. Структура. Ч. І. К. : КМЦ „Поезія”, 1997.
44. Скуратівський В. Екранні мистецтва у соціокультурних процесах ХХ ст. Т.2. 240 с.
45. Соломатова В. Специфіка аудіовізуального дискурсу в дигітальній культурі. *Питання культурології*. 2011. Вип. 35. С. 68-76.
46. Стародубцева Л. Кинематографическая «Постпамять». *Культура и искусство*. №3. 2013. С. 297-305.
47. Хоменко І. Псевдоевристичні форми авізуального і аудіовізуального мистецтва: проблема впливу на аудиторію. *Вісник Чернігівського державного педагогічного університету / Чернігівський державний педагогічний університет ім. Т.Шевченка*, 2003. Вип.21. С. 181-185.
48. Черкасова Н. Кінопрокатна діяльність у контексті розвитку кінематографа. *Культура України:зб. наук. пр. Вип. 30. Х.: ХДАК*. С. 163-173.
49. Чміль Г. П. Екранна культура: плюральність поглядів. Х.: Крук, 2003. 336с.
50. Шкляревський Г. Вікно у реальність. Режисура аудіовізуальних мистецтв. Київ : видавець Карпенко В. М., 2014.