

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківська державна академія культури
Освітня програма	36842 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.06.2021 р.

Справа № 0752/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуючий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Жукова Олена Вікторівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Марченко Сергій Миколайович,
Охманюк Віталій Федорович,
Роготченко Олексій Олексійович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Сташевська І. - проректор з навчальної роботи, Гончар О. - проректор з наукової роботи – представник ЗВО,
Рощенко Олена Георгіївна – гарант ОП,
Макаренко Лідія Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківська державна академія культури
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36842
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Вивчення здобувачами-іноземцями Української мови як іноземної замість Іноземної мови у науковій комунікації (ООК 1.1.3.) не дозволяє забезпечити здобувачам-іноземцям, які складають 80 % контингенту ОНП, набуття ЗК з "Здатність працювати в міжнародному контексті з використанням сучасних інтернет-технологій для організації і забезпечення власної інноваційної наукової та педагогічної діяльності у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації", СК 8 "Здатність здійснювати критичні діалоги, наукові дискусії з проблем музичного мистецтва на міжнародному рівні", та досягнення РН з "Презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові проблеми музичного мистецтва, кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Система вибіркових дисциплін побудована за блоками, кожний з яких складається з двох дисциплін, близьких за змістом (Проблеми виконавського музикознавства / Історія та теорія музичного виконавства; Музична журналістика / Музична комунікація; Етномузикологія / Українська музична культура), які читаються одним викладачем. Виключення становлять введені в ОНП 2020 р. ВОК Музична естетика / Психологія музичного мистецтва. Здобувачі практично не мають уявлення про процедуру вибору ВОК (зокрема, це стосується практично всіх здобувачів із КНР, які складають 80 % контингенту ОНП). Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів даної ОНП є обмеженою, оскільки аспірантам пропонується лише вибір кількох професійно-спрямованих дисциплін (обрати одну із двох, практично ідентичних за змістом), та почасти нереалізованою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Онлайн зустріч ЕГ зі здобувачами довела, що реальних занять із здобувачами нижчих рівнів ВО аспіранти не проводять, оскільки жоден із них не зміг назвати дисципліну, яку він викладав на практиці. В результаті цього компетентності, прописані в силабусі навчальної дисципліни та необхідні для подальшої професійної діяльності, залишаються нездобутими.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому не передбачають дійовий моніторинг володіння іноземцями мовою навчання та не містять чіткої процедури діагностики відповідних знань з української мови (мови викладання), необхідної для навчання на ОНП, що призвело до того, що в аспірантуру вступили іноземці, які не спроможні виконати ОНП та навчальний план. Станом на 01 жовтня 2020 навчається 30 осіб, 24 особи є іноземцями, що становить 80% від загального контингенту ОНП. GER уважно переглянула відеозапис двох бесід ЕГ із здобувачами ОНП ("Зустріч зі здобувачами вищої освіти" та "Бесіда щодо наукових досліджень із аспірантами ОП") і переконалася в недостатньому володінні іноземцями українською мовою навіть на побутовому рівні. Здобувачі-іноземці не змогли надати чіткої відповіді щодо: структури своєї дисертації, періоду який досліджується, використаних наукових методів, проходження ними науково-педагогічної практики тощо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (GER)

Рівень E

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Після уважного перегляду відео зустрічей ЕГ із здобувачами ОНП, GER підтверджує висновок ЕГ про те, що у більшості іноземців є проблема навіть у простій комунікації, не говорячи вже про наукові обговорення та дискусії. Весь освітній процес та його якість вимагає вдосконалення у вигляді створення умов для опанування ОК усіх аспірантів, незалежно від країни їх походження чи мови спілкування.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У відповідь на запитання ЕГ щодо системи оцінювання, здобувачі-іноземці зачитували заготовлений текст про своє дослідження. Через погане володіння українською мовою (мовою навчання) здобувачі-іноземці не отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Іноземні аспіранти були не в змозі надати коментарів про свою участь у науковій роботі кафедри через складнощі у комунікації українською мовою. Погане володіння українською мовою (мовою навчання) унеможливило поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня доктора філософії для здобувачів-іноземців.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Критерії оцінювання деяких ОК мають нечітку структуру та некоректну схему нарахування балів (ОК "Культурологія" сума балів за схемою вказана 100, але підсумовуючи максимальні бали за теми виходить лише 70).

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У зв'язку із комунікаційними складнощами, іноземні аспіранти не можуть до кінця розуміти систему оцінювання, а також не захищені від упередженого ставлення. Недостатній рівень володіння іноземцями мовою викладання викликає труднощі під час контрольних заходів.

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Недостатній рівень володіння іноземцями мовою викладання викликає занепокоєння щодо дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На зустрічі ЕГ із органами студентського самоврядування здобувачі не підтвердили участі та не навели прикладів вдосконалення ОП з боку здобувачів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості закладу вищої освіти не знайшла такі виявлені ЕГ суттєві недоліки ОП: до обговорення ОНП практично не залучені здобувачі освіти, адже на запитання про вдосконалення ОНП від студентства ніхто не надав змістовної відповіді; у ОНП більшість вибіркових дисциплін близькі за змістом або дублюють одна одну, та читаються одним викладачем; Правила прийому не передбачають дієвий моніторинг володіння іноземцями мовою навчання та не містять чіткої процедури діагностики відповідних знань з української мови (мови викладання) необхідної для навчання на ОНП; слабкі знання української мови іноземцями, яких на ОНП 80%; незважаючи на те, що мова навчання українська, викладачі спілкуються з іноземцями здебільшого через перекладач у телефоні. Перелічені суттєві недоліки свідчать про те, що внутрішня система забезпечення якості вищої освіти не спроможна виявити, зреагувати чи виправити недоліки в освітній програмі на даний час.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Той факт, що на ОП навчається 80% іноземців, які не володіють на відповідному рівні мовою викладання, свідчить про те, що ЗВО приділяє недостатньо уваги формуванню культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР погоджується із зауваженням ЗВО про те, що загальні питання історії розвитку, змістовних і теоретичних засад китайської музики вивчаються в обов'язкових та вибіркових курсах ОПП (бакалавр) та ОНП (доктор філософії) спеціальності «Музичне мистецтво»: «Історія світової музики», «Філософія музики», «Музична естетика», «Методологія історичного музикознавства», «Проблеми виконавського музикознавства», «Історія та теорія музичного виконавства». До того ж у проєкті ОНП на 2021/22 навчальний рік передбачений курс «Музична орієнталістика».

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР погоджується із зауваженням ЗВО про те, що методологічна система докторських дисертацій наукових керівників (І. І. Польської, Н. О. Рябухи, А. Я. Сташевського, В. М. Щепакіна) може бути універсальною теоретико-методологічною основою для наукових розвідок аспірантів на різноманітному музичному матеріалі. Отже, дисертаційні дослідження та наукові праці керівників аспірантів, наведені в таблиці «Відповідність тем аспірантів опублікованим працям їх керівників» охоплюють проблематику аспірантських тем.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Як зазначає ЕГ, ЗВО створює умови для апробації результатів наукових досліджень аспірантів. ЗВО підтверджує участь у наукових конференціях аспірантів-іноземців. Утім, зафіксоване на відеозаписах недостатнє знання мови навчання аспірантами-іноземцями викликає сумніви у якості цих виступів.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується із зауваженням ЗВО про те, що на відміну від інших наукових галузей, у сфері музикознавства в Україні не презентовано жодного видання, а публікація статей у виданнях, зареєстрованих у базах Scopus та Web of Science, є довготривалим процесом. Дані, наведені ЗВО, підтверджують високу публікаційну активність наукових керівників у фахових виданнях, затверджених МОН України, у наукових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних, а також у колективних наукових монографіях, виданих в Європейському Союзі.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Зазначені ЕГ суттєві співпадиння у формулюваннях ЗК, СК та РН в ОНП з тимчасовими Стандартами вищої освіти третього рівня (ступінь «Доктор філософії»), розробленими фахівцями Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського та Тернопільського НПУ імені Володимира Гнатюка не свідчать про недотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів. Скоріше це свідчить про те, що ЗВО вивчає досвід ОНП, які успішно пройшли процес акредитації.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: періодично оновлювати ОНП; при обговореннях ОНП зі стейкхолдерами проаналізувати ЗК, СК та РН, привести їх у відповідність до вимог НРК (до прийняття відповідного стандарту ВО) та сучасних тенденцій розвитку суспільства і музичної культури; включити аспект інтеграції музичного та культурологічного дискурсів, який визначає особливість ОП, до змісту СК та РН; активно залучати здобувачів освіти до обговорення ОНП, дослухатися до їхніх потреб.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Відкоригувати зміст ЗК та СК в ОНП, зокрема зорієнтувати зміст ЗК на проєкт Tuning, додати такі компетентності, як-от: 1) Здатність генерувати нові ідеї (креативність). 2) Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. 3) Здатність приймати обґрунтовані рішення. 4) Здатність спілкуватися іноземною мовою. 5) Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології; уточнити РН, щоб вони корелювались із ОК. Передбачити у переліку ЗК формування системного наукового/мистецького світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору. Забезпечити формування певних універсальних навичок науковця: зокрема вміння писати грантові пропозиції, застосовувати інформаційні технології в дослідницькій діяльності, управління науковими проєктами тощо. Розширити перелік вибіркового ОК в контексті тем, досліджуваних аспірантами з КНР. Рекомендовано розширити перелік ВОК, зокрема такими, що будуть затребуваними здобувачами із КНР, які вивчають культуру та мистецтво Китаю, унікати дублювання дисциплін у вибіркового блоках. Забезпечити вивчення іноземної мови у науковій комунікації (англійської або однієї з мов Європейського союзу) аспірантами-іноземцями. Забезпечити поглиблене вивчення української мови здобувачами-іноземцями шляхом впровадження додаткових компенсаційних курсів. Організувати реальне проходження практики здобувачами із можливістю викладати дисципліни спеціальності 025 Музичне мистецтво бакалаврату й магістратури (навіть в умовах дистанційного навчання). Розширити перелік soft skills, актуальних для майбутнього науковця.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Під час вступу іноземців в аспірантуру «Музичне мистецтво» визначити чітку, дієву процедуру діагностики необхідних для навчання на ОНП знань з української мови. Значно збільшити кількість україномовних джерел у Програмі вступного іспиту в аспірантуру зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво». У «Програму вступного іспиту в аспірантуру» додати моніторинг знань з історії світової музики, а не тільки з музичного мистецтва Європи. Оприлюднити чіткі вимоги щодо «реферату або публікації за обраною спеціальністю», про які сказано у Додатку 3 до «Правил прийому до ХДАК у 2021 році». Чітко визначити: до «реферату» - форму, структуру, зміст, кількість знаків та ін.; «до публікації за обраною спеціальністю» – кількість праць, види наукових публікацій; наявність співавторства та ін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Здійснити перегляд та оновлення змісту та переліку рекомендованої літератури в основних ОК. Визначити у правилах прийому чіткий моніторинг та діагностування рівня володіння державною мовою. Для покращення комунікаційних навичок іноземних аспірантів створити ефективні курси української мови для здобувачів та абітурієнтів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розробити чітку та зрозумілу структуру критеріїв оцінювання задля забезпечення їх об'єктивності. Додати чіткі та аргументовані критерії оцінювання у силабуси. Розмістити на сайті інформацію щодо системи оцінювання та подбати про її зрозумілість та доступність для всіх здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Активніше залучати до обговорення та реалізації ОНП роботодавців (здійснювати систематичний моніторинг потреб зовнішніх стейкхолдерів, організувати круглі столи та інші активності). Долучати професіоналів-практиків, експертів в галузі до аудиторних занять на ОНП. Удосконалити процедуру стимулювання викладацької майстерності НПП. Розглянути можливість здійснення систематичного (впродовж усього року) рейтингування з використанням е-кабінетів викладачів (з використанням ІКТ), передбачити відповідальну особу (модератора), яка буде верифікувати надіслану інформацію щодо активностей НПП з відповідним присвоєнням балів. Розглянути можливість пропорційного до позицій у рейтингу обов'язкового матеріального заохочення НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Передбачити можливість забезпечення ОНП цифровими фортепіано (міді-клавіатурами) та придбати відповідне програмне забезпечення (нотні редактори Finale, Sibelius та ін.), що дасть можливість якісної підготовки аспірантів.

Здійснити моніторинг матеріально-технічного стану гуртожитку №2. Забезпечити необхідні матеріальні та технічні умови для вивчення абітурієнтами-іноземцями української мови на необхідному рівні для навчання на ОНП. Налагодити якісний зворотній зв'язок із учасниками освітнього процесу та ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити якісне функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освітньої програм та приділити увагу формуванню культури якості в ЗВО. При перегляді ОНП відобразити у ОК актуальні тенденції розвитку вищої освіти та потреби ринку праці, а також використовувати поради іноземних рецензентів задля вдосконалення ОНП. Проводити активні кампанії щодо залучення здобувачів до процесу перегляду ОНП та організувати дієву процедуру реалізації актуальних пропозицій з їх боку. Заради можливого виявлення у наукових працях здобувачів-китайців скопійованих і перекладених на українську мову наукових робіт китайських вчених знайти шлях використання програмного забезпечення (антиплагіат), яким користуються наукові установи в КНР: варто зв'язатися щодо цієї проблеми із закладами КНР, з якими підписано договори про співпрацю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Встановити чіткий графік подачі пропозицій для ОНП та вказати дедлайн до якого можна їх надсилати, щоб їх було розглянуто на засіданнях робочої групи. Усунути на сайті деякі невідповідності змісту до назв сторінок сайту. Запровадити на сайті вікно пошуку інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Збільшувати перелік вибіркових професійно-зорієнтованих дисциплін, які б урахували тематику наукових розвідок аспірантів із Китаю. Розширити коло наукових пошуків керівників у напрямках аспірантських робіт. Збільшувати публікаційну активність наукових керівників, зокрема в наукометричних базах Scopus та Web of Science.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА