

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківська державна академія культури
Освітня програма	57532 Кризова психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2179/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Сташевська Інна Олегівна – представник ЗВО,
Большакова Анастасія Миколаївна – гарант ОП,
Левус Надія Ігорівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківська державна академія культури
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	57532
Назва ОП	Кризова психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Погоджуємося із висновком ЕГ, що ЗК10. «Здатність спілкуватися іноземною мовою» забезпечується лише одним ОК «Іноземна мова за професійним спрямуванням», хоча загальна компетентність може розвиватися і в інших ОК, таких наприклад, як «ОКПП 1. Методологія та методи наукових досліджень у психології», «ОКПП 10. Основи проектної діяльності психолога в соціокультурній сфері», «ВКР. Виконання кваліфікаційної роботи». ГЕР констатує наявність додаткових СК та ПРН, які корелюють із особливостями ОПП. Натомість аналіз змісту силабусів ОКПП1, ОКПП2, ОКПП4, ОКПП6 (частково реалізує), ОКПП7, ОКПП8, ОКПП9 свідчить про неможливість реалізації додаткових ПРН 15 та ПРН 16, що заявлені згідно Матриці відповідності ОПП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Констатуємо, що у ОПП вказані наступні посади для працевлаштування (1229.7 Начальник центру (психологічного забезпечення, соціально-трудова реабілітації дорослих, з надання соціальних послуг тощо); 2340 Консультант центральної психолого-медико-педагогічної консультації), натомість зміст ОПП та її ОК не передбачає формування необхідних компетентностей, зокрема у контексті надання соціальних послуг та педагогічних консультацій. Погоджуємося із ЕГ про необхідність врахування основних вимог професійного стандарту «Практичний психолог».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Позитивною практикою вбачаємо унікальність ОПП, яка тісно корелює із місією та стратегією ЗВО, зокрема у контексті роботи з кризовими станами в соціокультурній сфері та використання засобів культури та мистецтва у просвітницькій, психопрофілактичній діяльності та наданні психологічної допомоги різним верствам населення у кризових умовах життя

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Погоджуємося з ЕГ щодо необхідності перегляду та корекції структурно-логічної схеми ОПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз НП свідчить, що у 3 семестрі здобувачі обирають ВОК із різним кредитним навантаженням, зокрема дві ВОК - 4 кредити, дві ВОК-3 кредити, також зауважимо, що у 2 семестрі пропонується вибір одну ВОК з 2-х та одну ВОК - з 3-х, у 3 семестрі дві ВОК - з 4-х та дві ВОК - з 5-ти, що звужує можливість здобувача щодо формування ІОТ (Харківська державна академія культури | Офіційний сайт ХДАК). Також у переліку ВОК відрізняються для здобувачів очної та заочної форми навчання, що потребує пояснення від ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Констатуємо, що ОПП 2024 р має один вид практики - виробнича (3 кредити/2тижні), її завданнями є: загальне ознайомлення з закономірностями організації діяльності кризового психолога; створення програми соціокультурного заходу просвітницького чи психопрофілактичного характеру; проведення групи психологічного відновлення після кризової ситуації (4 заняття по 1 – 1,5 години 2 рази на тиждень); психологічне консультування (проведення 3-4 послідовних консультацій одного клієнта). ГЕР вважає, що два тижні для виконання відповідних завдань створює ризики перенавантаження для здобувачів

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В пререквізитах кожного ОК зазначається "Теоретичною базою вивчення дисципліни є загальні та професійні компетентності та результати навчання, набуті на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія". Оскільки згідно Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році абітурієнти мають право вступу на основі іншої спеціальності, то ГЕР вважає це недоліком, проте який може бути виправлений в короткий термін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР не знайшла підтвердження відповідності змістовного наповнення силабусів ОК ОПП щодо особливості ОПП "...підготовці випускників до активного використання засобів культури та мистецтва.." та унікальних СК13 "Здатність використовувати засоби культури та мистецтва у просвітницькій, психопрофілактичній діяльності та наданні психологічної допомоги різним верствам населення у кризових умовах життя", ПР15. "Використовувати засоби культури та мистецтва у процесі надання психологічної допомоги у кризових умовах", ПР16. "Планувати, організовувати та проводити масові соціокультурні заходи просвітницького та психопрофілактичного характеру (арт-терапевтичні форуми, фестивалі, майстер-класів)". ГЕР погоджується із твердженням ЕГ про необхідність використання іноземних джерел у силабусах ОК. Аналіз силабусів ОК (ОКПП1, ОКПП3 та ін.) свідчить про наявність тем з посиланням на вчених часів радянського союзу (О. Леонт'єв, Б. Анан'єв та ін.), що не відповідає викликам сучасності та потребує оновлення.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з обґрунтованим висновком ЕГ щодо необхідності приведення у відповідність критеріїв оцінювання ОКПП4, ОКПП7, ОКПП12 до вимог Положення кафедри психології та педагогіки про методи навчання, оцінювання результатів навчання. Констатуємо, що силабус з виробничої практики має критерії оцінювання з чотирьох видів робіт (від 10 до 30 балів за кожне), проте відсутня інформація, як саме їх можна отримати. Завдання для самостійної роботи в усіх ОК подані як перелік тем для ознайомлення без конкретних завдань та критеріїв оцінювання, ГЕР вважає це недоліком, проте який може бути виправлений в короткий термін.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Констатуємо, що АЕ (проведення та підготовка) не передбачає кредитне навантаження у ОПП та НП, що створює ризики перенавантаження здобувачів у 3 семестрі. Програма АЕ включає: письмову відповідь на питання екзаменаційного білету, складені відповідно до програм навчальних дисциплін, та письмове виконання завдання: складання програми здійснення психологічного супроводу за одним із напрямів професійної діяльності кризового психолога. Натомість відсутні приклади другого завдання, також відсутні чіткі критерії оцінювання здобувачів. Також у програмі АЕ присутні такі назви: комплексний АЕ, "комплексний державний екзамен", що не відповідає Стандарту та може бути виправлено у короткий термін

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ, що кваліфікація НПП відповідає ОК, разом з тим вбачаємо необхідність посилення публікаційної активності НПП за ОК 6 та ОК 11 для впровадження відповідних наукових здобутків НПП у процес підготовки здобувачів.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Позитивною практикою вважаємо активну співпрацю із професіоналами-практиками, в тч в рамках пілотажних досліджень в рамках кваліфікаційних робіт

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обґрунтованим аналізом ЕГ, зокрема з тим, що ЗВО активно сприяє професійному розвитку. Зокрема позитивною практикою вбачаємо роботу Школи педагогічної майстерності, яка функціонує, як у вигляді постійно діючих курсів, так і у формі щомісячних вебінарів. ГЕР констатує наявність оприлюднених результатів рейтингування НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР констатує, що матеріально-технічна база забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Позитивною практикою вбачаємо наявність для користування здобувачів кабінету психологічного розвантаження, майстерні консультування, майстерні арт-терапії, лабораторії психологічних Т – ігор

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР констатує залученість здобувачів до процесу періодичного перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Позитивною практикою вбачаємо ґрунтовний аналіз Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку результатів опитування викладачів, студентів та роботодавців [<http://surl.li/rczzvp>], зокрема для їх впровадження з метою підвищення рівня якості освітніх програм ЗВО

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтований висновок ЕГ щодо дотримання високих стандартів прозорості та доступності інформації як на сайті ЗВО, так і відповідної кафедри, що зумовлює безперешкодне отримання доступу до освітньої програми, навчальних планів, робочих програм, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, результатів опитувань тощо

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Під час наступного перегляду програми оновити можливості працевлаштування здобувачів згідно фокусу ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку публічного обговорення проєкту ОПП 2025 переглянути побудову структурно-логічної схеми. До початку навчального року 2025/2026 переглянути: - каталог вибіркових освітніх компонентів для уніфікування їх обсягу у кредитах - тривалість ОК Виробнича практика

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впродовж 2024/2025 нр. забезпечити практику інформування та мотивування здобувачів ОПП до участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити силабуси на 2025/2026 нр, посиливши артикуляцію на особливості ОПП, в тому числі додати іноземні джерела

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Перед оновленням силабусів на 2025/2026 нр: -привести у відповідність критерії оцінювання ОКПП4, ОКПП7, ОКПП12 згідно вимог Положення кафедри психології та педагогіки про методи навчання, оцінювання результатів навчання; -оновити критерії оцінювання ОК Виробнича практика; -конкретизувати критерії оцінювання самостійної роботи Адміністрації ЗВО та гаранту перед початком строку оприлюднення Проєкту ОПП 2025 передбачити кредитне навантаження з ОК Атестаційний екзамен, додати приклади практичного завдання та критерії оцінювання, виправити неточності щодо назви ОК у програмі АЕ.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку 2025/2026 нр забезпечити викладання за дисциплінами ОКПП6 та ОКПП11 викладачами, що мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Впродовж 2024/2025 нр забезпечити доступність освітнього середовища для студентів з особливими освітніми потребами, зокрема для здобувачів з частковими та значними порушенням зору

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впродовж 2024/2025 нр. забезпечити участь студентського самоврядування у процесах забезпечення якості освітніх програм, зокрема через залучення студентів до підготовки та перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID57532.pdf</i>	qhXBBlLw8DsVs5ZY6QIlpTqAwXt02U65JcFqw10Ii4 =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА