

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Харківська державна академія культури**
Освітня програма **4999 Менеджмент культури та соціальний маркетинг**
Рівень вищої освіти **Бакалавр**
Спеціальність **028 Менеджмент соціокультурної діяльності**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківська державна академія культури
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4999
Назва ОП	Менеджмент культури та соціальний маркетинг
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	028 Менеджмент соціокультурної діяльності
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Пойта Ірина Олександрівна, Квич Тереза Миколаївна, Павленчик Наталія Федорівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	11.03.2020 р. - 13.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/akkred/vsop/vsop-028-b.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/akkred/vsop/vsop-028-b-r.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Менеджмент культури та соціальний маркетинг» у Харківській державній академії культури є унікальною та враховує вимоги стандарту. Учасники освітнього процесу, роботодавці, випускники активно залучаються до процесу вдосконалення ОП. Викладання здійснюють науково-педагогічні працівники з відповідною освітою, досвідом науково-дослідної роботи. Позитивним є залучення до освітнього процесу спеціалістів-практиків та ведення курсів –практик-тренінгів. Практична підготовка забезпечується відповідними базами практик, сприяє працевлаштуванню студентів. Закладом освіти забезпечуються рівні умови вступу, навчання, соціального забезпечення. Визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, що є головним завданням усіх учасників освітнього процесу та керівництва ЗВО. Матеріально-технічна база Академії забезпечує належні умови досягнення програмних результатів навчання. Діяльність закладу вищої освіти за ОП є прозорою, а дотримання політики доброчесності – головним завданням усіх учасників освітнього процесу та керівництва ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Залучення до процесу формування ОП та її змін роботодавців та здобувачів вищої освіти. ОП сприяє набуттю компетентностей щодо генерування нових ідей та креативності. Включення до обов'язкових компонентів ОП практичних курсів-тренінгів, які ведуть кваліфіковані спеціалісти-практики. Практична підготовка здійснюється на реальних підприємствах, що підтверджено договорами. Високий рівень взаємодії учасників освітнього процесу та налагоджені комунікації. Наявність програмного продукту для забезпечення норм академічної доброчесності та дотримання її основних принципів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В ОП не враховано регіональний аспект. Силабуси дисциплін ОП не розміщено на офіційному сайті ЗВО. Структурно-логічна схема ОП – складна для сприйняття. Доцільно звернути увагу на активацію підвищення кваліфікації НПП, які забезпечують ОП, в рамках дисциплін які вони викладають. Структура офіційного веб-сайту університету є доволі складною.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місією Академії визначено здійснення активного впливу на розвиток духовної культури та інтелектуального потенціалу українського суспільства, шляхом організації якісної освіти майбутніх фахівців нового покоління- професіоналів-лідерів у сфері культури і мистецтва, культурології, психології, журналістики, менеджменту й туризму; розширення й поглиблення наукових знань в культурно-мистецькій, гуманітарній та суспільній галузях науки. Загалом, при виїзній експертизі встановлено, що освітня програма відповідає загальній стратегії розвитку ЗВО на 2020-2025 рр. (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/sr_20.pdf), та її місії, в частині підготовки майбутніх фахівців у сфері культури та мистецтва, зокрема менеджерів в соціокультурній діяльності, що зазначено в характеристиках програми, в частині її орієнтації. Однак, цілі ОП сформульовані нечітко (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/028_b_mksm.pdf). Унікальністю ОП є її направленість на забезпечення професійно-предметної діяльності менеджера культури, ведення маркетингових

досліджень у соціокультурній сфері та практична діяльність створення та реалізація соціокультурних проектів та програм. Це підтверджується основним фокусом ОП та її спеціалізації. На зустрічі із керівництвом ЗВО, ректором було підтверджено, що враховуючи побажання роботодавців та запити регіонального ринку праці, закладом мотивується та активізується робота здобувачів із підприємствами, організаціями, ГО Харківщини, а також інтенсивно залучаються до навчального процесу спеціалісти-практики.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У результаті проведених зустрічей із різними групами стейкхолдерів та вивчення наданих матеріалів встановлено, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб роботодавців та учасників освітнього процесу. На сайті ЗВО, у вільному доступі, передбачена можлива процедура обговорення ОП (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/op.html). Так, на зустрічі, представник роботодавців, А. Марущенко, Директор палацу студентів НТУ «ХПІ», зазначив, що ознайомившись із ОП та враховуючи досвід діяльності соціокультурних закладів, ним було внесено пропозицію, щодо необхідності включення до ОП дисциплін «Теорія і технологія соціально-культурної анімації» та «Соціально-культурні технології в індустрії дозвілля». Дані побажання були враховані, що підтверджено витягом із протоколу № 7 засідання ради факультету культурології від 26.03.2019 р. та оновленою ОП. При інтерв'юванні, студенти зазначили, що з метою кращого розуміння ними та можливості застосування soft skill, вони звернулися в деканат з побажанням проходження практики на базі підприємства-партнера Медіа компанії «Майдан моніторинг», співорганізатор якої Дубровський І.М. веде дисципліну «Конфліктологія та управління конфліктами». Їх побажання були враховані та відкориговано відповідно план-завдання практики. Таким чином, встановлено, що позиції та потреби стейкхолдерів при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також під час планування графіку навчального процесу певною мірою враховуються.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У результаті експертного оцінювання встановлено, що ОП побудована з урахуванням специфіки ЗВО при підготовці спеціалістів сфери соціокультурної діяльності. Відповідно, ОП посилена культурологічною, гуманітарною та соціальною складовою. При спілкуванні з роботодавцями, ними було обгрунтовано необхідність підготовки спеціалістів даної сфери, особливо фахівців-маркетологів для розвитку соціокультурної складової Харківської області, що й зазначено в особливостях ОП. Встановлено, що при формуванні ОП враховано досвід та структура ОП українських ЗВО: НАККІМ (м. Київ), КНУКІМ (м. Київ), ЛНАМ, НПУ імені М. Драгоманова, а також університетів Німеччини, Нідерландів, Франції, Великої Британії, Італії, Туреччини.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Встановлено, що ОП побудована відповідно до затвердженого стандарту першого бакалаврського рівня вищої освіти спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності» (Наказ МОН від 20.06.2019 р. № 870) та формує необхідні загальні та професійні компетентності, а також необхідні програмні результати, з урахуванням галузевих вимог. Форма атестації здобувачів вищої освіти, що передбачено ОП, проводиться у формі атестаційного екзамену і публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи. Отже, представлена ОП дозволяє досягти зазначених в ній результатів навчання за спеціальністю 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності», а також у цілому відповідає вимогам 6 кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Особливість ОП заключається у маркетинговій складовій, яка відображає її сильну сторону. Це підтверджено позицією роботодавців, які зазначили необхідність системного і комплексного підходу щодо формування професійних компетентностей менеджера в соціокультурній сфері та соціального

маркетингу. Залучення до процесу формування ОП роботодавців дає можливість зосередити увагу на оновленні, модернізації та включенні до неї тих курсів, які безпосередньо забезпечують формування професійних компетентностей, затребуваних ринком.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

В ОП доцільно чіткіше прописати її цілі, із врахуванням регіонального аспекту. Рекомендовано інтегрувати та посилити роль ОП при оновленні стратегії розвитку ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП є унікальною, мета фактично досягається, хоча в самому документі визначена не чітко. Окрім того, ОП не враховує регіональний аспект та не достатньо відображена в стратегії ЗВО. Дані зауваження не є суттєвими і можуть бути усунені в найближчий період.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП 2019 року, яка акредитується складає 240 кредитів, що відповідає вимогам чинного законодавства, зокрема п. 4 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та затвердженому стандарту. Окремі освітні компоненти, зазначені в ОП, мають обсяг більше 3 кредитів ЄCTS, проте на дисципліну «Фінансовий облік та аудит в соціокультурній сфері», яка включена до блоку професійних та практичних компонентів, відведено 2,5 кредити, з формою контролю залік. У варіативному блоці є заявлена дисципліна обсягом 15 кредитів, що пропонується до вивчення протягом 3 семестрів (4,5,7) та має форму контролю у кожному семестрі - залік. За представленими робочими навчальними планами, це практичний курс «Тренінг особистісного та професійного розвитку». На його значенні для формування професійних компетентностей та цікавості й актуальності наголошували при інтерв'юванні здобувачі. У представленому на сайті переліку вибіркового компонентів (<http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/rozklad/kzv.html>) даний курс заявлений для вивчення на усіх курсах. Експертам були представлені ОП 2016 р. та зі змінами 2018 р. За структурою та наповненням вони відповідають загальним вимогам. Їх аналіз засвідчив позитивну тенденцію зростання частки блоку вибіркового дисциплін. Якщо, в ОП 2016 р. на дисципліні самостійного вибору студенту відводилося 22 кредити (9 %), то в 2018 р. – 35 кредитів (15%). В основному, зміни в ОП відбулися в наслідок прийняття у 2019 р. Стандарту та листів-звернень роботодавців, які були представлені експертам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи виявлено, що ОП має логічну побудову та чітко структуризована, що в сукупності дає можливість ЗВО досягти заявлених цілей. ОП містить 10 загальних та 27 професійних та практичних компонентів. Така ж кількість і назви компонентів і у навчальному плані. Матриця відповідностей засвідчує, що програмні результати навчання забезпечуються загальними, професійними й практичними обов'язковими компонентами. Проте структурно-логічна схема ОП є складною для розуміння та сприйняття. Так, наприклад, не зовсім зрозумілим є структурно-логічний зв'язок загального компонента «Історія України: цивілізаційний вимір» із професійним та практичним компонентом «Соціокультурне проектування». Ознайомившись із робочою програмою дисципліни «Історія України:..», встановлено, що не зовсім коректно було зазначати в результатах навчання, який вона забезпечує пункт 20. «Здійснювати контроль за ефективністю реалізації прийнятих організаційно-управлінських рішень, оцінювати їх наслідки». Аналізуючи табл. 3 слід зазначити, що

окремі програмні результати навчання логічно не забезпечуються дисциплінами, в яких вони зазначені. Наприклад, ОПК 1.2.15.- РН 26. «Здійснювати проектувальну роботу та планування заходів із реалізації проектів та програм»; ОПК 1.2.21 - РН 8. «Знати норми чинного законодавства щодо професійної діяльності та вміти застосовувати їх на практиці». Загалом, вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонентів освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Встановлено, що зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, зазначеної в стандарті підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності». Метою ОП є формування у здобувачів вищої освіти загальних та фахових програмних компетентностей менеджера культури, що передбачають набуття знань, вмінь, навичок аналітичної, організаційно-технологічної комунікаційно-прикладної, управлінської та проектної діяльності у соціокультурній сфері. Теоретичний зміст ОП забезпечується наступними компонентами: поняття, концепції, закони, закономірності, принципи, історичні передумови розвитку менеджменту соціокультурної діяльності - Історія світової культури, Історія української культури, Основи економічної теорії, Соціокультурна діяльність (теорія та практика), Право в соціокультурній сфері, Соціологія культури, Організаційна культура та комунікації; функції, методи, технології організації управлінської соціокультурної діяльності - Соціологія, Менеджмент соціокультурної діяльності, Управління людськими ресурсами, Культурні індустрії, Арт-менеджмент, Івент-технології та менеджмент в соціокультурній сфері, Теорії та технології соціокультурної анімації; принципи та механізми забезпечення соціокультурних потреб громадян - Тренінг з комунікаційної компетентності та ефективних комунікацій, Конфліктологія та управління конфліктами, Інтегровані маркетингові комунікації, Соціокультурні технології у дозвілєвій діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Можливість здобувачів самостійно обирати вибіркові дисципліни регулюється положенням «Про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти ХДАК вибіркових дисциплін» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_kzv2.pdf). Згідно п. 1.13. даного Положення вивчення вибіркових дисциплін здійснюється для бакалаврського рівня підготовки на 2, 3 і 4 курсах. Навчальний відділ оприлюднює до кінця листопада поточного навчального року на сайті Академії перелік вибіркових дисциплін на наступний навчальний рік. За результатами проведеної зустрічі зі здобувачами вищої освіти встановлено, що вибір дисциплін дійсно відбувається перед початком навчання. Для вибору дисциплін ними заповнювалися письмові анкети, однак здобувачі 4 курсу (в обсязі 17 осіб) відповідно до п. 2.4.2. Положення, були змушені (5 осіб) переобирати дисципліну, оскільки не була сформована група з мінімальною кількістю здобувачів. Згідно ОП обсяг вибіркових дисциплін становить 71 кредит (29,6%), що підтверджує можливість студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію. На 2020-2021 н.р. ЗВО вдосконалено шаблон заяви на вибірковий блок та перелік вибіркових компонентів (<http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/rozklad/kzv.html>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та представлений навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів у вигляді практик, загальним обсягом 16,5 кредитів. Це дозволяє здобувачам набувати професійних компетентностей зазначених в ОП - здатність опанувати сучасні теорії та моделі управління, здатність аналізувати і структурувати організаційну, управлінську проблеми та знаходити конструктивні рішення, здатність здійснювати ефективні комунікації та розв'язувати конфліктні ситуації у професійній діяльності, здатність оцінювати потенціал соціальних технологій та відповідально застосовувати їх у практиці менеджменту культури, здатність раціонально та системно використовувати сучасні форми, методи, засоби організації соціокультурної діяльності, здатність розробляти та стимулювати створення оригінального культурного продукту та послуг, здатність впроваджувати креативні практики та знаходити інноваційні рішення з організації соціокультурної діяльності. Практичну підготовку здобувачі проходять згідно заключених договорів, відповідно до переліку бази практик, зокрема: ФОП «Сигарева Оксана Вікторівна», ТОВ «АТТИКА-2007», Інформаційний центр «Майдан Моніторинг», ГО «МУЛЬТІ Культі УА», ТОВ «Маві-ком», ХНАУ імені Н.В. Каразіна, Сектор культури і туризму Красноградської районної державної адміністрації Харківської обл. та інші. Здобувачам надається право самостійного вибору бази практики. За результатами

співбесіди із здобувачами, встановлено, що вони повною мірою задоволені рівнем компетентностей, які формуються в процесі практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Ознайомлення з ОП та програмами навчальних дисциплін свідчить про набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок soft skills. Так, у блоці «Загальні компоненти» їх формують «Соціологія», «Психологія», «Теорія культури». У блоці «Професійних та практичних компонентів» - курси: Організаційна культура та комунікації, Соціологія культури, Конфліктологія та управління конфліктами. Зокрема це підтверджується наступними результатами навчання: РН 3, РН 14, РН 17, РН 24, РН 27, РН 29. Цьому, також, сприяють впровадження в навчальний процес різного роду практичних курсів тренінгів, зокрема: Тренінг з комунікаційної компетентності та ефективних комунікацій, Тренінг з особистісного та професійного розвитку, Тренінг навичок професійного спілкування, Тренінг емоційного інтелекту. При викладанні зазначених курсів широко використовуються такі інноваційні методи навчання, як: тренінгові вправи, ділові ігри, дискусії, мозковий штурм, розбирання конкретних практичних кейсів, розв'язання проблемних завдань та ситуацій.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійні стандарти відсутні.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Згідно представленого графіку освітнього процесу, у першому, третьому, п'ятому та сьомому семестрі міститься - 17; другому, четвертому, шостому -15; а восьмому - 10 робочих тижнів. Загальна кількість аудиторних занять не перевищує 24 год на тиждень. За аналізом навчального плану встановлено, що із загального обсягу годин 7200, на аудиторне навантаження припадає - 36,5 %, відповідно на самостійну роботу - 63,5 %. У результаті інтерв'ювання здобувачів освіти встановлено, що обсяги аудиторної та самостійної роботи є задовільними, а виконання чотирьох курсових робіт дає можливість одержати певні теоретичні та практичні напрацювання для кваліфікаційної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів в ЗВО за представленою ОП за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП переглядається та вдосконалюється згідно рекомендацій стейкхолдерів, відповідно вона містить освітні компоненти, які були ініційовані роботодавцями. Практична підготовка здійснюється на реальних підприємствах, що підтверджено договорами та дає можливість вільного вибору здобувачами бази практики. У ЗВО вдосконалюється процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії студента. Використання в навчальному процесі практичних курсів-тренінгів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Представлена структурно-логічній схема ОП є складною для читання. У навчальному плані варіативного блоку недоцільно присутня вибіркова дисципліна, що вивчається протягом трьох семестрів. Із метою вдосконалення навчального процесу, рекомендовано вибіркові дисципліни викладати в певний окремо визначений день. Оскільки, результати дослідження при виконанні курсових робіт використовуються здобувачами при написанні кваліфікаційної роботи, доцільно більш чіткіше відобразити цей зв'язок у структурно-логічній схемі.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом, ОП має достатній рівень узгодженості якісних характеристик за підкритеріями Критерію 2, із не суттєвими недоліками.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Встановлено, що правила прийому до ЗВО відповідають умовам прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 р., затверджені в установленому порядку, оприлюднені своєчасно. Посилання вірне й активне (http://www.ic.ac.kharkov.ua/priym_kom/pravila/pravila.html). Ознайомлення із правилами прийому дають змогу констатувати, що вони є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно умов прийому на ОП можуть вступати особи, які мають повну загальну середню освіту. Претенденти на здобуття освітнього ступені бакалавр вступають на підставі сертифікатів ЗНО із: Української мови та літератури; Математики; Географії або Іноземної мови.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Академічна мобільність учасників освітнього процесу регулюється «Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу ХДАК» (затверджено Вченою радою ХДАК протокол №28 від 29.03.2019 р.). Згідно п.4 даного «Положення передбачено визначення еквівалентними та перезарахування результатів навчання учасника освітнього процесу у ЗВО-партнерів». Процедура визнання результатів та визначення академічної різниці представлено у проекті «Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання (навчальних дисциплін) у ХДАК», яке оприлюднено на офіційному сайті (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pvar.pdf).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час спілкування із фокус-групами, встановлено, що за даною ОП фактів визнання та перезарахування результатів неформальної освіти не було, як і не було щодо цього звернень та

запитів зі сторони здобувачів освіти. Загалом, у ЗВО відсутня затверджена процедура визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Зі слів здобувачів, ЗВО симулюється та підтримуються ініціативи, щодо відвідування різного роду тренінгів, семінарів та додаткових курсів. Студенти обізнані, що, за бажанням, вони можуть звернутися до викладачів щодо зарахування результатів отриманих в неформальній освіті. Проходження сертифікованих курсів може бути зараховано, як окреме індивідуальне завдання або практична робота, в контексті дисципліни, що містить відповідну до курсів тематику. Представниками студентського самоврядування через старост груп була доведена інформація про оприлюднення «Положення про визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання у ХДАК». Встановлено, що основною причиною відсутності практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті – є відсутність відповідних звернень зі сторони студентів, що зумовлено значним наповненням ОП – практичними курсами-тренінгами.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО наявні чіткі та зрозумілі правила для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Діяльність ЗВО спрямована на доступ до ОП. Визнання результатів одержаних в інших ЗВО знаходиться в рамках чинних вимог.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У ЗВО порядок перезарахування академічної різниці поза межами академічної мобільності знаходиться на етапі обговорення та затвердження. На даній ОП відсутність практики визнання результатів навчання у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Зазначений недолік знаходиться в процесі удосконалення та впровадження. Це засвідчує факт, що ЗВО намагається усунути цей недолік і вже робить щодо цього чіткі дії.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

В загальному ОП забезпечується кваліфікованими науково-педагогічними працівниками, з яких 4 доктори наук. У ході спілкування із студентами встановлено, що до викладання курсів загального та професійного спрямування залучаються практикуючі фахівці менеджменту, маркетингу та соціокультурної діяльності. При викладанні заявлених в ОП дисциплін використовуються новітні методи подачі матеріалів. Зі слів здобувачів, цікавими для виконання є курсові роботи, результатами яких є розробка власних соціокультурних проектів. Позитивним і, як зазначають студенти, важливим для формування професійних компетенцій є впровадження на ОП практичних курсів тренінгів, зміст яких формується відповідно до заявлених цілей ОП. Загалом встановлено, що у ЗВО дотримується принцип студентоцентрованого підходу та академічної свободи. У ЗВО, на факультеті культурології, з метою оцінки якості освітнього процесу, систематично проводиться анонімне анкетування студентів та НПП, яке складається з 3-х анкет: 1 – «Здобувачі вищої освіти про організацію навчального процесу у ХДАК» має 20 запитань; 2 – «Організація навчального процесу у ХДАК» для НПП має 17 запитань; 3 – «Викладач очима здобувачів вищої освіти» має 20 запитань. Збір відповідей здійснюється онлайн, у формах Google. Анкетування проводиться за тиждень до закінчення навчального семестру. Результати анкет 1 та 2 передаються адміністрації факультету, за анкетною 3 створюється загальний рейтинг позитивного сприйняття НПП здобувачами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У процесі зустрічей та інтерв'ювання різних груп стейкхолдерів встановлено, що ОП знаходиться у вільному доступі на офіційному сайті Академії (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/op.html). Зі слів здобувачів, у розрізі кожної дисципліни ОП, викладачами на першому занятті в усній формі та друкованому варіанті доводиться зміст, структура дисципліни, форма підсумкового контролю та критерії оцінювання. У результаті перевірки встановлено, що навчально-методичне забезпечення усіх дисциплін ОП знаходиться в паперовому вигляді на випускуючій кафедрі. Методичні рекомендації по окремих дисциплінах знаходяться у вільному доступі в розділі «Бібліотека» на сайті (<http://lib-hdak.in.ua/electronic-catalog.html>). Усі робочі навчальні програми по ОП на поточний рік знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО у вкладці акредитація (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/akkred/akkred.html).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Одним із елементів орієнтації ОП визначено - вироблення соціокультурних стратегій, що зумовлює необхідність наукової складової підготовки фахівців. Серед компонентів ОП є низка обов'язкових та вибіркових дисциплін, які забезпечують у студентів формування наукового підходу: «Соціокультурне проектування», «Логіка та теорія аргументації», «Наука, техніка, технології у динаміці культури», «Практикум із фактчекінгу». Більшість НПП, які забезпечують викладання курсів на ОП, мотивують студентів до проведення досліджень у контексті навчальних дисциплін. Студенти, які навчаються на ОП, приймають активну участь у різного роду наукових конференціях, зокрема у Всеукраїнській науково-теоретичній конференції молодих учених «Культура та інформаційне суспільство 21 ст.» (Харків. 2019). Вони є учасниками, переможцями та лауреатами міжнародних конкурсів та проектів, що засвідчено сертифікатами та дипломами (<http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/fk/mkst/stworks.html>; <http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/fk/mkst/nagorody.html>). Загалом, ОП у цілому забезпечує поєднання цілей програми, процесу викладання і навчання із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Представлені документи засвідчують, що дослідження науково-педагогічних працівників систематично проходять апробації на науково-практичних конференціях різних рівнів та публікуються у фахових наукових виданнях України та за кордоном, а також виданнях, що індексуються в наукометричних базах Scopus та Web of Science. В Академії постійно функціонує Школа педагогічної майстерності, засідання якої відбуваються за двома взаємопов'язаними напрямками: Школа передового педагогічного досвіду (майстер-класи, тренінги, семінари) та Школа молодого викладача (обговорення нових законодавчих і нормативних документів, новітніх методів освітньої, наукової і виховної діяльності, нових педагогічних технологій). Отримані наукові результати обговорюються на методичних семінарах та проходять апробацію на різного роду науково-практичних та методичних міжнародних конференціях (сертифікати додаються). Після успішних апробацій вносяться зміни до робочих навчальних програм дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Процес інтернаціоналізації діяльності ЗВО здійснюється відповідно до «Стратегії інтернаціоналізації ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/si20.pdf). Наявні відрядження з метою стажування НПП, зокрема: Канада, Молдова та Турція. Отриманий досвід обговорюється на засіданнях кафедри та окремі елементи впроваджуються в освітній процес. Здобувачі на достатньому рівні володіють іноземною мовою (в навчальному плані передбачено 2 курси іноземної мови: «Іноземна мова за професійним спрямуванням» та «Іноземна мова у професійному спілкуванні», що в сукупності складає 8 кредитів), мають можливість користування іноземною фаховою літературою. Також, здобувачі мають можливість безкоштовно відвідувати курси іноземних мов (англійська, грецька, німецька, китайська) та факультатив англійської мови (підготовка до вступу в магістратуру). На 3 курсі ОП навчається 1 студент-іноземець (Китайська народна республіка). У ЗВО

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Викладання за ОП здійснюється з використанням сучасних форм та методів, з урахуванням запитів здобувачів, що відповідає концепту студентоцентрованості. Високий рівень взаємодії учасників освітнього процесу та налагоджені комунікації. Надається додаткова можливість вивчення додаткових курсів та участі здобувачів у проектах та програмах різних рівнів. Присутність науково-дослідної, та освітньо-професійної складової у викладанні та навчанні за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Електронний варіант навчально-методичних комплексів не в повному обсязі присутні на сторінці бібліотеки ХДАК, а зосереджуються на кафедрах. Відсутня практика зарахування результатів навчання одержаних в неформальній освіті. Рекомендовано активізувати розробку силабусів навчальних дисциплін за ОП та в найближчий час завантажити їх в електронному варіанті на сайт бібліотеки ХДАК.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Рівень навчання і викладання за ОП знаходиться на належному рівні, а зазначені слабкі сторони можуть бути усунені в короткі терміни. Недоліки за критерієм 4 незначні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час проведення зустрічі зі здобувачами і НПП, встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими. Ознайомлення здійснюється по кожній навчальній дисципліні окремо на початку вивчення курсу. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу в ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_oop_2.pdf) та представлені в робочих навчальних програмах дисциплін. Здобувачі ознайомлені з графіком навчального процесу (http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/rozklad/denne/2019-2020/graphik_19-20.pdf) та розкладом заліково-екзаменаційної сесії, які оприлюднюються своєчасно. Розклад занять є у вільному доступі на сайті (http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/rozklad/rozklad_d.html) та в очному вигляді на дошці оголошень деканату.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Представлені документи щодо атестації здобувачів свідчать про їх відповідність вимогам затвердженого стандарту вищої освіти та регулюються відповідним Положенням (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_azvo.pdf). Формою атестації за ОП

Менеджмент культури та соціальний маркетинг передбачено атестаційний екзамен та публічний захист кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В результаті проведених зустрічей зі здобувачами вищої освіти та колективом викладачів визначено, що проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність оцінювання. Здобувачі освіти зазначають, що до їх відома доводиться інформація щодо критеріїв та порядку оцінювання, а також можливість оскарження результатів та прав у разі виникнення конфліктних ситуацій, що регулюється відповідним Положенням (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks1.pdf). На ОП випадки оскарження та конфліктних ситуацій не зустрічалися. Кафедрою розроблено та проводиться опитування здобувачів щодо ефективності подачі матеріалу, методів роботи та результатів оцінювання. Також, здобувачами було наголошено про можливість використання ними «Скриньки довіри».

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

За результатами спілкування зі здобувачами та НПП встановлено, що вони ознайомлені з «Кодексом академічної доброчесності ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pokazniki/pokazniki/kodeks.pdf), «Положенням про систему запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах працівників і здобувачів вищої освіти ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_szap.pdf), «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності і вищої освіти у ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_svzyod3.pdf). Вони зазначають, що кваліфікаційні роботи, наукові статті та тези в обов'язковому порядку перевіряються на наявність плагіату, відповідним структурним підрозділом (в бібліотеці), з використання програмних продуктів. ЗВО популяризує академічну доброчесність, про що свідчать твердження здобувачів, власний приклад викладачів та стійка позиція керівництва. На ОП випадків порушення академічної доброчесності не було, однак загалом в Академії такі випадки були. За їх результатом, 3-м здобувачам, які навчалися на інших ОП і в роботах яких було виявлено плагіат, було відмовлено у захисті кваліфікаційної роботи. Зі слів студентів та НПП, в Академії відсутні й інші прояви порушення академічної доброчесності, зокрема хабарництво та необ'єктивне оцінювання. Дотримання цих принципів є принциповою позицією керівництва закладу.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Прозорість проведення контрольних заходів здобувачів вищої освіти. Наявність відповідних регулюючих документів вільному доступі та програмного продукту для забезпечення норм академічної доброчесності. Функціонування в структурі бібліотеки Академії окремого підрозділу з перевірки робіт на плагіат. Проведення моніторингу якості освіти в вигляді анкетування. Принципова позиція керівництва Академії щодо дотримання принципів академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліки за критерієм 5 за даною ОП відсутні

Рівень відповідності Критерію 5.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЗВО забезпечується достатній рівень організації проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти. Визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу, який забезпечує ОП, у цілому засвідчив достатній рівень науково-педагогічних працівників: майже 84,6% НПП має науковий ступінь та вчене звання, однак за економічним напрямом - 4 викладачі, культурологічним - 3 викладачі, а інші - спеціалісти у сфері філософії, історії, психології, філології, педагогіки та технічних наук. На кафедрі немає жодного викладача з відповідним до освітньої програми (спеціальності 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності») фахом і лише 1 доцент кафедри менеджменту соціокультурної діяльності. Це вказує на певну невідповідність за «академічною кваліфікацією». Разом з тим, аналіз фахових публікацій НПП, методичної літератури, розробленої кафедрою, інтерв'ю з НПП та студентами, аналіз професійного профілю НПП (більшість викладачів мали досвід професійної управлінської, маркетингової та соціокультурної діяльності) показали достатній рівень «професійної кваліфікації» науково-педагогічних працівників, що забезпечують освітній процес за даною ОП. Результати інтерв'ювання здобувачів освіти свідчать про високий рівень фаховості викладачів та задоволення студентами рівнем викладання навчальних дисциплін.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів регламентуються «Положенням про конкурсний відбір та призначення на посади науково-педагогічних працівників Харківської державної академії культури», яке знаходиться у вільному доступі на сайті Академії (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pkv.pdf). У даному Положенні чітко і структуровано прописано порядок проведення конкурсного відбору, який відповідає чинному законодавству України. Аналіз нормативної бази та результати зустрічей із НПП засвідчили, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, об'єктивними та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Встановлено, що до реалізації освітнього процесу за ОП активно залучаються роботодавці, про що свідчать надані листи та договори. У межах освітнього процесу, окремі дисципліни читаються фахівцями-практиками, а також проводиться низка заходів, до яких долучаються роботодавці (міжнародні науково-практичні конференції, науково-методичні семінари, тренінги та ін.). Крім того, експертній групі були представлені листи-рекомендації та рецензії роботодавців щодо удосконалення ОП. При зустрічі зі стейкхолдерами було визначено достатній рівень ознайомленість роботодавців з ОП та активну їх участь в організації та впровадженні ОП. У поточному році головою атестаційної комісії став, представник роботодавців - А. Марущенко (директор палацу студентів НТУ ХПІ).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За отриманою інформацією під час зустрічей із здобувачами та НПП встановлено, що до освітнього процесу, зокрема аудиторних занять, залучаються спеціалісти-практики різних інституцій у сфері менеджменту в соціокультурної діяльності та маркетингу. Це здійснюється як у межах дисциплін ОП, так і у формі додаткових безкоштовних семінарів і тренінгів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток НПП Академії спрямований на здобуття ними *teaching skills* за допомогою різних освітніх технологій і методик у сфері менеджменту соціокультурної діяльності. Під час інтерв'ювання викладачів виявлено, що ЗВО всіляко стимулює та мотивує НПП до підвищення кваліфікації та їх професійної майстерності. Про це свідчать представлені до розгляду сертифікати, свідоцтва. На базі Академії функціонує Центр безперервної освіти, одним із напрямів якого є організаційне та інформаційне забезпечення стажування науково-педагогічних працівників ХДАК та інших закладів вищої освіти, з якими укладено договори про спільну діяльність. Сьогодні Центр співпрацює на договірній основі з 13 вишами м. Харкова. Значні перспективи має співпраця Центру з університетами інших міст України, яких нині вісім: Полтавський національний педагогічний університет ім. В. Г. Короленка, Запорізький національний університет, Сумський державний педагогічний університет ім. А. С. Макаренка та інші. Об'єднання наукової думки, що відбувається внаслідок обміну викладачами, має важливе значення для розвитку сучасної науки й освіти. Документами, які врегульовують ці питання є «Положення про Центр забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку в Харківській державній академії культури» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_czyo_p.pdf); «Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_pkp1.pdf).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Встановлено, що крім обов'язкового проходження стажування (графіки яких затверджуються на засіданнях кафедри) НПП постійно проходять короткострокові тренінги і навчання в різних інституціях України та за кордоном. Проходження таких заходів викладачами підтверджено представленими свідоцтвами та сертифікатами. Також, ефективним та інноваційним практичним досвідом є робота «Школи педагогічної майстерності» в рамках якої проводяться майстер-класи, тренінги, семінари. Зокрема: майстер-клас Т.Кучери (США-Угорщина); майстер-клас Х.Солейманзаде (Туреччина); лекція-бесіда з проф. Дж. Саттоном (Велика Британія); майстер-клас кінодокументаліста Ф. Крігсхайма (Німеччина) тощо. В Академії виходять друком два збірники наукових праць. НПП активно студіюють дисертації, монографії, підручники, навчальні посібники; зростає публікаційна активність та індекс цитувань; підвищується авторитет міжнародних і всеукраїнських наукових форумів, які проводяться на базі ХДАК; функціонують наукові і мистецькі школи; здійснюється підтримка наукових досліджень бібліотекою, електронною читальною залом, редакційно-видавничим відділом, комп'ютерним центром та ін. Матеріальне та моральне стимулювання викладачів відбувається згідно з «Положенням про порядок преміювання, одноразового заохочення, встановлення надбавок, доплат та надання матеріальної допомоги працівникам ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pokazniki/pokazniki/kol_dog.pdf). В Академії передбачено матеріальне заохочення для викладачів, що публікуються в журналах баз Scopus та WoS.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

У ЗВО реалізується принцип спадкоємності – коли випускники минулих років досягають значних результатів у професійній діяльності і запрошують до проходження практики та подальшого працевлаштування здобувачів вищої освіти. У ЗВО цілком і повністю підтримується й стимулюється професійний і науковий розвиток викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Інформація викладена коректно, але є певні недоліки стосовно подачі зведеної інформації про кваліфікацію викладачів. Доцільно звернути увагу на підсилення фаховості та академічної кваліфікації НПП у сфері менеджменту соціокультурної діяльності та маркетингу, які забезпечують ОП. Рекомендовано інформацію на сайті Академії про викладачів подати більш точно, ширше з постійним оновленням їх здобутків.

Рівень відповідності Критерію 6.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом, якісний рівень кваліфікації та професійної майстерності НПП, які забезпечують ОП відповідає вимогам. Однак, доцільно підсилити економічну складову кваліфікації НПП, долучити їх до участі в міжнародних програмах і проектах, створити умови для академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Загальний огляд МТБ Академії свідчить про його відповідність встановленим вимогам та цілям ОП. Навчальні аудиторії обладнані мультимедійним обладнанням: короткофокусними проекторами та інтерактивними дошками, комп'ютерні класи. Для проведення практичних курсів тренінгів, є спеціальні аудиторії, які обладнані відповідно до специфіки даних занять. У навчальних корпусах наявна мережа вільного Wi-Fi доступу. Особливе місце в МТБ Академії займає бібліотека, відвідування якої дозволяє констатувати, що викладачі та здобувачі вищої освіти мають вільний та безоплатний доступ до інформаційних ресурсів потрібних для навчальної, викладацької та наукової діяльності. За представленою інформацією, можна стверджувати, що в Академії приділяється значна увага оновленню спеціальної наукової літератури та придбанню періодичних видань, за напрямком менеджменту та маркетингу. Так, у 2019 р. було придбано 36 видань (63 примірники) за напрямками, які забезпечують ОП 2016 - 2020 р. видання, загалом на 13006,00 грн., що складає понад 30 % від загальної суми закупівель літератури. Особливо хотілося б відмітити широкий асортимент періодики, яка випускається в ЗВО. У 2019 р. - 9 позицій, загальною вартістю 10865,18 грн. Студенти Академії мають змогу вільно користуватися бібліотечним фондом та навчально-методичним забезпеченням, представленим в ньому, за Єдиною карткою читача. Така діяльність Академії загалом забезпечує усі необхідні умови для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Огляд МТБ та спілкування зі студентами та викладачами засвідчив, що вони мають вільний та безоплатний доступ до усіх елементів інфраструктури, в рамках освітнього процесу. Здобувачі зазначили, що задоволені умовами, які створює та забезпечує ЗВО для освітньої та соціальної діяльності. Є наявним Wi-Fi покриття, вільний доступ до комп'ютерних класів із спеціалізованим програмним забезпеченням, бібліотечного фонду, ідальні, спортивних споруд та ін. Високому рівню задоволеності та соціальної підтримці сприяє діяльність профспілкового комітету та органів студентського самоврядування.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Огляд інфраструктурних елементів Академії, які використовуються в навчальному процесі за поза аудиторній діяльності студентів є безпечним для усіх учасників освітнього процесу за ОП. Це дозволяє здобувачам вищої освіти проводити позааудиторні заходи, до яких долучаються викладачі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами зустрічей із здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, встановлено, що Академія намагається забезпечити їм освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку. Наприклад, на сайті Академії є окремий елемент «Психологічна підтримка». Для здобувачів, вона забезпечується викладачами кафедри психології та педагогіки ХДАК і надається відповідно, до «Положення про психологічну підтримку здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та освітньому середовищі Харківської державної академії культури»

(http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppz.pdf). На практиці, зі слів студентів 4 курсу даної ОП, в кінці 2019 р. вони зверталися за такою підтримкою. Це було зумовлено емоційним вигоранням студентів. Після звернення до фахівців, ситуація була врегульована. Студенти отримали необхідну психологічну допомогу, рівнем якої вони повністю задоволені. На сайті Академії розміщується уся необхідна для освітнього процесу інформація. Вона ж, у більшості, відображається і у роздрукованому вигляді на дошках оголошень, розміщених у навчальних корпусах. Загалом, як результат інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування, встановлено, що вони повністю задоволені рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку їм забезпечує ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Встановлено, що за даною ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються. Загалом, в Академії, на достатньому рівні забезпечуються вимоги щодо доступності, зручності і безпеки для осіб з особливими освітніми потребами. Відсутність пандусів, пояснюється тим, що будівлі навчальних корпусів є пам'ятками архітектури, історії та культурної спадщини, що вимагає додаткового узгодження, проведення експертизи і, загалом, не є в компетенції ЗВО. В Академії підтримується вільна та доступна комунікація між учасниками освітнього процесу. Зі слів студентів, викладачі надають їм можливість вільної комунікації з ними, через засоби інформаційно-телекомунікаційних зв'язків. НПП додатково розміщують на неофіційних каналах зв'язку (Телеграм, Googl-диск, Фейсбук) інформацію, яка стосується освітнього процесу: методичні матеріали, практичні завдання, кейси, надають відповідну консультаційну підтримку.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В Академії політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій проводиться відповідно до «Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі та освітньому середовищі в Харківській державній академії культури» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ppvks1.pdf). За результатами зустрічей із студентами та представниками студентського самоврядування, встановлено, що на даній ОП випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було. Здобувачі, зазначили, що вони поінформовані про процедуру вирішення таких ситуацій. Для комунікації і виявлення фактів порушення даних питань, в навчальних корпусах Академії розміщені скриньки довіри, а також проводяться систематичні зустрічі студентів із представниками деканатів. Проблеми, що можуть призвести до конфліктних ситуацій постійно моніторяться керівництвом Академії, а їх недопустимість, і це, зазначалось на зустрічах із різними фокус-групами, є її його принциповою позицією.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Забезпечення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням. Потужний бібліотечний фонд наукової, спеціальної літератури та періодичних видань, який постійно оновлюється. Жорстка політика керівництва ЗВО щодо недопущення різного роду випадків пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Частина нормативних документів, які регулюють освітній процес в Академії знаходиться на стадії затвердження і оприлюднені у статусі «Проект». Рекомендовано активізувати роботу щодо їх прийняття і затвердження, зокрема і «Положення про психологічну підтримку здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та освітньому середовищі Харківської державної академії культури» .

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зауваження по під критерію 7.6 є несуттєвим і знаходиться на етапі вирішення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Уся процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми описана в Положенні про порядок, розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у «ХДАК» (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_prop1.pdf). Цієї послідовності проектна група дотрималась чітко у процесі розроблення та впровадження ОП – у складі присутні 2 доктори наук та 2 кандидата наук. Також наявні зовнішні рецензенти – роботодавці. За результатами проведених зустрічей із керівництвом ЗВО та іншими стейкхолдерами, встановлено, що ЗВО систематично бере участь у розробці, перегляді та удосконаленні ОП. Експертній комісії були представлені витяги з протоколів засідання кафедри, методичної комісії та вченої ради університету, на яких були розглянуті та затверджені зміни до ОП, що акредитується.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час перегляду наявної документальної бази встановлено, що серед студентського складу проходить анкетування різного типу щодо індивідуальної освітньої траєкторії, задоволеності ними циклом дисциплін вільного вибору, форм і методів навчання та викладання, критеріїв оцінювання тощо. Результати анкетування виносились на засідання кафедри та враховувались при модернізації ОП. В результаті проведених зустрічей зі здобувачами вищої освіти та активом студентського самоврядування з'ясовано, що проект ОП був оприлюднений на сайті, у вільному доступі, а студенти були поінформовані про терміни подання пропозицій та зауважень. Проте пропозицій від здобувачів не було.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Кафедрою, відповідальною за ОП, систематично проводиться он-лайн опитування роботодавців, за розробленою «Анкетою роботодавця», відповіді яких враховуються при коригуванні та оновленні ОП. Експертній комісії представлені листи роботодавців, зокрема: керівника Харківської обласної профспілкової організації профспілки працівників культури З.В. Ігнатенко; начальника Управління культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації Олега Яцини; директора палацу студентів НТУ "ХПІ" Анатолія Марущенко; засновника та власника міжнародного фестивалю маркетингових технологій Remarketing О. Івченко; радника з польових питань УВКБ ООН в Україні Вартана Мурадяна, у яких зазначено, що вони ознайомилися і схвалюють зміст ОП (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/028/028_mksm.html). Стейкхолдери долучаються до перегляду та інших процедур забезпечення якості ОП шляхом виголошення власних пропозицій або зауважень в усній та письмовій формах. Наприклад, за рекомендацією роботодавців до ОП були внесені такі навчальні дисципліни: «Арт-менеджмент» (І. Скиба-Якубович); «Теорія і технологія соціально-культурної анімації» та «Соціально-культурні технології в індустрії дозвілля» (А. Марущенко); «Івент-технології та подієвий менеджмент в соціокультурній сфері» (О. Івченко).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Виїзна експертиза виявила, що фактично практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми існує, але не в достатній мірі. Процедура збирання інформації здійснюється кафедрою через особисті контакти та за допомогою соціальних мереж (шляхом створення груп, спільнот тощо). В Академії з 2019 року функціонує студентсько-викладацький проект «Гол-хет» - зустрічі випускників зі здобувачами освіти, з просвітницькою та профорієнтаційною метою. У навчальному відділі ЗВО є співробітник, який постійно здійснює моніторинг успішності випускників ЗВО на ринку праці та збирає інформацію і запити роботодавців. На інформаційній дошці відділу та стендах факультетів постійно розміщується та оновлюється інформація про актуальні вакантні місця. Також, існує практика працевлаштування здобувачів на підприємствах-партнерах.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система внутрішнього забезпечення якості закладу вищої освіти регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у Харківській державній академії культури (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_svzyod3.pdf). Координаційна роль цієї ланки освітнього процесу відводиться на Центр забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку в Харківській державній академії культури, проект положення про функціонування даного центру наявний на сайті (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_czyo_p.pdf). Також нормативно визначеною є участь студентства у забезпеченні якості вищої освіти, що регулюється Положенням про студентське самоврядування Харківської державної академії культури (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen/pologen_ss.pdf).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Ця акредитація є первинною, тому попередніх зауважень та пропозицій немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Культура якості в академічній спільноті ЗВО дійсно сформована і сприяє постійному розвитку і оновленню ОП та освітньої діяльності за цією спеціальністю. Склад робочої групи ОП відповідає встановленим вимогам до ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ОП «Менеджмент культури та соціальний маркетинг» знаходиться у вільному доступі з можливістю оцінки, обговорення та внесення пропозицій зацікавлених сторін - викладачів, студентів та роботодавців, що регламентується відповідними положеннями. Наявні приклади та супровідні документи модернізації ОП, з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. Он-лайн опитування роботодавців, з пропозиціями вдосконалення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Активізувати роботу щодо практики збирання та аналізу інформації щодо працевлаштування випускників освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Керівництвом Академії чітко встановлені правила та процедури залучення до ОП усіх учасників освітнього процесу, яких вони дотримуються під час своєї діяльності. Зазначені недоліки є не суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, що регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу, є достатньою мірою зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу та є у вільному доступі. Нормативні документи, які затверджені Вченою радою Академії розміщені на офіційному сайті (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/pologen/pologen.html). Робочі програми навчальних дисциплін, які вивчаються по заявленій ОП знаходяться на офіційному сайті Академії, у розділі Акредитація (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/akkred/akkred.html), а також на сайті випускуючої кафедри (<http://www.ic.ac.kharkov.ua/navchannya/fk/mkst/mkst.html>). Загалом правила та процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими, хоча деякі положення, зокрема: Положення про центр забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку в Харківській державній академії культури; Положення про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання (навчальних дисциплін) у Харківській державній академії культури; Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти Харківської державної академії культури; Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки у Харківській державній академії культури – знаходяться на стадії «Проект». Експертами порушень щодо дотримання встановлених Академією правил та процедур не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проекти ОП опубліковуються на офіційному сайті Академії, у розділі - Публічна інформація (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/op.html). У вільному доступі, на сайті, знаходяться рецензії, які надходять від стейкхолдерів із зазначеними рекомендаціями (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/028/028_mksm.html). Однак, за даним посиланням відсутня можливість самого вільного обговорення: написання коментарів або побажань стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Встановлено, що на сайті ЗВО ОП знаходиться у вільному доступі (http://www.ic.ac.kharkov.ua/public_inf/op/028_b_mksm.pdf), із зазначеними цілями, очікуваними результатами навчання тощо. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців та інших стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Своєчасність оприлюднення ОП. Достатній рівень прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в Академії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Структура офіційного веб-сайту академії є доволі складною. Рекомендовано активізувати роботу щодо затвердження окремих Положень, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу та спростити процедуру подання зауважень та рекомендацій щодо змісту ОП через офіційну сторінку її розміщення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Зазначені недоліки є не значними і можуть бути усунені в короткий час.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	B

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Павленчик Наталія Федорівна

Члени експертної групи

Пойта Ірина Олександрівна

Квич Тереза Миколаївна