МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Вченою радою Харківської державної академії культури
Протокол № 4 від 27.11.2020 р.
Введено в дію наказом № 146
від 27.11.2020 р.
Ректор _____**Василь ШЕЙКО**

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ДИСТАНЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ НА ФАКУЛЬТЕТІ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

Харків, 2020

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ІСПИТУ
З ВИКОРИСТАННЯМ ДИСТАНЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ

ОПП «Менеджмент маркетингової діяльності»
першого рівня вищої освіти
за спеціальністю 073 Менеджмент
галузі знань 07 Управління та адміністрування
4-го року навчання

Порядок розроблений у відповідності до Конституції України, Закону України «Про вищу освіту», наказу МОН від 16 березня 2020 р. №406 «Про організаційні заходи для запобігання поширенню корона вірусу COVID-19», листа МОН «Щодо завершення 2019/20 навчального року», листа МОН «Щодо організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів освіти із застосуванням дистанційних технологій.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Атестація осіб, які здобувають освітній ступінь бакалавра – це встановлення фактичної відповідності рівня їх освітньо-професійної та практичної підготовки, набутих компетентностей вимогам стандартів освітньої діяльності відповідного рівня вищої освіти. Атестацію особи, яка здобуває ступінь бакалавра здійснює ЕК після завершення нею навчання на певному рівні вищої освіти.

1.2. Форми та терміни проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти (надалі – Здобувачі ВО) визначаються графіком навчального процесу та робочим навчальним планом.

1.3. Оцінювання освітньо-професійної та практичної підготовки Здобувача ВО під час проведення атестації здійснюється за 100-бальною та національною шкалою.

1.4. Дистанційні технології навчання передбачають здійснення взаємодії між учасниками освітнього процесу як асинхронно, так і синхронно в часі.

1.5. Дистанційна комунікація учасників освітнього процесу може здійснюватися через засоби комунікації, вбудовані до системи управління навчанням (LMS), електронну пошту, месенджери (Viber, Telegram та ін.),

відеоконференції (MS Teams, ZOOM, Google Meet, Skype та ін.), форуми, чати тощо.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ІСПИТУ

2.1 Атестація осіб на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти (екзамен) буде здійснюватися у дистанційній формі засобами LMS, а саме використанням месенджеру (Telegram) – організаційних питань, проведення консультації напередодні іспитів, для інформування студентів про умови проходження іспиту, контроль присутності студентів; системи проведення відеоконференції (Zoom) – для надання консультації та заслуховування відповідей студентів під час проведення іспиту.

2.2. Атестаційний іспит буде проходити у різні дні для різних груп згідно затвердженого розкладу, а також для можливості повторного складання атестаційного іспиту тими здобувачами освіти, у кого виникли технічні перешкоди під час першої спроби.

2.3. Екзаменаційне завдання складається з питань та задач білету, який студенти отримуватимуть, обираючи з запропонованих номерів (обраний номер від 1 до 30 відповідає білету, білет студенту надсилається у чаті Telegram). Студенти надають розгорнуті відповіді на отримані питання та рішення задач з висновками під час відео конференції (Zoom).

2.4. Відповідь студента оцінюється за наступними критеріями:

Критерії оцінювання

За шкалою ECTS	За раціональною шкалою	Коментар
A	відмінно	Студент при відповіді на теоретичні питання екзаменаційного білету чітко і послідовно викладає матеріал, виявляє всебічні, ґрунтовні, систематизовані знання програмного матеріалу з усіх дисциплін, виявляє творчий підхід до засвоєного матеріалу, правильно розв'язав ситуаційне завдання, відповідь обґрунтовано, висновки й пропозиції аргументовані, а також чітко і логічно відповів на поставлені екзаменаторами запитання.
B	дуже добре	Студент дав відповіді на всі питання білету, але допустив окремі неточності несуттєвого характеру за умови, що принципові моменти запитань були розкриті правильно, має досить високий рівень основних знань з фахових дисциплін, аргументовано обирає шляхи розв’язування теоретичних проблем, уміє застосовувати навчальний матеріал у стандартних ситуаціях, аналізує навчальну інформацію на аналітико-синтетичному рівні.

		Задача білету розв’язана, але нераціонально або не має пояснень, при розв’язанні практичного завдання допущені лише арифметичні помилки.
C	добре	Студент відповідаючи на білет, допускає несуттєві неточності і не може чітко відповісти на поставлені у білеті запитання, залишаючи тим самим нерозкритим до 25% їх змісту. Задача білету, в основному, розв’язана, з незначними помилками, нераціонально, без пояснень. Допущені несуттєві помилки при розв'язанні задачі усуваються самим студентом, коли на помилки вказує екзаменатор.
D	задовільно	Студент недостатньо повно та нечітко викладає матеріал, спостерігається неглибоке знання основного матеріалу, у відповіді допускаються суттєві неточності та порушується логіка викладу матеріалу, в зв’язку з чим до 30% змісту білета залишається нерозкритою. Виникають складності при виконанні ситуаційного завдання. Задача розв’язана неповністю, але шляхи розв'язання обрані вірно. При розв'язанні ситуаційного завдання допущені помилки і порушена логіка їх розв'язання, що вплинуло на результат та правильність висновків.
E	достатньо	Студентом під час відповіді допущено ряд суттєвих помилок, або коли студент не розкриває до 50% змісту питань білета. На додаткові запитання екзаменатора відповідає теж в межах 45-50%. При розв’язанні ситуаційного завдання допущені помилки і порушена логіка їх розв'язання, що вплинуло на результат та правильність висновків. При нагадуванні екзаменатором показників, необхідних для розв’язання задачі, студент самостійно згадує їх суть і швидко знаходить правильне вирішення ситуаційного завдання.
FX	незадовільно	Студент надає лише фрагментарні знання з фахових дисциплін, погано засвоїв основні принципові положення курсу, наявні грубі та суттєві помилки при викладенні теоретичних питань. Ситуаційне завдання виконане із значними помилками.. На логічні запитання екзаменатора та членів ДЕК за програмою ДЕК студент часто не знає правильної відповіді. Не знає базових категорій та економічних показників, потрібних для розв’язання ситуаційного завдання.
F		Студент надає лише фрагментарні знання з фахових дисциплін, не освоїв значної частини матеріалу, який винесено на екзамен, погано засвоїв основні принципові положення курсу.

		Ситуаційне завдання виконане невиконане взагалі. На запитання екзаменатора та членів ДЕК за програмою ДЕК студент не знає правильної відповіді

2.5. Передекзаменаційна консультація буде проводитися засобами Zoom відеоконференцій за затвердженим розкладом. Під час передекзаменаційної консультації будуть перевірені та ураховані технічні і комунікативні можливості зв’язку зі здобувачами освіти, усунуті виявлені проблеми.

2.6. Для ідентифікації особи здобувачів освіти під час екзамену, вимогою до складання іспиту буде демонстрація студентського квитка або іншого документа, що встановлює особу студента у процесі відео конференції, та фіксація скріншотом.

2.7. У разі виникнення під час складання екзамену обставин непереборної сили здобувач освіти повинен негайно повідомити екзаменатора про ці обставини за допомогою визначеного каналу зв'язку (телефон, Telegram) з обов'язковою фото- або відео фіксацією стану виконання завдань та об'єктивних факторів, що перешкоджають його завершенню. За цих обставин можливість та час перескладання екзамену визначається екзаменаторами в індивідуальному порядку.

2.8. Студенти, які з об'єктивних причин не можуть взяти участь в екзамені матимуть можливість надати відповіді у письмовому вигляді від руки, шляхом фотографування (сканування) документа (разом з елементами ідентифікації студента) та надіслати екзаменаторам засобами електронного зв'язку. За цих обставин можливість та час перескладання екзамену визначається в індивідуальному порядку.