

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(13-19 травня 2024 р.)

Опитування проводилося в онлайн форматі за допомогою додатку Google Forms з безкоштовного вебпакету Google Docs Editors протягом 13-19 травня 2024 р., до нього долучилося 584 здобувача першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівнів вищої освіти денної форми навчання, що складає 69,1% від їх загальної кількості. Водночас активність здобувачів суттєво відрізнялася залежно від факультету (подано в порядку убубання) (*перший показник розраховано відповідно до загальної кількості здобувачів факультету за денною формою навчання, другий до кількості студентів, які прийняли участь в опитуванні*): факультет сценічного мистецтва – 96,4% від загальної кількості здобувачів факультету за денною формою навчання; 22,4% – від загальної кількості осіб, які взяли участь в опитуванні; факультет хореографічного мистецтва – 92% і 25,1% відповідно; факультет музичного мистецтва – 67,6% і 20% відповідно; факультет аудіовізуального мистецтва – 67,5% і 14,3% відповідно; факультет культурології та соціальних комунікацій 42,5% і 18,2% відповідно.

Постійно працевлаштованими є більша половина опитаних – 54,4% (*для порівняння: у грудні 2023 р. цей показник складав 50,7%; грудні 2022 р. - 42,7%*), ще 23% - мають тимчасовий підробіток, працюють за майбутнім фахом - 44,7%, частка здобувачів працевлаштування, яких не співпадає з обраним фахом складає 32,5%, що приблизно співпадає з показниками попередніх опитувань. Водночас зазначені показники суттєво відрізняються за факультетами. Так, на факультеті ММ мають постійне працевлаштування - 70,9% респондентів (*для порівняння: грудень 2023 р. - 65,2%, грудень 2022 р. - 43%*), факультеті КСК - 55,6% (*для порівняння: грудень 2023 р. - 46,8%*). Найменшими за цим параметром є показники здобувачів факультету СМ - 45,7% (*для порівняння: у грудні 2023 р. - 35%*). Найбільша частка здобувачів, що мають тимчасовий підробіток на факультеті ХМ - 33,3% (*для порівняння: у грудні 2023 р. - 22,1%*), найменша - на факультеті КСК - 6,9% (*для порівняння: у грудні 2023 р. цей показник складав 18%*, зменшення може бути пов'язано із випуском здобувачів другого/магістерського рівня вищої освіти, які частіше поєднують роботу з навчанням). Найбільша кількість студентів, теперішнє працевлаштування яких відповідає майбутньому фаху на факультетах ХМ - 67,7% (*для порівняння: грудень 2023 р. - 59,3%*), СМ - 43,8% (*для порівняння: грудень 2023 р. - 24,3%*), найменша - на факультеті КСК - 25% (*для порівняння: у грудні 2023 р. - 27,9%*)

Частка здобувачів, актуальне працевлаштування яких не пов'язане з обраною професією, є найбільшою на факультеті ММ - 46,8% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 38,7%), найменшою - на факультеті - ХМ - 16,2% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 20,9%). Загалом, кількість здобувачів ХДАК, які поєднують навчання з роботою (постійною/тимчасовою, за фахом/поза обраною професією) як на першому (бакалаврському), так і на другому (магістерському) рівні вищої освіти протягом декількох останніх років постійно збільшується. Можна припустити, що тенденція викликана в тому числі й складною політичною і економічною ситуацією в країні.

Важливою умовою успішного засвоєння змісту та програмних результатів навчанням, набуття потрібних компетентностей є відвідування навчальних занять. Три чверті опитаних зазначили, що відвідували усі заняття або їх більшу частину. Загалом по Академії для дисциплін загального циклу цей показник складає 75%, фахового - 79,8% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 75,3% і 83,6% відповідно). Водночас є відмінності між факультетами. Так, найкраще відвідували заняття з дисциплін загального циклу здобувачі факультетів СМ (80%) та КСК (79,2%), найгірша ситуація на факультетах ММ (67%) та АВМ (69,3%). Традиційно відвідуваність занять фахового (професійного) циклу є вищою: факультет СМ - 83,7%, ММ - 83,5%, КСК - 74,9% (останній показник є найменшим для дисциплін професійного циклу). Кількість осіб, які не відвідують заняття взагалі є незначною і складає 3,8%. Серед причин, що заважають відвідуванню занять зазначено наступні (подано у порядку убывання значущості): співпадіння у часі навчальних занять з роботою - 46,3%; відсутність технічних можливостей (в першу чергу, електрики та/або Інтернету, що об'єктивно пояснюється складною енергетичною ситуацією в країні загалом і Харківського регіоні зокрема через атаки на енергетичні об'єкти) - 30,3%; необхідність відвідувати мовні курси за умовами країни, що надає "тимчасовий захист" - 9,9%; відсутність цікавості до предмету - 4,4%.

Покращенню відвідуваності занять, на думку здобувачів освіти, сприятимуть наступні чинники:

- ✓ запровадження дуальної форми навчання - 45,9% (для порівняння: у грудні 2023 р. цей показник склав 41,4%). Найбільший показник на факультеті КСК - 52,8% (для порівняння: у грудні 2022 р. - 32,4%);
- ✓ створення можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії - 29,3% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 36,1%); найбільший показник - на факультеті АВМ - 33,3% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 42,2%);
- ✓ активне використання в процесі навчання сучасних освітніх технологій - 36,9% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 33,5%); найбільшим є

показник на факультеті АВМ - 49,1% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 33,3%);

- ✓ запрошення до викладання фахівців-практиків - 27,4% (для порівняння: у грудні 2023 р. - 34%); найбільш значущим цей чинник є для здобувачів освіти факультетів СМ (36,2%) та АВМ (36,8%), найменш актуальним - для здобувачів освіти факультету ХМ (15,2%);
- ✓ вивчати сучасні наукові досягнення та практичний досвід у відповідній галузі - 21,1%, що співпадає із показниками минулорічного опитування.

Протягом поточного року більшість респондентів у цілому задоволені якістю освітніх програм, організацією освітнього процесу в ХДАК за конкретною ОП та вважають обрану освітню програму повністю (57%) або частково (37,4%) відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці. Частка здобувачів освіти абсолютно не задоволених змістом ОПП в цілому по Академії складає 5,6%, хоча є суттєві розбіжності по факультетах. Так, на факультеті КСК частка незадоволених складає лише 1,9%, навпаки, на факультеті СМ - 8,2%. Кількість здобувачів, які в повній мірі задоволені якістю організації навчального процесу та викладання за обраними ОПП, є найбільшою на факультетах ММ (73,4%) і КСК (70,8%). Позитивним є той факт, що в поточному році скоротилася частка здобувачів освіти абсолютно незадоволених якістю організації навчального процесу і викладання за обраними ОПП. Даний показник загалом по Академії наразі складає 1,3%. Показники за факультетами суттєво не відрізняються.

Серед найбільших труднощів у навчальному процесі у 2023-2024 н.р. були названі наступні: нестабільний Інтернет-зв'язок - 65,1%, велика кількість письмових завдань - 17,7% (найбільшими є показники факультетів КСК - 27,8% і АВМ - 24,6%), відсутність доступу до необхідної навчальної та/або методичної літератури - 10,7%, поєднання навчання з роботою (або мовними курсами у разі перебування за кордоном) - 10,6%. Серед освітніх компонентів, вивчення яких викликало ускладнення, здобувачами були названі наступні (після назви ОК зазначено причину за умови її надання здобувачами освіти):

факультет АВМ: *“Магістерська робота”* - завеликий обсяг (ОПП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво), *“Режисура телебачення”* - технічні труднощі (ОПП Режисура телебачення та аудіовізуальних проєктів), *“Майстерність відеографа”* - технічні труднощі (ОПП Фотомистецтво та відеографія);

факультет КСК: *“Комп'ютерна графіка”* (ОПП Інформаційна та документна діяльність), *“Ораторське мистецтво”* (ОПП Реклама та зв'язки з

громадськістю в соціокультурній сфері), “Практика” (ОПП Соціальна та культурна журналістика);

факультет ММ: “Історія світової музики” (ОПП Академічний спів);

факультет СМ: “Ритміка” - не до кінця можу звільнитися від затисків; “Медіаграмотність” - проблеми з приєднанням завдань до Google Classroom; “Майстерність актора” - проблеми з приєднанням до Google Classroom (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно) “Історія світової художньої культури”, “Майстерність ведучого” (ОПП Режисура шоу та арт-проектів);

факультет ХМ: “Народно-сценічний танець” - 1 семестр, навчання співпало з роботою (ОПП Народна хореографія); “Імпровізація” (ОПП Сучасна хореографія).

Перелік освітніх компонентів ОП програми деталізований у другому розділі ОП, а також - у навчальних планах, що оприлюднені на офіційному сайті Академії. Зі змістом освітньої програми й переліком дисциплін за навчальним планом здобувачів освіти знайомлять на початку навчання. В цілому по Академії більша половина опитаних здобувачів освіти (56,3%) позитивно оцінюють перелік дисциплін, визначених навчальним планом, менша половина - стверджують про часткову задоволеність запропонованими освітніми компонентами. Так, найбільша кількість абсолютно задоволених переліком ОК здобувачів - на факультетах КСК (68,1%) і ММ (63,3%), найменша кількість абсолютно задоволених - на факультеті СМ (44,8%). Водночас, слід зазначити, що в цілому по Академії відсутня категорія здобувачів, які абсолютно не задоволені набором дисциплін за обраною ОП.

Тільки половина опитаних (46,2%) вважає, що для подальшої професійної діяльності потрібні всі освітні компоненти, визначені ОП та навчальним планом. Слід зауважити, що певна частина здобувачів освіти не досить чітко уявляють собі кінцевий результат здобуття освіти, не володіють інформацією щодо того, які саме компетентності, теоретичні знання та практичні навички стануть в нагоді під час майбутньої професійної діяльності. Задля підвищення надійності результатів опитування в анкету були включені запитання однакової змісту, але з різним формулюванням. Так, 18,8% респондентів вважають за необхідне видалення з навчального плану певних освітніх компонентів (факультет СМ - 27,4%, ММ - 13,4%), ще 31,5% впевнені, що такої потреби немає (найбільшим є показник на факультеті КСК - 41%), а половина опитаних (49,7%) - не змогли визначитися з відповіддю (факультет ХМ - 54,4%, КСК - 42,2%). Водночас не бачать потреби запровадження нових освітніх компонентів до ОПП 69,5% здобувачів (факультет ММ - 80,3%; КСК - 73,4%), і, навпаки, вважають доцільним змінити дисципліни на нові - 30,5% опитаних (найбільшим є показник на факультеті АВМ - 36,9%). На прохання уточнити які саме

дисципліни потрібно вилучити та/або додати з/до навчальних планів розгорнутої відповідей отримано небагато. Контент-аналіз відкритих питань дозволяє поглибити розуміння щодо ставлення здобувачів освіти до змістовного наповнення навчальних планів та якості викладання окремих ОК:

факультет АВМ:

вилучити - *“Світова література як текст культури”* (ОПП Телерепортерство);

дати - *“SMM контент”* (ОПП *“Аудіовізуальне мистецтво та виробництво”*), *“Правові основи режисерської діяльності”* (ОПП Режисура телебачення), *“...дисципліну, на якій будуть навчати монетизації своїх навичок”* (ОПП Кінотелеоператорство), *“Психологія візуального сприйняття”*, *“Монтаж та постобробка візуальних творів”*, *“Організація виставкової діяльності”* (ОПП Фотомистецтво та відеографія);

факультет КСК:

вилучити - *“Політична аналітика”* (ОПП Інформаційна та документаційна діяльність), *“...дисципліни про роботу з військовими, їх було забагато”* (ОПП Кризова психологія), *“Філософія культури”* (ОПП Менеджмент соціокультурних проєктів), *“Ораторська майстерність”*, *“Феноменологія культури”*, *“Медіакультура”* - мають потенціал, але не виправдали очікувань (ОПП Реклама та зв'язки з громадськістю в соціокультурній сфері);

дати - *“Іноземна мова за проф.спрямуванням”* - збільшити обсяг, *“Основи когнітивно-поведінкової терапії”*, *“Математичні методи в психології”* (ОПП Кризова психологія), *“Юридична психологія”* (ОПП психологія), *“Практика з івент-менеджменту”* (ОПП Менеджмент культури);

факультет ММ:

вилучити - *“Сценічний рух”* (ОПП Академічний спів), *“Психологія”* (ОПП *“Народні інструменти”*), *“Філософія”*, *“Психологія”*, *“Аналіз музичних творів”*, *“Музична культура Слобожанщини”* (ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти);

дати - *“Диригування”* (ОПП Оркестрові струнні інструменти), *“Вокал”*, *“Гра на фортепіано”* (ОПП Хорове диригування), *“...сучасні практики гри на інструменті”*, *“... поглиблене вивчення національної музики та адаптація її до умов сучасності”*, *“технології ремонту фахових інструментів”*, *“Звукозапис та технології роботи зі звуком”* (ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти);

факультет СМ:

вилучити - *“Історія художньої культури”*, *“Креативне мислення”*, *“Пед.технології”*, *“Медіатехнології”* - зменшити кількість годин (ОПП

Акторське мистецтво драматичного театру і кіно), “Мультимедійні технології (ОПП Акторське мистецтво музично-драматичного театру);

додати - “Сценічна мова” - збільшити кількість годин, “Біомеханіка та анатомія тіла”, “Надання першої медичної допомоги”, “Основи пожежної безпеки”, “Рукопашний бій”, “Робота в кінематографі”, “Психологія” - методи самопомоги та самоменеджменту (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно); “Майстерність ведучого” - збільшити обсяг, “Пластичне виховання актора” - збільшити обсяг, “Сценарна майстерність” - збільшити обсяг; “Режисура та сценарна майстерність театру анімації” - робота з лялькою, “Digital direction” - створення якісного мистецтва в онлайн-форматі, “...робота режисера з онлайн платформами”, “основи відеозйомки та монтажу”, “...написання постановчих по арт-проектах, режисерські втілення в арт-просторі” (ОПП режисура шоу та арт-проектів);

факультет ХМ:

вилучити - “Народна хореографічна творчість”, “Історія світової культури”, “Історичний бальний танець”, “Гімнастика” (ОПП Бальна хореографія); “Народно-сценічний танець” - зменшити обсяг для ОПП, замість нього більше сучасних стилів, “Історія світової культури” (ОПП Сучасна хореографія), “Імпровізація” - складно вивчати матеріал предмету в онлайн-форматі (ОПП Хореографія);

додати - “Маркетинг” (ОПП Бальна хореографія), “Біомеханіка”, “Робота з дитячим колективом” (ОПП Народна хореографія), “Акробатика”, “Акторська майстерність”, “Візаж/Грим”, “Імпровізація”, “Здоровий спосіб життя” - основи правильного харчування, технології підтримки психічного здоров'я, “Психологія взаємодії з людьми” (ОПП Сучасна хореографія), “Психологія роботи з дитячим колективом”, “Менеджмент”, “Акторська майстерність”, “SMM” (ОПП Хореографія).

Загалом важливими для майбутньої професійної діяльності здобувачі освіти вважають переважно дисципліни, спрямовані на теоретичну і практичну фахову підготовку, а освітні компоненти загального спрямування (“Філософія”, “Історія”, “Ділова українська мова”) розглядають як зайві й несуттєві. Потрібно проводити певну роботу, спрямовану на розуміння здобувачами, що вища освіта - це не тільки отримання фахової кваліфікації, але набуття певного рівня загальної культури й освіченості, які неможливо сформувати виключно за рахунок дисциплін професійного циклу. Також слід зазначити, що здобувачі освіти неодноразово підкреслюють, що досить часто проблема не в дисципліні, а її змісті, який: 1) дублює зміст інших курсів, що викладаються в Академії або вивчалися раніше; 2) не відповідає сучасним тенденціям певної галузі; 3) не враховує специфіку освітніх програм і потреби здобувачів освіти. Також

причиною негативного ставлення до освітніх компонентів (як загального, так й фахового циклу) є використання застарілих методів та методик. Деталізацію за окремими ОПП наведено у додатку 2.

Одним з критеріїв реалізації так званої освітньої парадигми 4.0. є можливість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, що дозволяє майбутньому фахівцю не тільки враховувати індивідуальні навчальні і особистісні потреби, але й одночасно розвивати здатність до самоменеджменту, усвідомлення необхідності до постійного оновлення знань і компетентностей (навчання протягом усього життя) тощо. Формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти в Академії сприяють: можливість обирати вибіркові освітні компоненти з запропонованого переліку, тематику кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських), бази практики й т.ін. Загалом по Академії більша половина здобувачів (67%) зазначила, що має можливість вільного вибору дисциплін із метою реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, хоча показники за факультетами не є однорідними (АВМ - 73,5%, ММ - 69,7%, КСК - 68,3% тощо). Серед опитаних стверджують, що не мають можливості вільного вибору дисциплін 8,9%, що майже ідентично показнику попередніх опитувань. Найбільша кількість таких здобувачів освіти на факультеті КСК (12%), найменша на факультеті АВМ (3%).

Рівень задоволеності переліком освітніх компонентів для вільного вибору загалом по Академії складає майже 60%, частка незадоволених - 9,4%, третина респондентів - не змогли визначитися з відповіддю. Показники за факультетами подано у порядку убубання: АВМ - 78%; КСК - 76,5%; ММ 62,8%; ХМ - 44%; СМ - 37,6%. Слід зауважити, що порівняно з результатами опитування, проведеного у грудні 2023 р., рівень задоволеності набором дисциплін для вільного вибору на факультетах підвищився (у грудні 2023 р. зазначені показники склали: АВМ - 73%; КСК - 65,2%; ММ - 53,8%; ХМ - 38,7%; СМ - 36%).

Більше половини опитаних 53,2% стверджують, що в ОПП закладено достатній обсяг практичної підготовки, що майже ідентично з результатами попереднього опитування (грудень 2023 р.). найбільш задоволеними обсягом практичної підготовки є здобувачі факультету КСК, наймен задоволеними - факультету АВМ. (показники за факультетами подано у порядку убубання: КСК - 66,1%; ММ - 58,3%; ХМ - 58%; СМ - 42%; АВМ - 38,8%). Недостатнім й таким, що потребує збільшення, вважають обсяг практичної підготовки за обраною ОП 15,4% респондентів (для порівняння: у грудні 2023 р. цей показник складав 17,4%); ще третина опитаних - не змогла визначитися. Найбільш незадоволеними обсягом практичної підготовки є здобувачі освіти ОПП Режисура телебачення, ОПП Режисура телебачення на аудіовізуальних проєктив,

ОПП Музеїфікація історико-культурної спадщини, ОПП Академічний спів (28,6%). Слід відзначити, що організація практичної підготовки в дистанційному форматі є непростим завданням. Водночас здобувачі освіти, що перебувають у безпечних регіонах країни, мають можливість проходження практики в режимі offline. Досить цікавим є досвід організації практики на факультеті АВМ, де в поточному навчальному році у співпраці з партнерами була створена можливість проходження практики на різних локаціях у м.Львів із забезпеченням здобувачів умовами для тимчасового проживання на час проходження практики.

Підготовка кваліфікованого фахівця в сучасних умовах передбачає набуття ним не тільки професійних знань та навичок (hard-skills), але й компетентностей загального спектру, спрямованих успішну соціалізацію у суспільстві, так званих soft-skills. Серед шляхів їхнього формування, які використовуються в освітньому процесі в ХДАК, здобувачі виділили наступні: викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток soft-skills – 36,6%; використання спеціальних форм та методів проведення навчальних занять – 29,4%; проведення спеціальних тренінгів та майстер-класів - 29,4%; організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання – 27,9%, що приблизно співпадає з показниками попереднього опитування. Водночас чверть респондентів зазначила, що їм не нічого відомо про шляхи та методи розвитку так званих м'яких навичок в процесі навчання (для порівняння: у грудні 2023 р. цей показник складав третину). Найвищий показник серед необізнаних здобувачів освіти на факультетах АВМ (29,8%) і СМ (30,5%), найнижчий – на факультеті КСК (20,8%).

В цілому здобувачі освіти обізнані із каналами за якими вони можуть знайти розклад, дізнатися інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих дисциплін, отримати консультацію викладача. Більшості здобувачів освіти повністю або частково зрозумілі критерії оцінювання знань викладачами (68,2% та 30,6% відповідно). Найвищим показником зрозумілості форм та критеріїв оцінювання є на факультетах КСК (90,3%) та ММ (79,7%), найнижчим - на факультеті СМ (53,3%). Водночас відсоток студентів, яким зовсім не зрозумілі критерії оцінювання є незначним й складає 1,2% (в цілому по ХДАК). Здобувачі освіти зазначають, що викладачі завжди (63,8%) або в більшості випадків (35,5%) дотримуються системи оцінювання, визначеної у силабусах та робочих програмах, що співпадає з результатами попереднього опитування. Про існування випадків недотримання системи оцінювання викладачами зазначили тільки здобувачі факультету СМ (2,9% від кількості опитаних здобувачів факультету). Деталізацію показників наведено у додатку 1.

Понад третина здобувачів зазначила, що їм не відомо про залученість органів студентського самоврядування до процедури внутрішнього забезпечення якості ОПП (39,3%), більша половина взагалі не користується бібліотекою Академії (61,4%); також чверті (25,6%) нічого не відомо про можливість безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання. Найбільш обізнаними з останнього питання виявилися студенти факультетів КСК (68,1%), ХМ (67,1%) та ММ (66,7%) Найбільш обізнаними з діяльністю органів студентського самоврядування виявилися здобувачі факультетів СМ (84,4%) та ММ (68,5%).

Серед опитаних здобувачів освіти 60% стверджують, що їх очікування співпали з реальним змістом ОПП, ще 6,5% - що отриманих результат кращий за очікуваний; водночас 8,5% опитаних зазначили, що отриманих результат гірший, ніж вони розраховували. Аналіз за окремими освітніми програмами дозволив визначити ті, здобувачі яких є найбільш незадоволеними: ОПП Режисура телебачення, ОПП Кінотелережисура, ОПП Музичне мистецтво естради, ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти, ОПП Соціальна та культурна журналістика, ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно, ОПП Менеджмент культури, ОПП Сучасна хореографія. У разі можливості наново обрати освітню програму та ЗВО 5,4% опитаних обрали би інший ЗВО. Аналіз за окремими освітніми програмами дозволив визначити ті, які знаходяться в “зоні ризику”. Так, за можливість обрання аналогічної ОПП в іншому ЗВО висловилися незначна кількість (до 5 осіб) здобувачів наступних освітніх програм за першим (бакалаврським) рівнем - ОПП Музичне мистецтво естради, ОПП Акторське мистецтво музично-драматичного театру, ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно, ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти, ОПП Сучасна хореографія. Про можливість змінити освітню програму і ЗВО одночасно засвідчили здобувачі таких освітніх програм: перший (бакалаврський) рівень - ОПП Реклама та зв'язки з громадськістю в соціокультурній сфері, ОПП Соціальна та культурна журналістика, ОПП Академічний спів, ОПП Менеджмент культури; другого (магістерського) рівня - ОПП Менеджмент соціокультурних проєктів. Кількість зазначених здобувачів не перевищує 5% для кожної ОПП,

Серед пропозицій здобувачів щодо покращення змісту освітніх програм та якості освітнього процесу в цілому уваги заслуговує пропозиція щодо розміщення відеозаписів лекційного матеріалу в електронних кабінетах навчальних дисциплін, що створить можливість як для ознайомлення з пропущеним матеріалом у разі виникнення технічних ускладнень (наприклад, через відсутність електрики та/або Інтернет-зв'язку), так й для повторного перегляду.

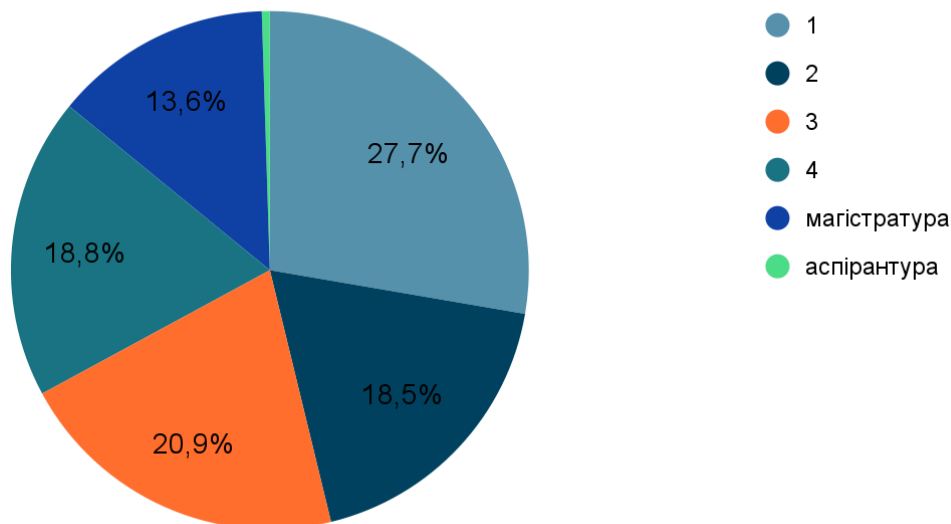
Рекомендації: 1) завідувачам випускових кафедр, гарантам провести опитування випускників і роботодавців, з метою отримання пропозицій, які сприятимуть покращенню змісту та якості реалізації освітніх програм; 2) завідувачам випускових кафедр, гарантам, членам робочих груп і груп забезпечення ОПП обговорити зауваження і пропозиції здобувачів освіти щодо змісту та якості освітніх програм, їх реалізації протягом 2023-2024 н.р. й за потреби врахувати зазначену інформацію під час оновлення освітніх програм, змісту освітніх компонентів; 3) розглянути можливість включення до робочих груп з розробки і оновлення освітніх програм здобувачів освіти, випускників ОПП, роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі; 4) регулярно проводити заходи, спрямовані на інформування здобувачів освіти й працівників структурних підрозділів щодо принципів академічної доброчесності, необхідності їх дотримання, формування культури якості.

Завідувач

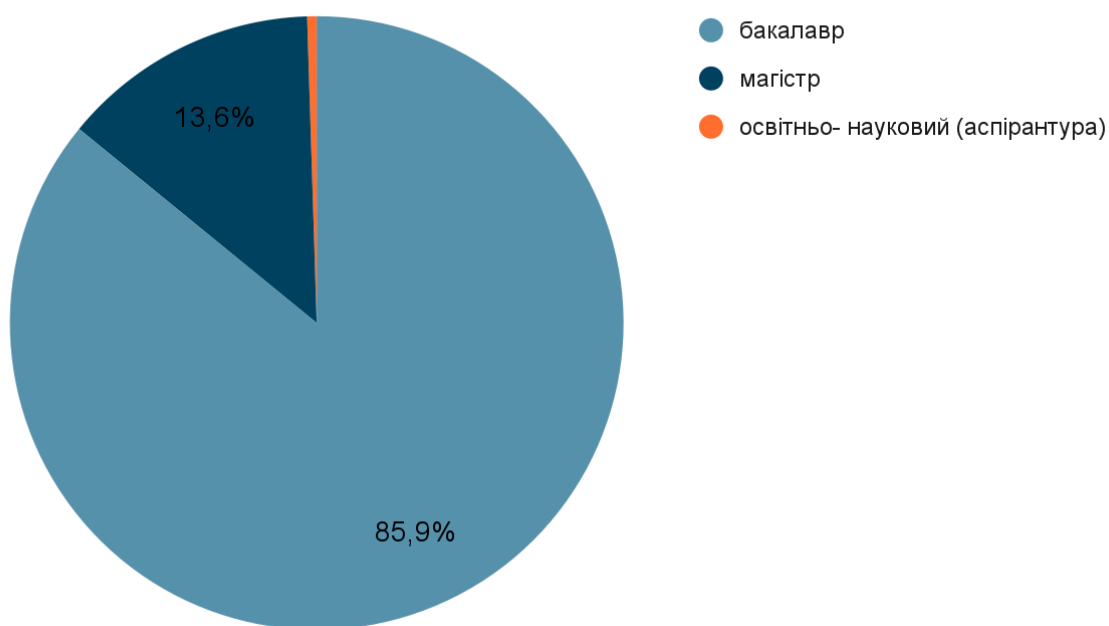
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК

Наталя АЛЕКСЄЄНКО

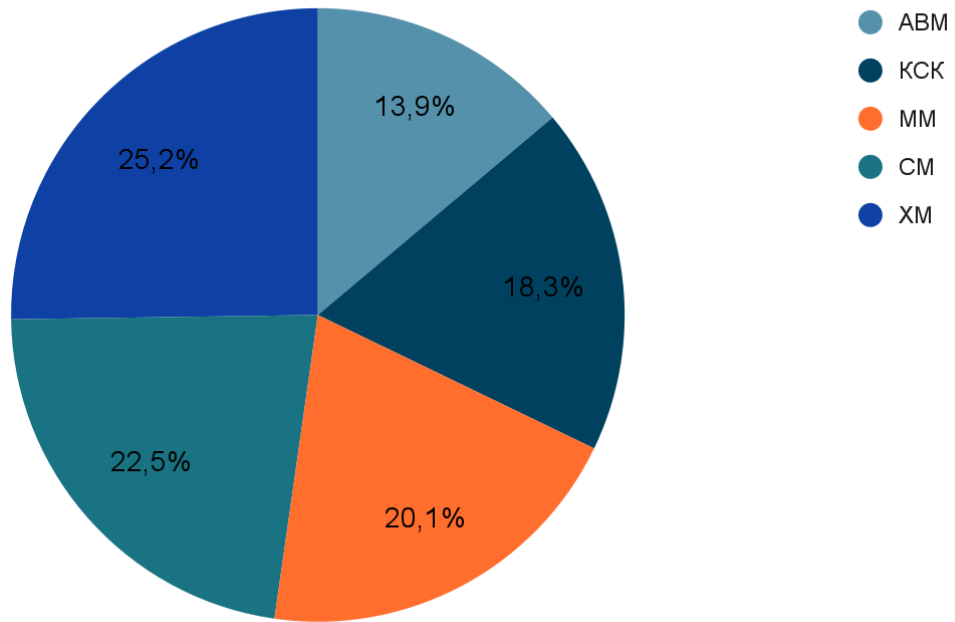
Розподіл здобувачів освіти за курсами



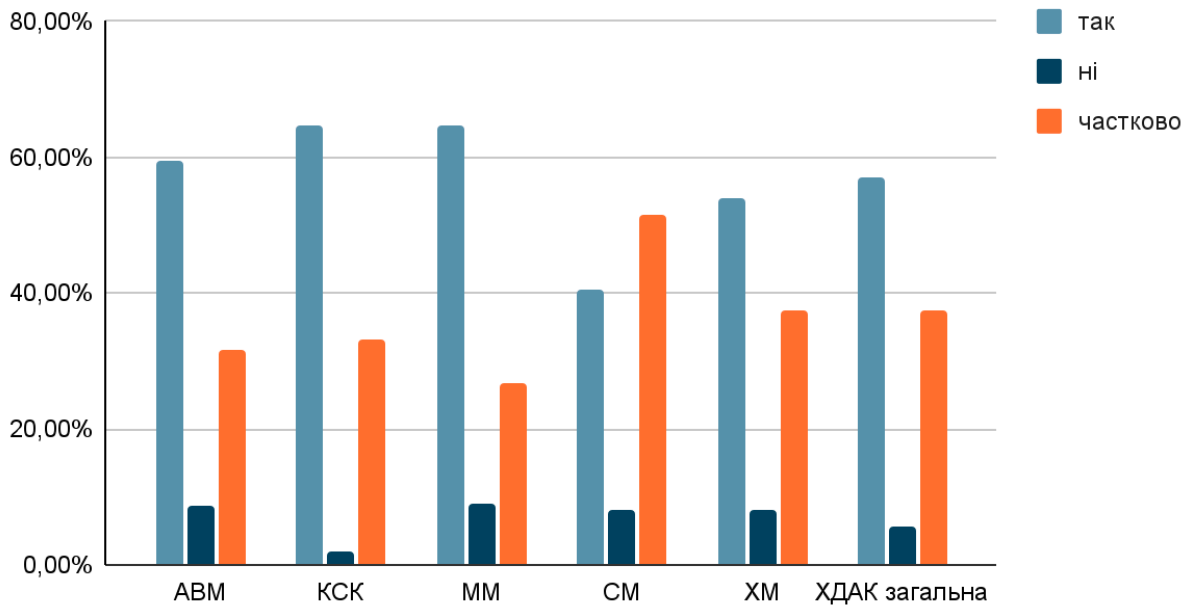
Розподіл здобувачів за рівнями освіти



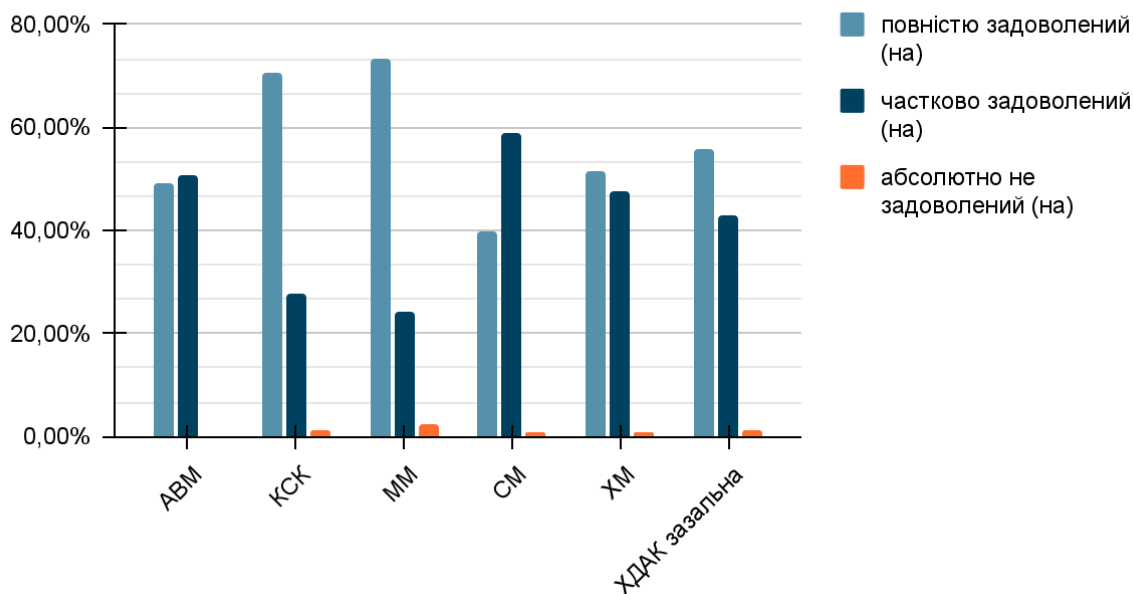
Розподіл здобувачів освіти за факультетами



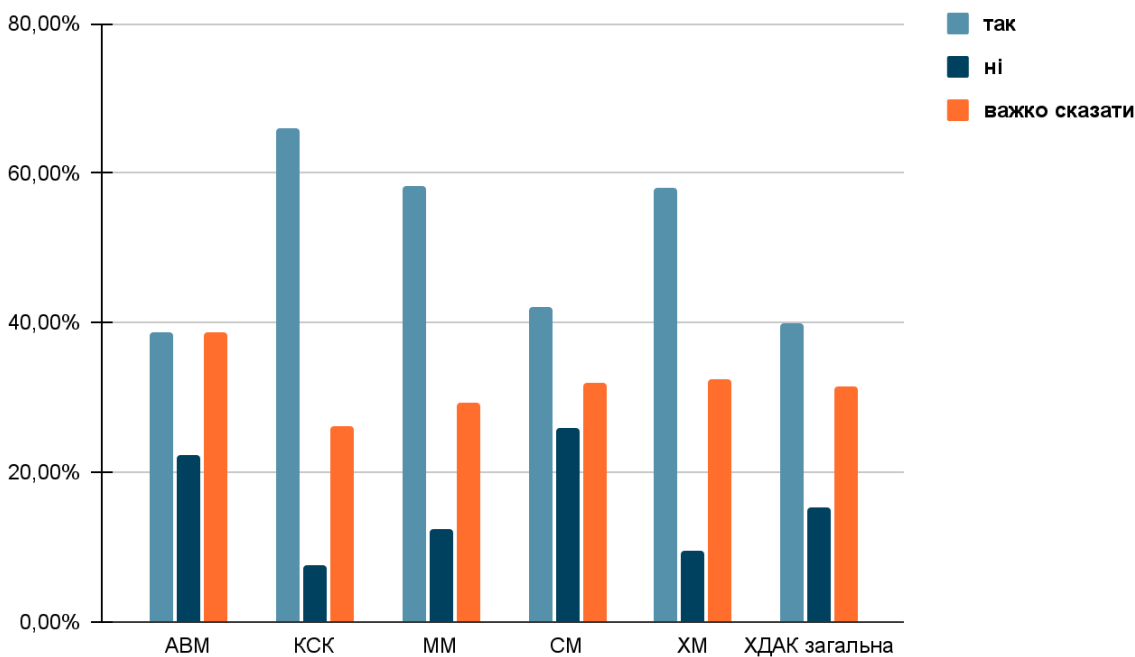
Чи вважаєте Ви ОП, за якою навчаєтесь, відповідною до сучасних вимог та попиту на ринку праці?



Рівень задоволеності організацією освітнього процесу та якістю викладання в Академії

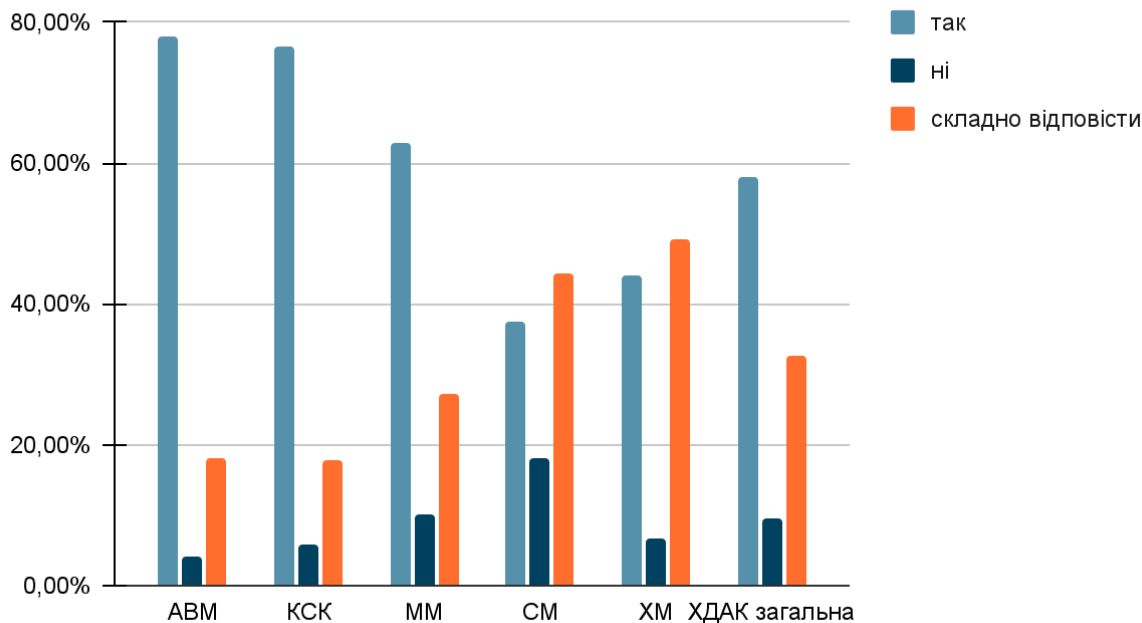


Задоволеність обсягом практичної підготовки за обраною ОП



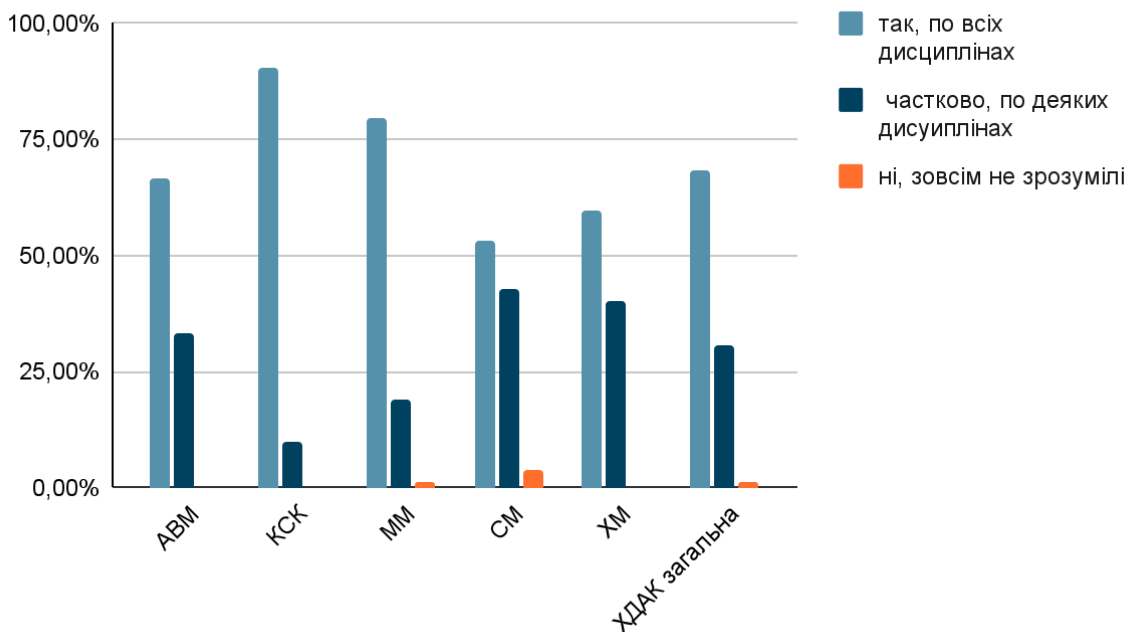
* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

Задоволеність різноманіттям дисциплін вільного вибору

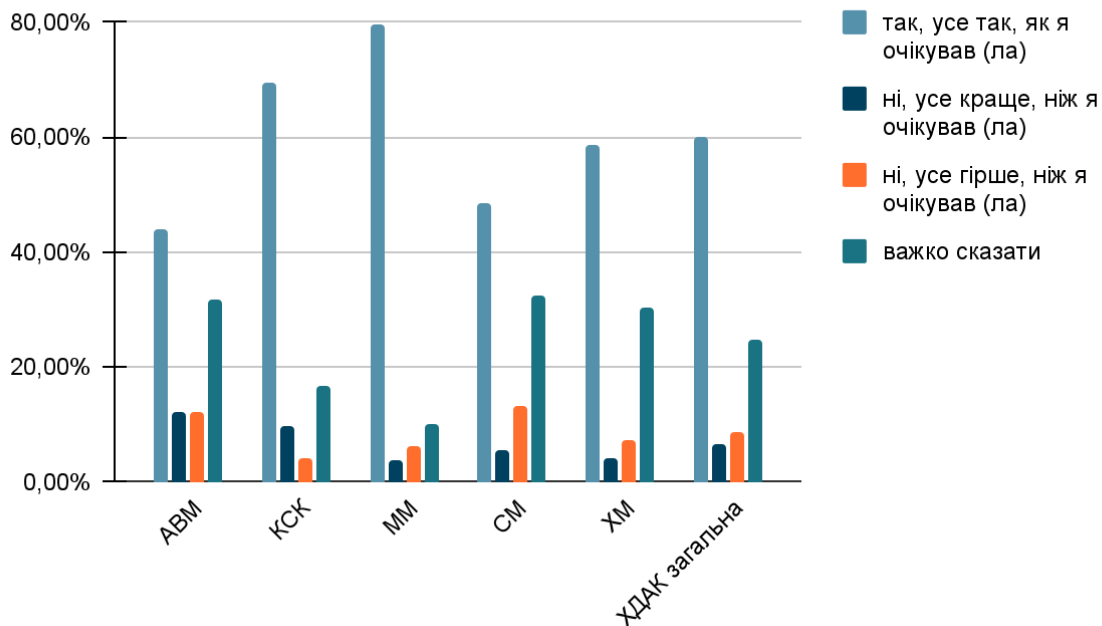


* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

Зрозумілість форм та критеріїв оцінювання



Рівень співпадіння очікувань щодо освітньої програми з її реальним змістом



Якби Вам довелося обирати освітню програму та заклад вищої освіти знову, якби Ви вчинили?

