

ЗВІТ

**про результати опитування здобувачів освіти
щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності**
Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(19-25 лютого 2024 р.)

Опитування проводилося з 19 по 25 лютого 2024 р. До нього долучився 544 особи, складає 60% від загальної кількості студентів Академії денної форми навчання першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівнів вищої освіти.

Більшість здобувачів освіти задоволені рівнем освітньої підтримки, яку надає Академія. Так, в цілому по Академії 61,6% опитаних повністю задоволені рівнем освітньої підтримки; частково задоволені 35,9%; абсолютно не задоволені 2,5%. Остання категорія здобувачів на факультетах АВМ та ХМ відсутні.

Повністю задоволеними організацією та загальним рівнем проведення занять в Академії є 61,1%; частково задоволені – 35,5%; абсолютно не задоволені – 0,9%; ускладнилися з відповіддю на запитання - 2,5%. Досить схожі результати отримано щодо рівня задоволеності здобувачів організацією та якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Академії. Крім того, більша половина половина здобувачів освіти (57,2%) повністю задоволені організацією, якістю та місцем проходження практики; 20,7% - частково задоволені; 21,3% - не змогли визначитися з відповіддю, 0,8% - абсолютно не задоволені. Найбільша кількість здобувачів освіти, задоволених організацією, якістю та місцем проходження практики в Академії, і одночасно найменші показники незадоволених практикою на факультетах ММ (76,2% і 1,8% відповідно) та ХМ (71,1% і 0% відповідно).

Серед найбільш легко доступних і зрозумілих методів викладання здобувачами освіти були зазначені такі (*інформацію подано в порядку убутання*): словесний (74,8%), практичний (71,4%), наочний (52,2%), відеометод (51,7%). Серед найбільш поширених форм поточного контролю були названі: письмові роботи (67,9%), усна доповідь (59,1%), усне опитування (53,7%), творчий проект (45,8%).

Більшість здобувачів освіти (86,7%) оцінили процедуру проведення поточного і підсумкового контролю, як чітку і зрозумілу, частина опитаних (10,4%) вважає, що процедура потребує коригування і лише незначна кількість здобувачів освіти (2,9%) зазначила, що процедура складна і незрозуміла. Три чверті здобувачів освіти Академії (74,1%) зазначили, що їм відомі процедури оскарження результатів контрольних заходів, третина - ускладнилася з відповіддю на поставлене запитання. Кількість таких студентів по всіх факультетах приблизно однакова. Ймовірно, до другої групи входять здобувачі освіти, які навчаються на першому курсі бакалаврського рівня, саме тому кураторам академічних груп, завідувачам кафедр потрібно звернути додаткову увагу на пояснення таких процедур студентам.

Повністю задоволені рівнем організаційної підтримки - 68% опитаних; частково - 27,1%; абсолютно не задоволені - 4,9%. Найбільша кількість здобувачів освіти, задоволених рівнем організаційної підтримки на факультетах ММ (83,9%) та КСК (66,7%). Більшість здобувачів 88,4% зазначили, що знайомі з правилами та процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії. Водночас здобувачі зазначили про відсутність конфліктних ситуацій, в яких були задіяні викладачі

та/або співробітники Академії, а також про те, що не стикались з проявами дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів та/або співробітників.

Значна частина опитаних здобувачів освіти (78,6%) повністю задоволені рівнем інформаційної підтримки, яку надає Академія; 20,2% - частково задоволені; 1,2% - абсолютно не задоволені. В цілому здобувачі освіти обізнані із каналами за якими вони можуть отримати графіки освітнього процесу, знайти актуальний розклад в Академії тощо. Більша половина студентів (63,5%) не користується бібліотекою. Більшість здобувачів освіти повністю або частково задоволені рівнем консультативної (повністю - 71,5%; частково 27,6%) і соціальної (повністю - 68,5%; частково - 30,1%) підтримки. Майже всі опитані (97,1%) погодились з твердження, що організація освітнього процесу в Академії є безпечною для життя та здоров'я.

Серед опитаних здобувачів 79,3% відомо поняття “академічна доброчесність”; а також відзначили, що вони повністю (91,6%) або частково (8,4%) дотримуються принципів академічної доброчесності. Понад три чверті опитаних (79,5%) зазначили, що науково-педагогічні працівники інформують про принципи академічної доброчесності Академії, вони знайомі з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності. Понад 90% респондентів зазначили, що потрібно дотримуватись принципів академічної доброчесності (найвищим показник на факультеті АВМ - 100%); водночас 8,2% - не відповіли на це питання.

Серед проявів недоброчесної поведінки були обрані наступні: академічний плагіат (63,5%), хабарництво (44,8%), обман (44,3%), необ'єктивне оцінювання (38,4%), фальсифікація (36,4%). Серед причин, що можуть спричинити недоброчесну поведінку наводять наступні: відсутність інтересу до запропонованих робіт (56,1%); необхідність виконання великої кількості письмових робіт (44,3%); необ'єктивність системи оцінювання результатів навчання (31,1%); порушення принципів академічної взаємодії, корпоративних стандартів (24,1%); відсутність чітких правил виконання робіт та критеріїв оцінювання (23,6%). Більшості здобувачів освіти (96%) відомі наслідки недоброчесної поведінки. Доречними санкціями, у разі виявлення та доведення фактів недоброчесної поведінки студенти вважають: повторне виконання роботи та/або повторне проходження оцінювання (83,7%); позбавлення академічної стипендії (31,1%); повторне проходження відповідного освітнього компоненту (28,1%); відрахування з Академії (16,2%); позбавлення пільг з оплати навчання (12,3%). Найбільш доцільними заходами для запобігання академічній недоброчесності студенти вважають наступні (подано у порядку убубання значущості): роз'яснювальна робота (63,5%); наявність внутрішнього Кодексу академічної доброчесності та ознайомлення з ним студентів (60,6%); покарання (18,2%).

Завідувач

Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК

Наталя АЛЕКСЕЄНКО

