

## **ЗВІТ**

### **про результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм**

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК  
(01-10 грудня 2025 р.)

Опитування проводилося в онлайн форматі за допомогою додатку Google Forms в період з 1 по 10 грудня 2025 р. В опитуванні взяв участь 521 здобувач першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівнів вищої освіти денної та форм навчання, що складає 61,4% від їх загальної кількості.

Постійно працевлаштованими є більша половина опитаних – 57,9% (для порівняння: у грудні 2024 р. цей показник складав 52,2%; у травні 2025 р. - 58,7%), ще 19,9% - мають тимчасовий підробіток; працюють за майбутнім фахом - 47,8%, частка здобувачів працевлаштування, яких не співпадає з обраним фахом складає 30,3%, що приблизно співпадає з показниками попередніх опитувань. Водночас зазначені показники суттєво відрізняються за факультетами. Так, на факультеті ММ мають постійне працевлаштування - 71,4% респондентів (для порівняння: травні 2025 р. зазначений показник складав 63,2%), на факультеті КСК - 61,1% (для порівняння: у травні 2025 р. - 58,1%). Найменшими за цим параметром є показники здобувачів факультету АВМ - 27,9% (для порівняння: у травні 2025 р. - 45%). Найбільша частка здобувачів, що мають тимчасовий підробіток на факультеті АВМ - 30,2% (для порівняння: у травні 2025 р. - 27,5%), найменша - на факультеті КСК - 11,1% (для порівняння: у травні 2025 р. - 14%). Найбільша кількість здобувачів, теперішнє працевлаштування яких відповідає майбутньому фаху на факультетах ХМ - 64,7% (для порівняння: у травні 2025 р. зазначений показник складав 72,5%), ММ - 49,4% (для порівняння: у травні 2025 р. - 47,4%), найменша - на факультеті АВМ - 27,9% (для порівняння: у травні 2025 р. - 43,1%) Частка здобувачів, актуальне працевлаштування яких не пов'язане з обраною професією, є найбільшою на факультеті ММ - 39% (для порівняння: у травні 2025 р. - 30,3%), найменшою - на факультеті - ХМ - 22,4% (для порівняння: у травні 2025 р. - 21,1%). Загалом, кількість здобувачів ХДАК, які поєднують навчання з роботою (постійною/тимчасовою, за фахом/поза обраною професією) як на першому (бакалаврському), так і на другому (магістерському) рівні вищої освіти протягом декількох останніх років суттєво не змінюється.

Важливою умовою успішного засвоєння змісту та програмних результатів навчання, набуття потрібних компетентностей є відвідування навчальних занять. Три чверті опитаних зазначили, що відвідували усі заняття або їх більшу частину. Загалом по Академії для дисциплін загального спрямування цей

показник складає 90,7%, професійного спрямування - 83% (для порівняння: у травні 2025 р. - 73,2% і 75% відповідно). Водночас є відмінності між факультетами. Так, найвищий рівень відвідуваності занять з дисциплін загального спрямування продемонстрували здобувачі факультетів ХМ (87,3%) і КСК (83,2,7%), найнижчі показники на факультеті ММ - 77,9%. Традиційно відвідуваність занять з дисциплін професійного спрямування є вищою: факультет ММ - 89,6%, КСК - 85,1%, ХМ - 78,8% (останній показник є найменшим для дисциплін професійного спрямування). Кількість осіб, які не відвідують заняття взагалі, є незначною і складає для дисциплін загального спрямування - 3,4%, професійного спрямування - 2,6%. Серед причин, що ускладнюють присутність на заняттях зазначено (подано у порядку убудання значущості): співпадіння у часі навчальних занять з роботою - 42,9%; відсутність технічних можливостей (в першу чергу, електрики та/або Інтернету) - 32,8%; необхідність відвідувати мовні курси за умовами країни, що надає "тимчасовий захист" - 7,2%; відсутність цікавості до предмету - 4,6%.

Покращенню відвідуваності занять, на думку здобувачів освіти, сприятимуть наступні чинники:

- ✓ активне використання в процесі навчання сучасних освітніх технологій - 36,9% (для порівняння: у травні 2025 р. зазначений показник складає 36,9%); найбільшим є показник на факультеті КСК - 51,9% (для порівняння: у травні 2025 р. - 30,2%);
- ✓ створення можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії - 26,5% (для порівняння: у травні 2025 р. - 28,1%); найбільшим є показник на факультеті ММ - 28,6% (для порівняння: у травні 2025 р. - 17,1%);
- ✓ запрошення до викладання фахівців-практиків - 23,6% (для порівняння: у травні 2025 р. - 21,1%); найбільш значущим цей чинник вважають здобувачі освіти факультетів АВМ (37,2%) та КСК (31,5%), найменш актуальним - для здобувачів освіти факультету ММ (14,3%);
- ✓ вивчення сучасних наукових досягнень і практичного досвіду у відповідній галузі - 18,4% (для порівняння: у травні 2025 р. - 19,6%); найбільший показник - на факультеті КСК - 33,3% (для порівняння: у травні 2025 р. - 18,6%);
- ✓ покращення якості викладання - 17,6%; найбільший показник - на факультеті АВМ - 30,2% (для порівняння: у травні 2025 р. - 37,3%);

Більшість респондентів зазначили, що у цілому задоволені якістю освітніх програм, організацією освітнього процесу в ХДАК за конкретною ОП і вважають обрану освітню програму повністю (59,6%) або частково (36,9%) відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці. Частка здобувачів освіти абсолютно не задоволених змістом ОПП в цілому по Академії складає 3,4%, хоча є суттєві розбіжності по факультетах. Так, на факультеті КСК частка

незадоволених складає лише 1,9%, навпаки, на факультеті ММ - 5,2%. Кількість здобувачів, які в повній мірі задоволені якістю організації навчального процесу та викладання за обраними ОПП, є найбільшою на факультетах КСК (77,8%) і ХМ (67,1%).

Серед найбільших труднощів під час навчання у I семестрі 2025-2026 н.р. були названі наступні: нестабільний Інтернет-зв'язок - 69,7%, відсутність можливості проведення повноцінних практичних та/або індивідуальних занять - 18,4% (найбільшими є показники факультету АВМ - 30,2%), велика кількість письмових завдань - 14,7% (найбільшими є показники факультету СМ - 18,2%), відсутність технічних засобів для навчання - 13,2%, відсутність доступу до необхідної навчальної та методичної літератури - 10,7%.

Перелік освітніх компонентів деталізований у змісті відповідних ОП, а також - у навчальних планах, що оприлюднені на офіційному сайті Академії. Зі змістом освітньої програми й переліком дисциплін здобувачів освіти знайомлять на початку навчання. В цілому по Академії дві третини опитаних здобувачів освіти позитивно оцінюють перелік дисциплін, визначених навчальним планом, третина - стверджують про часткову задоволеність запропонованими освітніми компонентами. Найбільша кількість абсолютно задоволених переліком ОК здобувачів - на факультетах ХМ (74,1%) і КСК (72,2%), найменша кількість абсолютно задоволених - на факультеті СМ (53,5%). Водночас, слід зазначити, що кількість здобувачів, які абсолютно не задоволені набором дисциплін за обраною ОП є незначною (2%).

Більша половина опитаних вважає, що для подальшої професійної діяльності потрібні всі освітні компоненти, визначені ОП та навчальним планом. Слід зауважити, що певна частина здобувачів освіти не досить чітко уявляють собі кінцевий результат здобуття освіти, не володіють інформацією щодо того, які саме компетентності, теоретичні знання та практичні навички стануть в нагоді під час майбутньої професійної діяльності. Задля підвищення надійності результатів опитування в анкету були включені запитання однакової змістом, але з різним формулюванням. Так, серед здобувачів освіти менше чверті (16,7% опитаних) зазначили, що вилучення з навчальних планів окремих навчальних дисциплін сприятиме покращенню освітніх програм (найбільший показник - на факультеті факультет ММ - 21,8%, найменший - на факультеті ХМ - 14,3%), ще 28,4% впевнені, що такої потреби немає (найбільшим є показник на факультеті КСК - 45,8%), а більше половини опитаних (54,9%) - не змогли визначитися з відповіддю. Водночас не бачать потреби запровадження нових освітніх компонентів до ОПП 68,9% здобувачів (факультет ММ - 77,6%; АВМ - 71,1%;), і, навпаки, вважають доцільним змінити дисципліни на нові - 31,1% опитаних (найбільшим є показник на факультеті СМ - 38,6%).

Загалом важливими для майбутньої професійної діяльності здобувачі освіти вважають переважно дисципліни, спрямовані на опанування теоретичними й практичними фаховими компетентностями. Контент-аналіз відкритих питань дозволяє поглибити розуміння щодо ставлення здобувачів освіти до змістовного наповнення навчальних планів та якості викладання окремих ОК:

факультет АВМ:

вилучити - *“Безпека життєдіяльності” “Вступ до фаху” “Сценарна майстерність”, “Англійська мова”* (ОПП Фотомистецтво та відеографія);

додати - *“Англійська мова”, “Проектна діяльність”, “більше кіно-індустрійних предметів”* (ОПП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, магістратура); *“SMM, щось пов'язане з рекламою, журналістика”, “Медіапсихологія”, “Сценарна майстерність”*(ОПП Ведучій аудіовізуальних програм, відеоблогер); *“дисципліни з Бурдовим Андрієм Леонідовичем”* (ОПП Відеоблогінг та телерепортерство); *“Англійська мова”* (ОПП Кінотелережисура та сценарна справа);

факультет КСК:

вилучити - *“БЖД”, “Соціальні комунікації”, “Аналітика тексту”, “Магістерський семінар”* (ОПП Інформаційна та документаційна діяльність); *“Філософія”, “Культурологія”* (ОПП Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, аспірантура):

додати - *“Інформаційне право”, “Травмо-орієнтований підхід під час обслуговування”* (ОПП Інформаційна та документаційна діяльність); *“Дисципліни з основ ШІ та IoT, декілька більш технічних, наприклад з елементами програмування, автоматизації”* (ОПП Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, аспірантура); *“Окрема дисципліна, яка буде присвячена навчанню поетапного написання наукових робіт, зокрема статей та дисертацій, соціологія, психологія, сучасна філософія”, “Дисципліни, що дають змогу обговорення подій у світі з філософської та політологічної точки зору”* (ОПП Культурологія, аспірантура); *“Техніки та методи психотерапії”* (ОПП Психологія); *“Ділову англійську мову”* (ОПП Управління цифровою інформацією);

факультет ММ:

вилучити - *“Диригування”, “Сценічна мова”, “Сценічний рух” “Фортепіано”* (ОПП Академічний спів); *“Фізичне виховання” “Суспільно-правові аспекти освітньо-творчої діяльності”, “Англійська мова”* (ОПП Естрадний спів); *“Методологія наукових досліджень”, “Теорія та методика вищої освіти”, “Розробка науково-дослідницьких проєктів”* (ОПП

Фортепіано); *“Безпека життєдіяльності та охорона праці в галузі”* (ОПП Хорове диригування);

додати - *“Гітара”, “Барабани”, “Диригування”, “Аккомпанемент”, “Аранжування”, “Менеджмент індустрії культури”*(ОПП Академічний спів); *“Артистичний бренд та імідж”, “Сучасний шоу-бізнес і менеджмент артиста”, “Медіа”, “Соцмережі та персональний брендинг”, “Основи музичної продюсерської діяльності”, “Практичний курс зі студійної роботи”* (ОПП Естрадний спів); *“Фольклор, або історія народного співу”* (ОПП Народний спів); *“Транскрипція народних пісень”* (ОПП Народний спів, магістр); *“Як реалізовувати себе у сучасному суспільстві”* (ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти); *“Імпровізація”* (ОПП Фортепіано, ОПП Оркестрові струнні інструменти); *“Англійська мова”, “Постановка голосу”, “Фортепіано”, “Диригування”* (ОПП Хорове диригування); *“Доп інструмент”, “Теорія вокалу”* (ОПП Хорове та оперно-симфонічне диригування);

факультет СМ:

вилучити - *“Відеомонтаж - це предмет для операторів і тих хто працює за кадром”, “Майстерність актора”, “Сценічна мова”, “Танок”, “Вокал”, “Сценічний рух”* (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно); *“Іноземна мова”, “Методологія наукового дослідження та академічна доброчесність”, “Сучасні інформаційні технології, “Грантові можливості для артпроектів”* (ОПП Сценічне мистецтво, магістратура);

додати - *“Акторські техніки”, “Робота з камерою в кіно”, “Підготовка до виступів у виставах”, “Більше дисциплін пов'язаних із майстерністю актора в кіно”, “Грим”, “Психологія”, “Вокал”* (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно); *“Дисципліни практичного напрямку: сценічна мова, сценічний рух, основи акторської майстерності, основи режисури”, “Дисципліни пов'язані з майстерністю актора, з акторськими напрямками та техніками”* (ОПП Сценічне мистецтво, магістратура);

факультет ХМ:

вилучити - *“Мистецтво балетмейстера”, “Історичний бальний танець”, “Класичний танець та методика його виконання”* (ОПП Бальна хореографія); *“Народно-сценічний танець та методика його виконання”, “Класичний танець та методика його виконання”* (ОПП Сучасна хореографія); *“Методологія наукового дослідження”* (Хореографія, магістратура);

додати - *“Психологія”*(ОПП Бальна хореографія), *“Біомеханіка”, “Сольфеджіо”* (ОПП Народна хореографія), *“Музика”, “Педагогіка”, “Робота з дітьми, як в подальшому працювати з дітьми, також дитяча психологія”, “Основи акторської майстерності”, “Психологія”, “Імпровізація”, “Саме стилі танців, щоб була конкретика”* (ОПП Сучасна хореографія).

Формування індивідуальної освітньої траєкторії до дозволяє здобувачам освіти враховувати індивідуальні навчальні і особистісні потреби. Шляхами формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти в Академії є: можливість обирати вибіркові освітні компоненти з запропонованого переліку, тематику кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських), бази практики й т.ін. Загалом по Академії понад дві третини здобувачів зазначили, що мають можливість вільного вибору дисциплін із метою реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, хоча показники за факультетами не є однорідними (АВМ - 78,9%, КСК - 68,7%, ММ - 60% тощо). Серед опитаних стверджують, що не мають можливості вільного вибору дисциплін 4%. Найбільша кількість таких здобувачів освіти на факультеті СМ (8,3%), найменша на факультеті КСК (2,1%). Слід звернути додаткову увагу на те, що понад чверть здобувачів Академії (27,5%) зазначила, що їм невідомо про можливість створення індивідуальної освітньої траєкторії (з них 16,1% - навчаються на 1 курсі й тому не можуть дати обґрунтовану відповідь на запитання).

Рівень задоволеності переліком освітніх компонентів для вільного вибору загалом по Академії складає 68,9%, частка незадоволених - 6,7%, майже чверть респондентів - не змогли визначитися з відповіддю. Показники за факультетами подано у порядку убудання: ХМ - 78,4%; КСК - 74,5%; ММ - 68,1%; АВМ - 67,6%; ММ - 56,1%. Частка здобувачів, які незадоволені пропозиціями навчальних дисциплін для вільного вибору в цілому по Академії складає - 3,8%; інші респонденти - не змогли визначитися з відповіддю.

Майже дві третини опитаних (62,4%) стверджують, що в ОПП закладено достатній обсяг практичної підготовки (для порівняння: у травні 2025 р. зазначений показник складав 69%); понад чверть опитаних (28,4%) - не змогли визначитися. Недостатнім й таким, що потребує збільшення, вважають обсяг практичної підготовки за обраною ОП 9,2% респондентів (для порівняння: у травні 2025 р. цей показник складав 10,2%). Потрібно зауважити, що для здобувачів творчих (особливо виконавських) професій незадоволеність обсягом практичної підготовки є зрозумілою, адже дистанційний формат навчання суттєво обмежує можливості її реалізації. Водночас здобувачам освіти, які перебувають у безпечних регіонах країни або за кордоном, забезпечено можливість проходження практики в режимі offline.

Підготовка кваліфікованого фахівця в сучасних умовах передбачає набуття ним не тільки професійних знань та навичок (hard-skills), але й компетентностей загального спектру, спрямованих успішну соціалізацію у суспільстві, так званих soft-skills. Серед шляхів їхнього формування, які використовуються в освітньому процесі в ХДАК, здобувачі виділили наступні: використання спеціальних форм та методів проведення навчальних занять –

37,2%; викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток soft-skills – 35,7%; проведення спеціальних тренінгів та майстер-класів - 33,4%; організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання – 24,2%; що приблизно співпадає з показниками попереднього опитування. Водночас чверть респондентів (26,8%) зазначила, що їм не нічого відомо про шляхи та методи розвитку так званих м'яких навичок в процесі навчання. Найвищий показник серед необізнаних здобувачів освіти на факультетах ММ (44,2%) та АВМ (30,2%), найнижчий – на факультеті ХМ (9,4%).

В цілому здобувачі освіти обізнані із каналами за якими вони можуть знайти розклад, дізнатися інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих дисциплін, отримати консультацію викладача. Більшості здобувачів освіти повністю або частково зрозумілі критерії оцінювання знань викладачами (71,7% та 27,2% відповідно). Найвищим показник зрозумілості форм та критеріїв оцінювання є на факультетах КСК (77,8%) та ММ (76,6%), найнижчим - на факультеті СМ (64,8%). Водночас відсоток студентів, яким зовсім не зрозумілі критерії оцінювання є незначним й складає 1,1% (в цілому по ХДАК) Здобувачі освіти зазначають, що викладачі дотримуються системи оцінювання, визначеної у силабусах та робочих програмах, що співпадає з результатами попереднього опитування. Про існування випадків недотримання системи оцінювання викладачами зазначили тільки здобувачі факультету ХМ (0,3% від кількості опитаних здобувачів факультету).

Майже половина здобувачів зазначила, що їм відомо про залученість органів студентського самоврядування до процедур внутрішнього забезпечення якості освітніх програм (46,2%). Найбільш обізнаними з діяльністю органів студентського самоврядування виявилися здобувачі факультетів СМ (59,6%) та ХМ (50%), найменш обізнаними - факультету АВМ (28,2%).

Серед опитаних здобувачів освіти 65,7% стверджують, що їх очікування співпали з реальним змістом ОПП, ще 7,3% - що отриманих результат кращий за очікуваний; водночас 6,3% опитаних зазначили, що отриманих результат гірший, ніж вони розраховували. У разі можливості наново обрати освітню програму та ЗВО 6,6% опитаних обрали би інший ЗВО, дещо менша кількість опитаних (4,9%) - змінили би одночасно і ЗВО, і освітню програму.

Під час опитування здобувачами освіти були надані наступні пропозиції щодо покращення змісту освітніх програм та якості освітнього процесу:

факультет АВМ: *“корисними були б майстер-класи від практикуючих ведучих та відеоблогерів, а також більше практичних завдань зі зйомки, монтажу та просування контенту в соціальних мережах. Також вважаю*

*ЗВІТ. ЯКІСТЬ ОПП. 01-10 грудня 2025 р. (продовження)  
актуальним розширення можливостей роботи з сучасним технічним  
обладнанням та програмами для відеомонтажу”;*

*факультет КСК: “більше інтерактивних практик і сучасних технологій”;*

*факультет ММ: “попри складні умови воєнного часу, заклад тримає  
високий рівень підготовки... для подальшого розвитку я б ... додала дисципліни  
зі студійної роботи, основ продюсування та персонального брендингу”;*

*факультет СМ: “можливо час від часу проводити щось по типу ярмарку  
вакансій”;* “відділяти на магістратурі акторів драматичного театру від  
режисерів, оскільки ці два напрямки не сумісні між собою”;

*факультет ХМ: “ввести більше майстер-класів від практикуючих  
хореографів”.*

Рекомендації: 1) завідувачам випускових кафедр, гарантам ОП провести опитування випускників і роботодавців, з метою отримання пропозицій, які сприятимуть покращенню змісту та якості реалізації освітніх програм; 2) завідувачам випускових кафедр, гарантам, членам робочих груп і груп забезпечення ОПП обговорити зауваження і пропозиції здобувачів освіти щодо змісту та якості освітніх програм, а також доцільність їх врахування під час чергового оновлення освітніх програм та/або змісту освітніх компонентів; 3) посилити роз’яснювальну роботу, спрямовану на інформування здобувачів освіти щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, роботи органів студентського самоврядування; переглянути і уточнити критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів в межах навчальних дисциплін і окремих форм/видів поточного та підсумкового контролю знань.

Завідувач

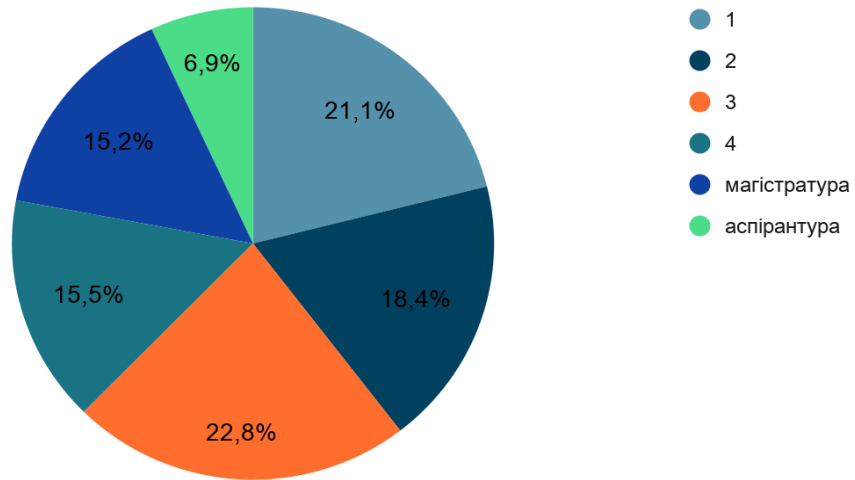
Центру забезпечення якості  
та інноваційного розвитку ХДАК



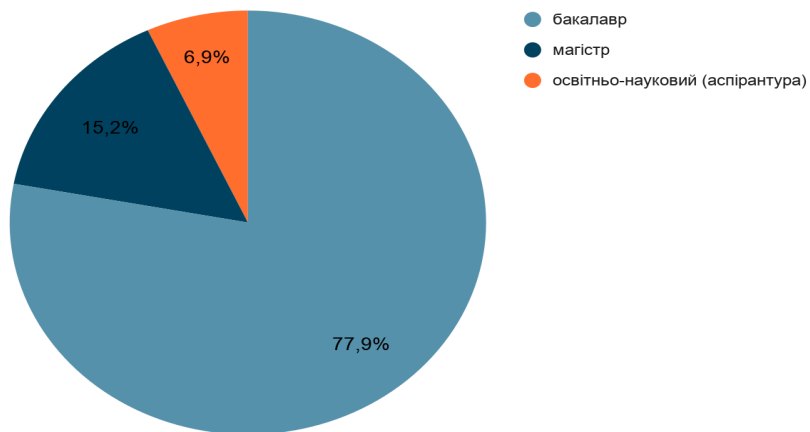
Наталя АЛЕКСЄЄНКО

### Додаток. ІНФОГРАФІКА

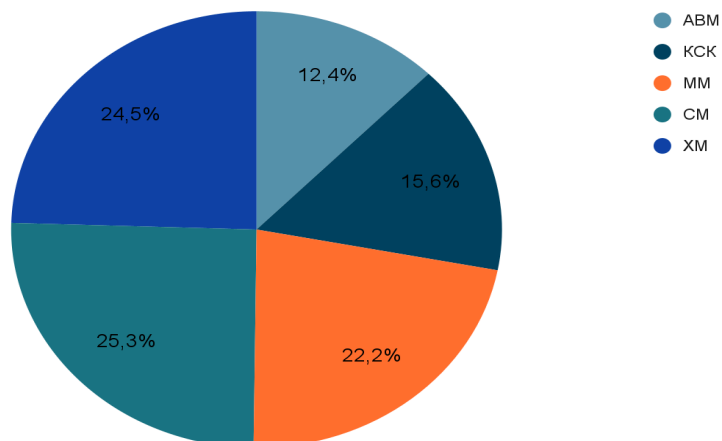
#### Розподіл здобувачів освіти за курсами



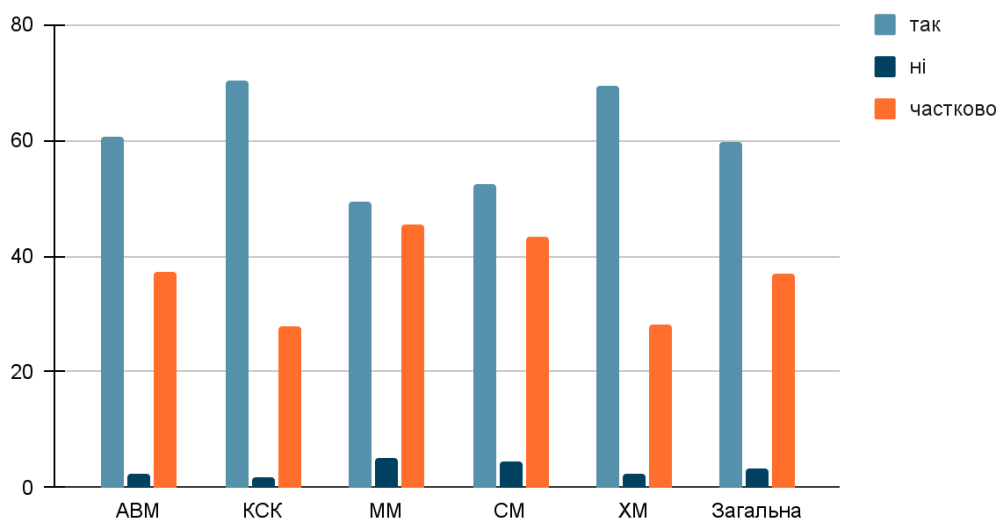
#### Розподіл здобувачів за рівнями



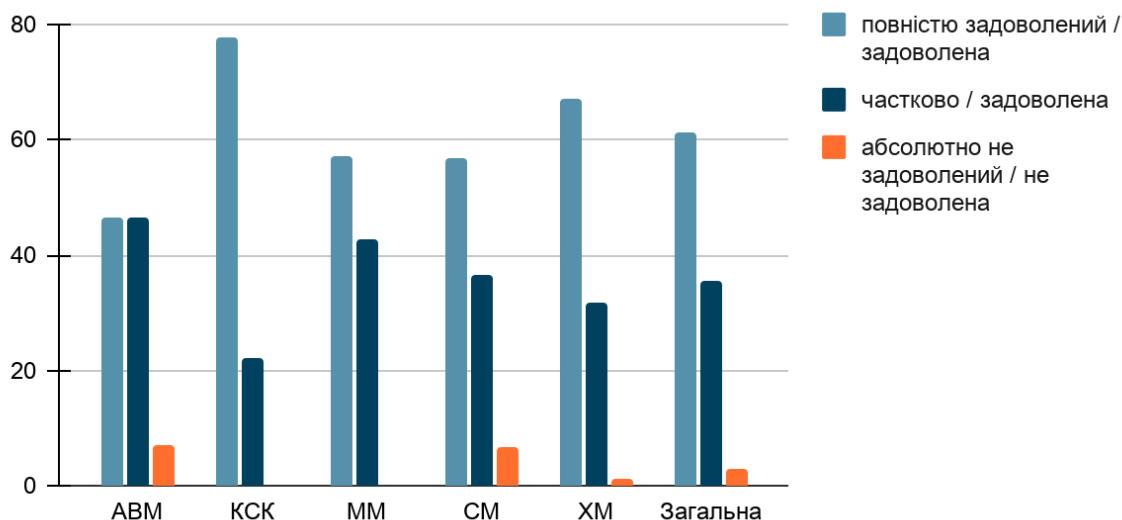
#### Розподіл здобувачів за факультетами



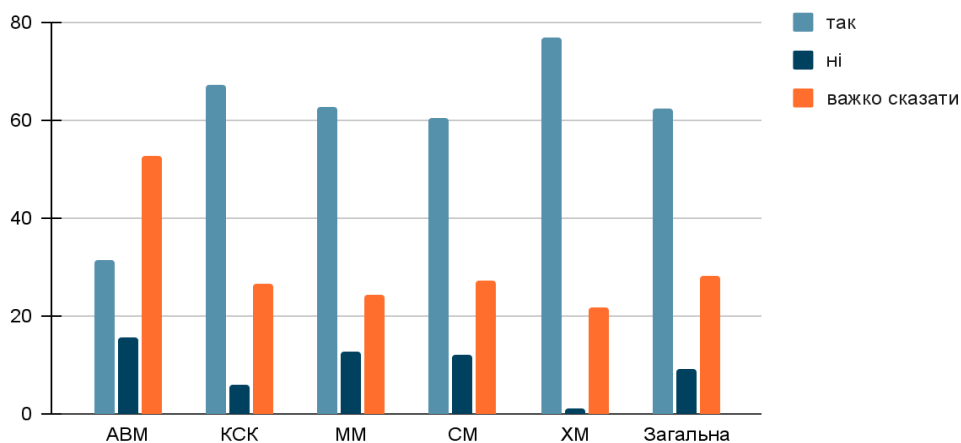
### Рівень відповідності ОП до сучасних вимог та попиту на ринку праці



### Рівень задоволеності організацією освітнього процесу та якістю викладання в Академії

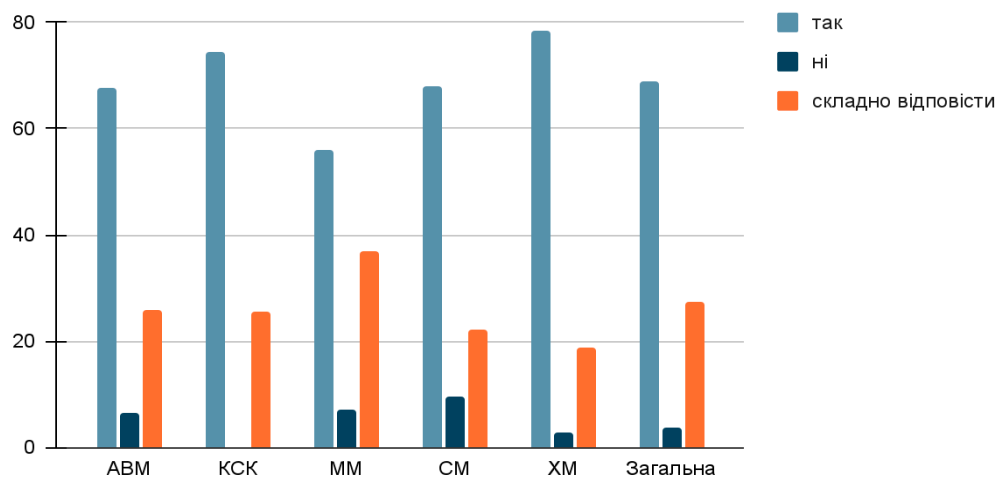


### Задоволеність обсягом практичної підготовки за обраною ОП



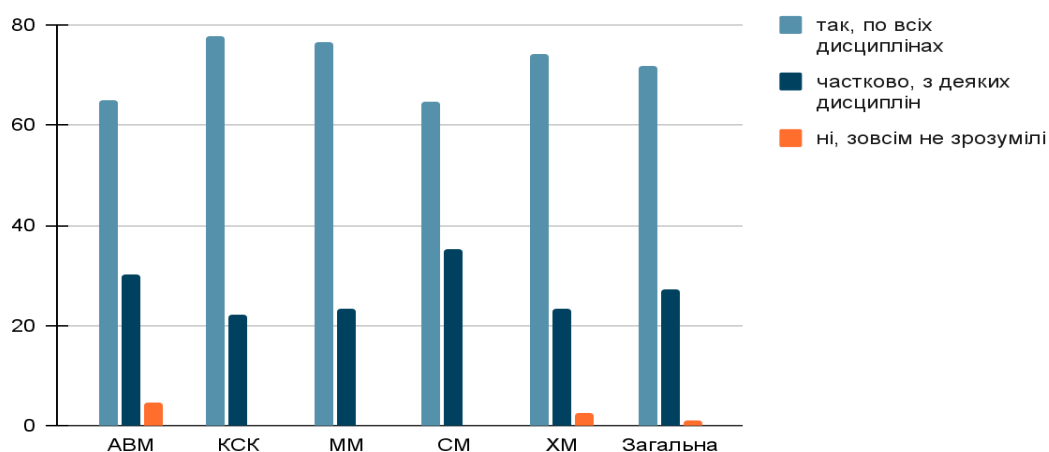
\* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

### Задоволеність різноманіттям дисциплін вільного вибору

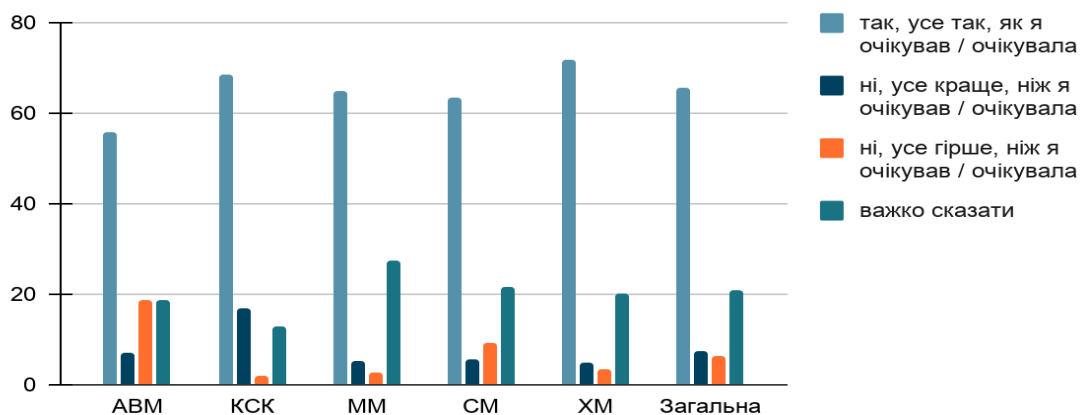


\* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

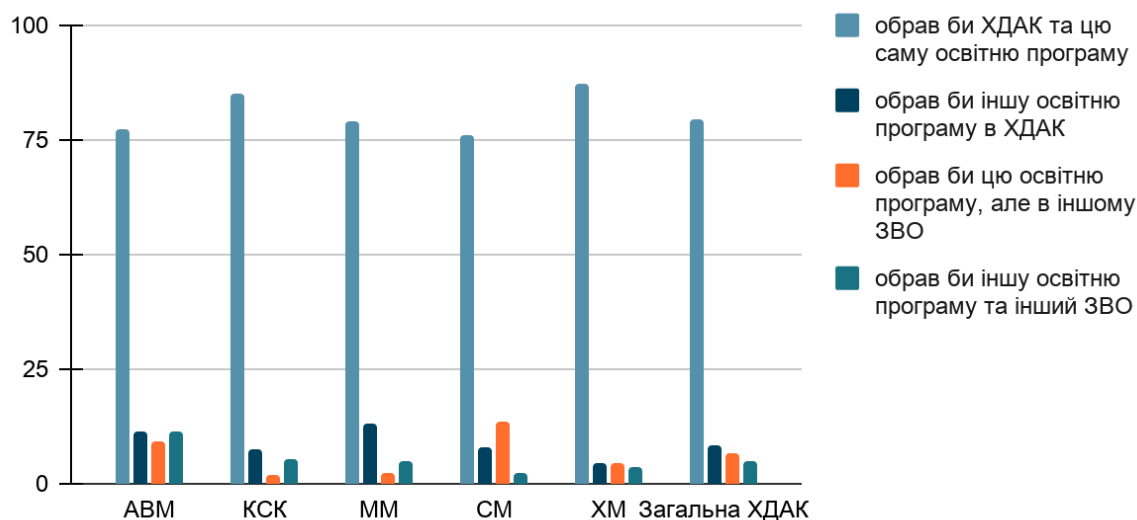
### Зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання



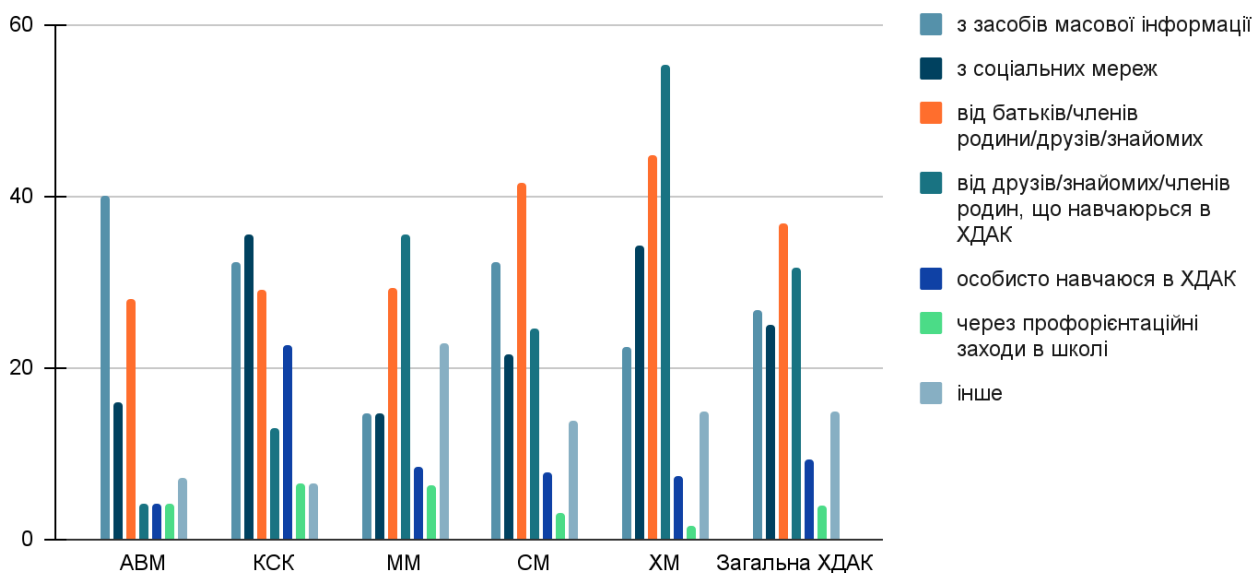
### Рівень співпадіння очікувань щодо освітньої програми з її реальним змістом



### Ставлення здобувачів до можливості повторного вибору освітньої програми та ЗВО



### Джерела отримання інформації про наш заклад освіти та обрану освітню програму



\*Розраховано з урахуванням здобувачів освіти, які вступили в 2025-2026 н.р.