

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(06-16 травня 2025 р.)

Опитування проводилося в онлайн форматі за допомогою додатку Google Forms в період з 06 по 16 травня 2025 р. В опитуванні взяли участь 664 здобувачі першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівнів вищої освіти денної форми навчання, що складає 73,7% від їх загальної кількості. Водночас активність здобувачів суттєво відрізнялася залежно від факультету (подано в порядку убудування): факультет хореографічного мистецтва – 80,5%; факультет музичного мистецтва – 76%; факультет культурології та соціальних комунікацій – 72,1%; факультет аудіовізуального мистецтва - 69,4%; факультет сценічного мистецтва - 68,8%.

Постійно працевлаштованими є більша половина опитаних – 58,7% (для порівняння: у грудні 2024 р. цей показник складав 55,2%; травні 2024 р. - 54,4%), ще 19,9% - мають тимчасовий підробіток; частка осіб, працевлаштування яких співпадає з майбутнім фахом, складає - 48,8%, працевлаштування не пов'язано з обраною професією - 30,1%, що приблизно співпадає з показниками попередніх опитувань. Водночас зазначені показники суттєво відрізняються за факультетами. Так, на факультеті ХМ мають постійне працевлаштування - 71,6% респондентів (для порівняння: грудень 2024 р. - 64,4%), факультеті ММ - 63,2% (для порівняння: грудень 2024 р. - 64,9%), факультеті КСК - 58,1% (для порівняння: грудень 2024 р. - 63%). Найменшими за цим параметром є показники здобувачів факультету СМ - 39,6% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 48,9%). Найбільше здобувачів, що мають тимчасовий підробіток, навчаються на факультеті АВМ - 27,5% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 24,7%), найменша - на факультеті КСК - 14% (для порівняння: у грудні 2024 р. цей показник складав 6,5%). Найбільша кількість студентів, теперішнє працевлаштування яких відповідає майбутньому фаху на факультетах ХМ - 72,5% (для порівняння: грудень 2024 р. - 67,8%), ММ - 47,4% (для порівняння: грудень 2024 р. - 54,1%), найменша - на факультеті КСК - 14% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 19,6%) Частка здобувачів, актуальне працевлаштування яких не пов'язане з обраною професією, є найбільшою на факультеті КСК - 58,1% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 50%), найменшою - на факультеті - ХМ - 21,1% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 20,3%). Загалом, кількість здобувачів академії, які поєднують навчання з роботою (постійною/тимчасовою, за фахом/поза обраною професією) як на першому

ЗВІТ. ЯКІСТЬ ОПП. 06-16 травня 2025 р. (продовження)

(бакалаврському), так і на другому (магістерському) рівні вищої освіти протягом декількох останніх років постійно збільшується, що обумовлюється, на нашу думку, складною економічною ситуацією в країні.

Важливою умовою успішного засвоєння змісту та програмних результатів навчанням, набуття потрібних компетентностей є відвідування навчальних занять. Три чверті опитаних зазначили, що відвідували усі заняття або їх більшу частину. Загалом по Академії для дисциплін загального циклу цей показник складає 73,2%, фахового - 75% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 78% і 78,3% відповідно). Причини незначного зниження рівня відвідуваності занять можуть безпосередньо корелювати зі збільшенням кількості здобувачів, які мають офіційне працевлаштування й навчаються за індивідуальним графіком. Аналіз показників за окремими факультетами підтверджує зазначену думку. Так, найкраще відвідували заняття з дисциплін загального циклу здобувачі факультетів СМ (81,1%) та АВМ (78,4%), де кількість здобувачів, які поєднують навчання з роботою є найменшою. Традиційно відвідуваність занять з дисциплін професійного спрямування циклу є вищою: факультет ММ - 82,9%, АВМ - 80,3%, ММ - 77,5%. Кількість осіб, які не практично не відвідують заняття є незначною і складає 4,8% (включно з особами, що навчаються за індивідуальним графіком).

Серед причин, що ускладнюють присутність на заняттях, зазначені наступні (подано у порядку убывання значущості): співпадіння у часі навчальних занять з роботою - 49,7%; відсутність технічних можливостей (в першу чергу, електрики та/або Інтернету) - 21,1%; відсутність цікавості до предмету - 6%; необхідність відвідувати мовні курси за умовами країни, що надає "тимчасовий захист" - 4,5%. Водночас половина здобувачів зазначила, що відвідує абсолютно всі заняття.

На думку здобувачів освіти сприятимуть підвищенню рівня відвідування занять:

- активне використання в навчальному процесі сучасних освітніх технологій - 31,9% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 33,8%); найбільшим є показник на факультеті СМ - 37,7% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 41,3%);
- удосконалення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії - 28,1% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 29,4%); найбільший показник - на факультеті КСК - 34,9% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 19,6%);
- запрошення до викладання фахівців-практиків - 21,1% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 30,4%); найбільш значущим цей чинник є для здобувачів освіти факультетів СМ (32,1%) та КСК (27,9%), найменш актуальним - для здобувачів освіти факультету ХМ (15,6%);

- покращення матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу - 20,2% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 16,9%); найбільший показник - на факультеті АВМ - 25,5% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 16,5%);
- інтеграція у зміст навчальних дисциплін сучасних наукових досягнень та практичного досвіду у відповідній галузі - 19,6% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 20,4%); найбільший показник - на факультеті СМ - 26,4% (для порівняння: у грудні 2024 р. - 21,7%).

Протягом поточного року більшість респондентів у цілому задоволені якістю змісту та реалізації освітніх програм. Так, організацією освітнього процесу за обраною ОП повністю задоволені 57,3% опитаних, частково - 40,6%; вважають обрану освітню програму такою, що повністю або частково відповідає сучасним вимогам та попиту на ринку праці 58,5% та 36,7% відповідно (для порівняння: у травні 2024 р. зазначені показники склали 57% і 37,4%). Частка здобувачів освіти абсолютно не задоволених змістом ОПП в цілому по Академії складає 4,8% (для порівняння: у травні 2024 р. зазначений показник складав 5,6%; у грудні 2024 р. - 5,4%), водночас показники за факультетами різняться. Так, на факультеті АВМ частка незадоволених складає 2%, на факультеті ХМ - 2,8%, а на факультеті СМ - 5,7%. Кількість здобувачів, які в повній мірі задоволені якістю організації навчального процесу та викладання за обраними ОПП, є найбільшою на факультетах КСК (69,8%) і ХМ (64,2%). Частка здобувачів освіти абсолютно незадоволених якістю організації навчального процесу і викладання за обраними ОПП загалом по Академії наразі складає 2,1%, найменші показники - на факультеті ХМ (0,9%), найбільші - на факультеті СМ (3,6%).

Серед найбільших труднощів під час навчання у II семестрі 2024-2025 н.р. були названі наступні: нестабільний Інтернет-зв'язок - 48,5% (приблизно однакові показники по всіх факультетах), велика кількість письмових завдань - 16,3% (найбільшими є показники факультетів КСК і СМ, 27,7% і 22,6% відповідно), відсутність технічних засобів для навчання 8,4% (приблизно однакові показники по всіх факультетах, відсутність доступу до необхідної методичної та навчальної літератури 8,1% (найбільшими є показники факультетів КСК і ММ, 14,2% і 9,2% відповідно), неможливість отримати консультацію викладача - 1,95% (найбільшими є показники факультетів АВМ і СМ, 3,9% і 3,7% відповідно). Майже 10% здобувачів зазначили про наявність інших труднощів, зокрема поєднання навчання з роботою, труднощі зі сплатою контракту тощо.

В цілому по Академії більша половина опитаних здобувачів освіти (60,9%) позитивно оцінюють перелік дисциплін, визначених навчальним планом, менша половина (38,2%) - стверджують про часткову задоволеність запропонованими освітніми компонентами. Так, найбільша кількість абсолютно

задоволених переліком ОК здобувачів - на факультетах ХМ (67,9%) і КСК (65,1%), найменша кількість абсолютно задоволених - на факультеті СМ (41,5%). Водночас, слід зазначити, що кількість здобувачів, які абсолютно не задоволені набором дисциплін за обраною ОП є незначною (0,9%).

Тільки половина опитаних (50,9%) вважає, що для подальшої професійної діяльності потрібні всі освітні компоненти, визначені ОП та навчальним планом (найбільші показники - на факультеті ХМ, КСК, та АВМ, найменші - на факультеті СМ). П'ята частина опитаних (20,5%) вважають вилучення з навчального плану певних освітніх компонентів дозволить покращити якість ОП та зробити її більш відповідною запитам ринку праці (найбільші показники на факультеті АВМ - 24,3%, найменші - на факультеті СМ - 25%), ще 28,6% впевнені, що такої потреби немає (найбільшим є показник на факультеті КСК - 43,6%), а половина опитаних (50,9%) - не змогли визначитися з відповіддю (факультет СМ - 54,5%, ХМ - 3%). Водночас не бачать потреби запровадження нових освітніх компонентів до ОПП 68,2% здобувачів (факультет КСК - 74,4%; СМ - 73,9%), і, навпаки, вважають доцільним змінити дисципліни на нові - 31,8% опитаних (найбільшим є показник на факультеті ХМ - 37,6%) (розраховано без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня). Контент-аналіз відкритих питань дозволяє поглибити розуміння щодо ставлення здобувачів освіти до змістовного наповнення навчальних планів та якості викладання окремих ОК:

факультет АВМ:

вилучити - *“Іноземна мова у професійній діяльності”* (ОПП Кінотелережисура та сценарна справа); *“Історія фотографії”* (ОПП Кінотелеоператорство);

додати - *“Написання наукових текстів”* (ОНП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, доктор філософії); *“Історія кіно та телебачення”* *“Викладання дисциплін з аудіовізуального мистецтва”* (ОПП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, магістратура); *“Операторська майстерність”* (ОПП Кінотелережисура та сценарна справа); *“Хотілося б більше дізнатися про правильне кадрування фотографії, про психологію композиції (як за допомогою композиції створити певну атмосферу, зробити певний підтекст). Як монетизувати свою творчість, де шукати конкурси, як просуватись”* (ОПП Фотомистецтво та відеографія);

факультет КСК:

вилучити - *“Архівознавство”* (ОПП Управління цифровою інформацією);

додати - *“Більше дисциплін пов'язаних з літературою і написанням текстів, це допомагає писати більш креативно та вміти аналізувати”* (ОПП

Соціальна та культурна журналістика); *“Англійська мова за фахом”* (ОПП Цифрові музейні індустрії);

факультет ММ:

вилучити - *“Фортепіано”*, *“Танок”* (ОПП Академічний спів); *“Методика постановки голосу”* (ОПП Естрадний спів); *“Всі методики об'єднати в одну”*, *“Аніме”*, *“Чайні церемонії”* (ОПП *“Народні інструменти”*); *“Аніме”* (ОПП Фортепіано); *“Вокал”* (ОПП Хорове диригування);

додати - *“Гітара”*, *“Барабани”* (ОПП Академічний спів); *“основи відеомонтажу для вокалістів, бо зазвичай всі відео знімають самостійно”* (ОПП *“Народний спів”*); *Вивчення репертуарних оркестрових партій”* (ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти); *“Цифрова обробка та запис звуку”*, *“Техніки самопросування та брендингу для учасників музичних проєктів”*, *“Методика викладання вокалу”* (ОПП Хорове диригування);

факультет СМ:

вилучити - *“Веб-дизайн”*, *“Я б на третьому курсі не викладала медіаграмотність, а дала б її на перший, якщо вона дуже потрібна”*, *“Хореографія”* (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно);

додати - *“Я б додала для акторів знання якогось музичного інструменту на вибір”*, *“Акторська майстерність у кіно”*, *“Менеджмент актора”* (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно);

факультет ХМ:

вилучити - *“Латиноамериканський та європейський бальний танець”*, *“Забагато класичного танцю, зменшити кількість годин”* (ОПП Бальна хореографія); *“Філософія костюма та сценічна обробка сцени”* *“Народно-сценічний танець”* (ОПП Сучасна хореографія);

додати - *“Маркетинг”*, *“Акторська майстерність”*, *“Сценічний макіяж”*, *“Анатомія”*, *“Основи суддівства”*, *“Імідж і стиль”*, *“Основи роботи з музикою”*, *“Психологію”* (ОПП Бальна хореографія); *“Сучасний танець”*, *“Музичне мистецтво”* (ОПП Народна хореографія), *“Створення фільму, кліпу, відео, монтаж”* (для хореографів які роблять відео, та мають можливість подаватися на різні проєкти), *“Треба розділити сучасний танець на напрямки,”* *“окремий предмет про ДИТЯЧІЙ колектив, роботу з ним, його психологію тощо”* (ОПП Сучасна хореографія), *“Музичні дисципліни”*, *“Методика роботи з дитячим колективом”*, *“Особистий брендинг”*, *“Акторська майстерність”*, *“Фінансова грамотність”* (ОПП Хореографія).

Забезпечення можливості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії дозволяє майбутньому фахівцю не тільки враховувати індивідуальні навчальні і особистісні потреби, але й одночасно сприяють всебічному розвитку майбутніх фахівців і створюють підґрунтя для професійного та особистісного

самовдосконалення протягом подальшого життя. Формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти в Академії сприяють: можливість обирати вибіркові освітні компоненти з запропонованого переліку, тематику кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських), бази практики й т.ін. Загалом по Академії більша половина здобувачів (65,6%) зазначила, що має можливість вільного вибору дисциплін із метою реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, хоча показники за факультетами не є однорідними (найбільші показники на факультетах ХМ - 78,3% і АВМ - 74,3%; найменші - на факультеті ММ - 60,4%); 15,1% опитаних стверджує, що не обізнана щодо можливостей реалізації індивідуальної освітньої траєкторії (найбільші показники на факультеті АВМ - 31,4%, найменші на факультеті КСК - 7% і ХМ - 10,1%). Чверть опитаних зазначила, що навчається на 1 курсі й тому не може дати обґрунтовану відповідь з цього питання.

Рівень задоволеності переліком вибіркових освітніх компонентів загалом по Академії складає 66,1%, найбільший рівень задоволеності продемонстрували здобувачі факультетів КСК (78,6%) і ХМ (72,7%). Частка здобувачів, які незадоволені пропозиціями навчальних дисциплін для вільного вибору в цілому по Академії складає - 9,7% (найбільші показники - на факультеті АВМ і КСК - по 13,1%4 найменші - на факультеті ХМ - 4,1%). Чверть респондентів - не змогла визначитися з відповіддю.

Більше половини опитаних 69% стверджують, що в ОПП закладено достатній обсяг практичної підготовки, що дещо більше за показники минулорічного опитування (для порівняння: у грудні 2024 р. зазначений показник складав 58,2%). Найбільш задоволеними обсягом практичної підготовки виявилися здобувачі факультету ХМ (81,5%), найменше задоволеними - факультету КСК (61,5%). Недостатнім й таким, що потребує збільшення, вважають обсяг практичної підготовки за обраною ОП 10,2% респондентів, що більш ніж удвічі менше за минулорічні показники (для порівняння: у грудні 2024 р. цей показник складав 24,7%). Найбільше таких здобувачів на факультеті СМ (17,4%), найменше - на факультеті ММ (6,3%). Чверть опитаних не змогла визначитися щодо достатності або недостатності обсягу практичної підготовки. Аналіз показників за окремими освітніми програмами свідчить, що найбільш незадоволеними обсягом практичної підготовки є здобувачі, які навчаються за наступними освітніми програмами (подано у порядку убутання: ОПП Музейно-екскурсійна діяльність (100% опитаних здобувачів ОП), ОПП Академічний спів, магістратура (100% опитаних), ОПП Управління цифровою інформацією (30% опитаних), ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно (17,1% опитаних), ОПП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, магістратура (16,6% опитаних). Слід

відзначити, що організація практичної підготовки в дистанційному форматі є непростим завданням. Водночас здобувачі освіти, що перебувають у безпечних регіонах країни, мають можливість проходження практики в режимі offline.

Підготовка кваліфікованого фахівця в сучасних умовах передбачає набуття ним не тільки професійних знань та навичок (hard-skills), але й м'яких навичок (soft-skills), що спрямовані на опанування компетентностями загального спрямування, такими як креативність, комунікабельність, вміння вирішувати конфлікти, презентувати себе і свої досягнення, співпрацювати з іншими людьми тощо. Серед шляхів формування soft-skills, які використовуються в освітньому процесі в ХДАК, здобувачі виділили наступні: викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток soft-skills – 41,6% (найбільшим є показник на факультеті КСК - 58,1%); використання спеціальних форм та методів проведення навчальних занять – 33,7% (найбільшим є показник на факультеті ХМ - 45,9%); проведення спеціальних тренінгів та майстер-класів - 31,6% (найбільшим є показник на факультеті ХМ - 40,4%); організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання – 26,8% (найбільшим є показник на факультеті КСК - 39,5%), що приблизно співпадає з показниками попереднього опитування. Водночас чверть респондентів зазначила, що їм не нічого відомо про шляхи та методи розвитку так званих м'яких навичок в процесі навчання. Найвищий показник серед необізнаних здобувачів освіти щодо шляхів формування соціальних навичок на факультетах ММ (43,4%) і СМ (30,6%), найнижчий – на факультеті КСК (9,3%).

В цілому здобувачі освіти обізнані із каналами за якими вони можуть знайти розклад, дізнатися інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих дисциплін, отримати консультацію викладача. Більшості здобувачів освіти повністю або частково зрозумілі критерії оцінювання знань викладачами (74,7% та 24,4% відповідно). Найвищим показник зрозумілості форм та критеріїв оцінювання є на факультетах КСК (95,3%) та ММ (73,7%), найнижчим - на факультеті АВМ (68,6%). Водночас відсоток студентів, яким зовсім не зрозумілі критерії оцінювання є незначним й складає 0,9% (в цілому по ХДАК) Здобувачі освіти зазначають, що викладачі завжди (69,6%) або в більшості випадків (25,9%) дотримуються системи оцінювання, визначеної у силабусах та робочих програмах (для порівняння: у грудні 2024 р. зазначені показники склали 63,8% і 35,5% відповідно). Про існування випадків недотримання викладачами критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів, визначених у силабусах та/або робочих програмах системи оцінювання, зазначили 1,5% опитаних (здобувачі факультетів ММ і СМ).

Половина здобувачів (49,5%) зазначила, що їм відомо про залученість органів студентського самоврядування до процедури внутрішнього забезпечення якості ОПП (найбільшими є показники на факультетах ХМ - 59,4% і СМ - 58,2%; найменшими - на факультеті АВМ - 36,4%). Більша половина опитаних (58,1%) взагалі не користується бібліотекою Академії (найбільший показник на факультеті АВМ - 76,5%, найменший - на факультеті ХМ - 45,9%). Здобувачі, які користуються бібліотекою зазначили, що цілком задоволені кількістю та якістю навчально-методичної та наукової літератури, яка наявні в академічній бібліотеці. Частка здобувачів, які незадоволені фондами бібліотеки складає 2,9%.

Серед опитаних здобувачів освіти 64,2% стверджують, що їх очікування співпали з реальним змістом ОПП, ще 5,7% - що отриманих результат кращий за очікуваний; водночас 4,8% опитаних зазначили, що отриманих результат гірший, ніж вони розраховували; чверть - ускладнилася з відповіддю. Аналіз показників за окремими освітніми програмами дозволив визначити ті, здобувачі яких є найбільш незадоволеними: ОПП Кінотелережисура, ОПП Менеджмент культури (останній випуск заплановано на 2027 р.), ОПП Академічний спів другого/магістерського рівня вищої освіти (останній випуск заплановано на 2025 р., замість неї запроваджується нова ОПП Музичне мистецтво), ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно. У разі можливості наново обрати освітню програму та ЗВО 6,6% опитаних обрали би іншу ОП та інший ЗВО. Так, за можливість обрання аналогічної ОПП в іншому ЗВО висловилися незначна кількість (до 5 осіб) здобувачів наступних освітніх програм: ОПП Телерепортерство (останній випуск заплановано на 2025 р.), ОПП Туризмознавство (останній випуск заплановано на 2027 р.). Про можливість змінити освітню програму і ЗВО одночасно засвідчили здобувачі наступних освітніх програм: ОПП Управління цифровою інформацією (останній випуск у 2026 р.), ОПП Менеджмент культури (останній випуск у 2027 р.), ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно; ОПП Менеджмент соціокультурних проєктів (останній випуск заплановано на 2025 р.) тощо. Слід зауважити, що деякі з зазначених освітніх програм суттєво оновлено на наступний навчальний рік з урахуванням думок стейкхолдерів та за результатами проходження акредитаційної експертизи (наприклад, ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно та ін.).

За результатами поточного опитування змістовних пропозицій від здобувачів освіти небагато, більшість з них є доволі розмитими. Зокрема, можна виокремити наступні: збільшення кількості електронних навчальних посібників та конспектів лекцій з основних та вибіркових дисциплін, які можна використовувати в навчальному процесі, запровадження електронного журналу

ЗВІТ. ЯКІСТЬ ОПП. 06-16 травня 2025 р. (продовження)
(факультет АВМ); використання “більш нових методів навчання”,
“використання викладачами під час викладу теми життєвих прикладів”
(факультет КСК); збільшення обсягу, відведеного на опанування методиками
викладання спеціальних дисциплін, “впровадження сучасних тем, що
відповідають потребам ринку праці”(факультет ММ);

Водночас більшість рекомендацій є досить розмитими, тому їх важко
врахувати. Наприклад, “більше сучасних практичних знань”, “покращити
вебсайт”, “з деяких дисциплін хотілось би більше спілкування з викладачем”,
“додати більше дисциплін які знадобляться в подальшій кар’єрі”, “додати
більше цікавих практик” тощо.

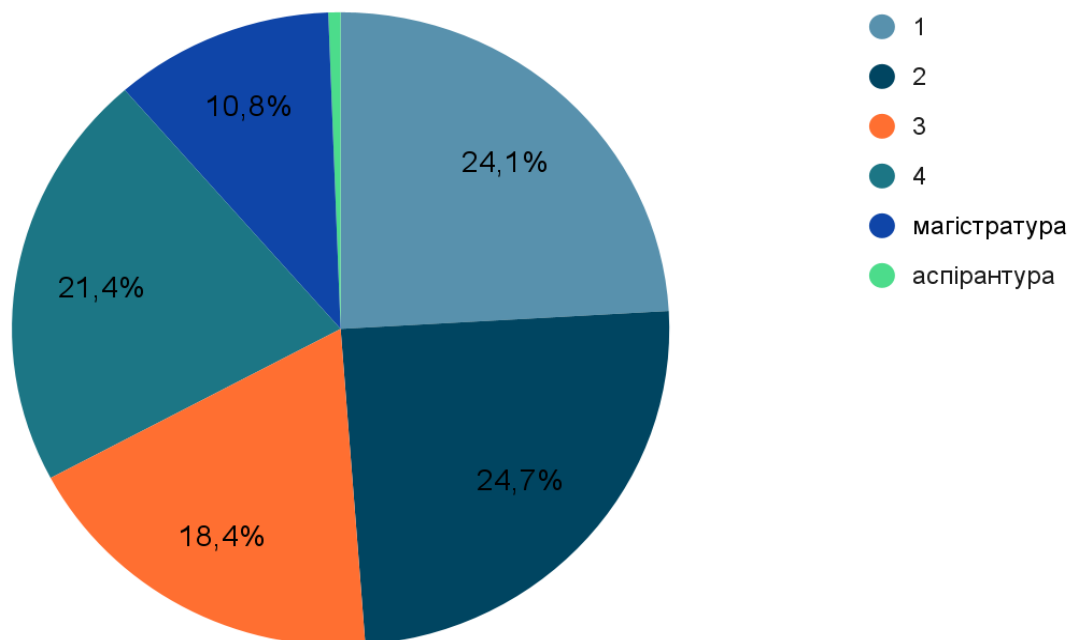
Завідувач
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК



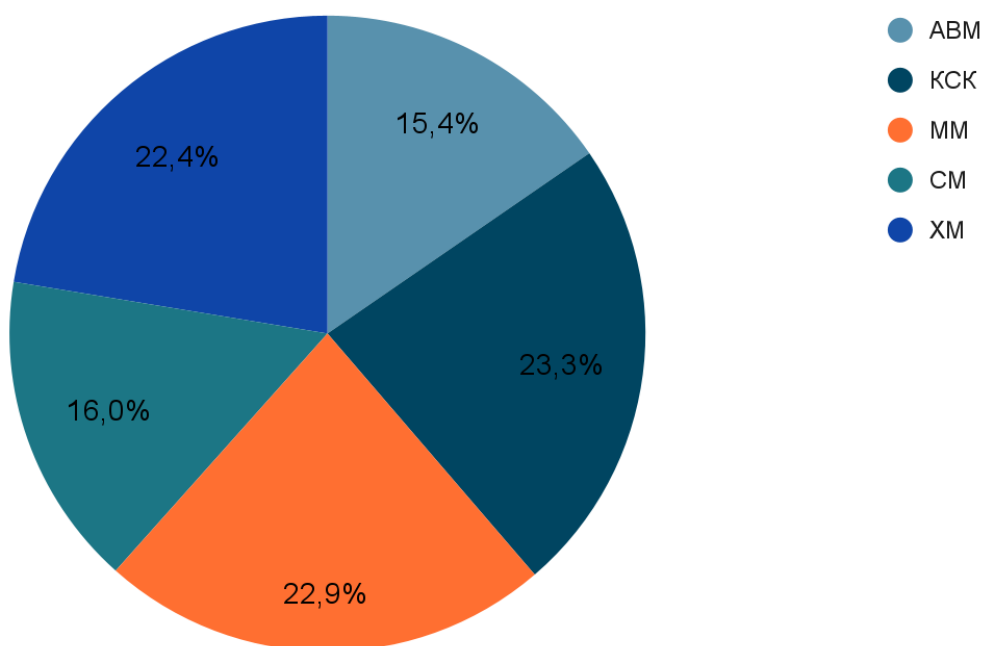
Наталя АЛЕКСЕЄНКО

Додаток. ІНФОГРАФІКА

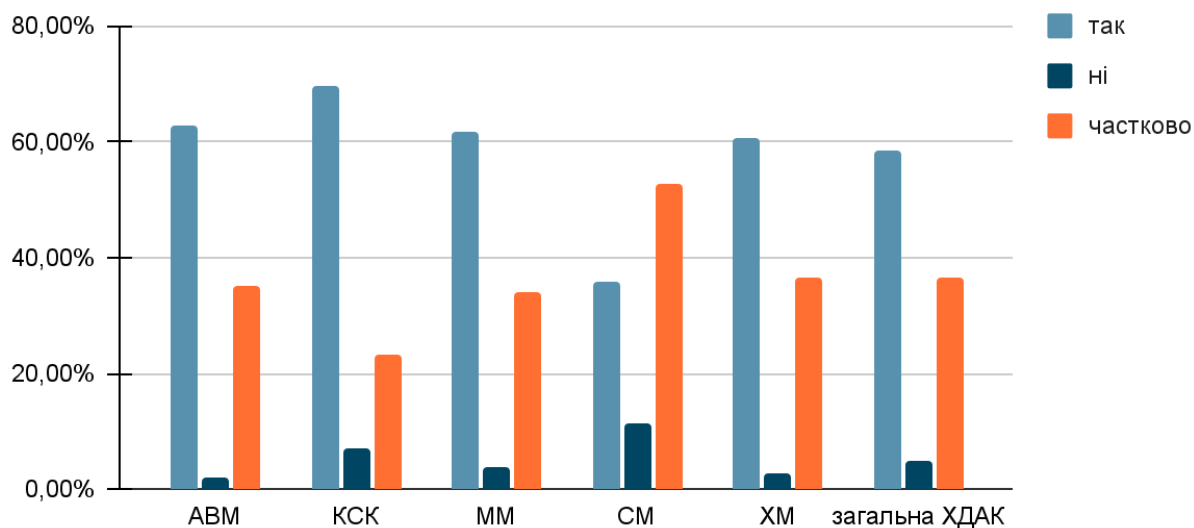
Розподіл здобувачів освіти за курсами



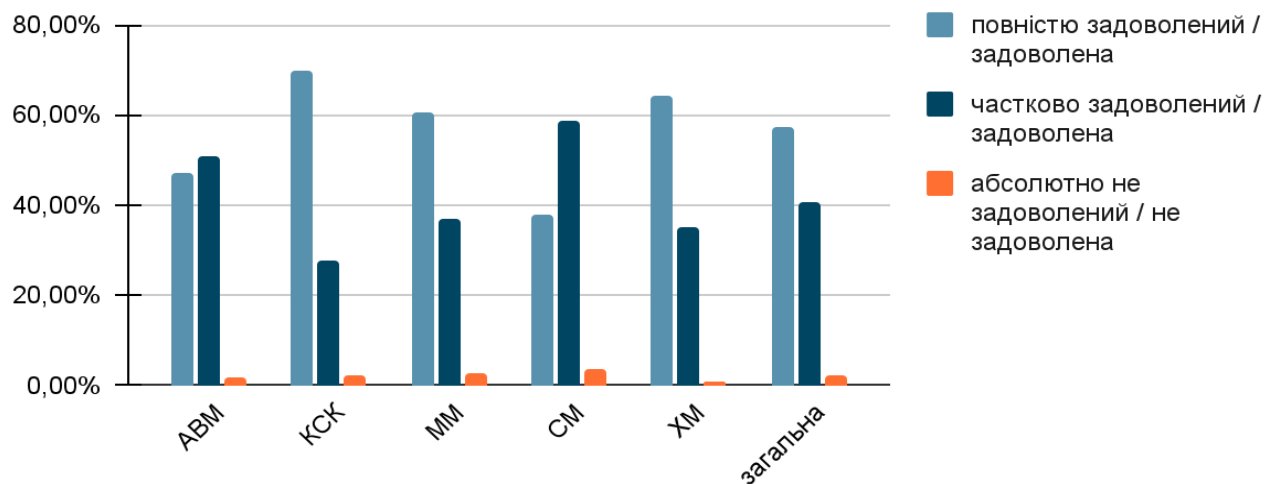
Розподіл здобувачів освіти за факультетами

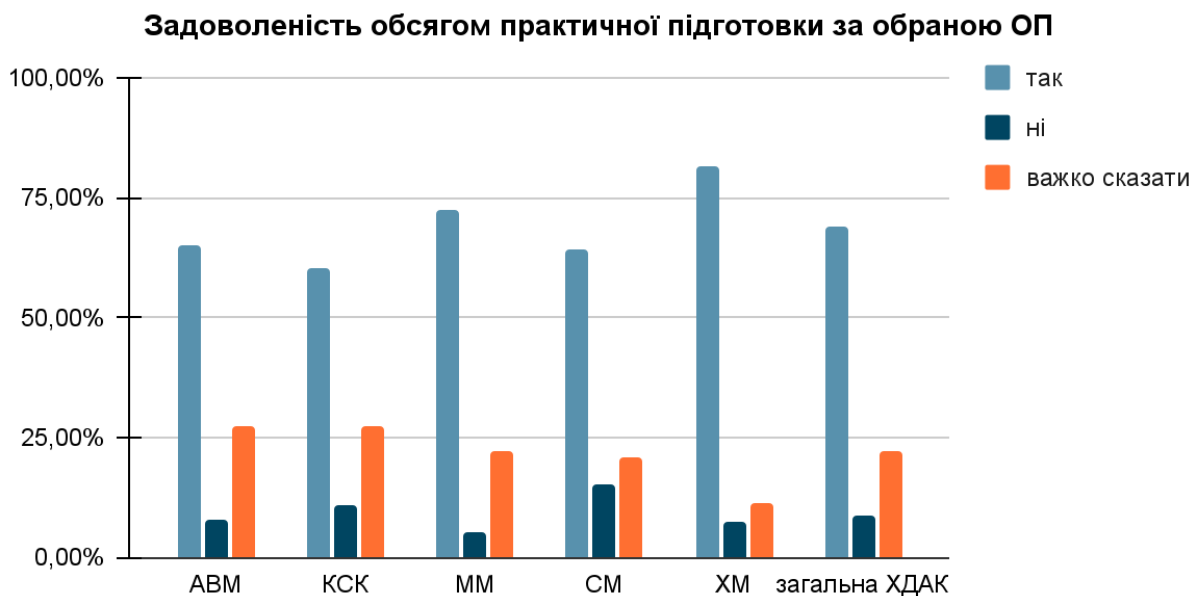


Чи вважаєте Ви ОП, за якою навчаєтесь, відповідною до сучасних вимог та попиту на ринку праці?

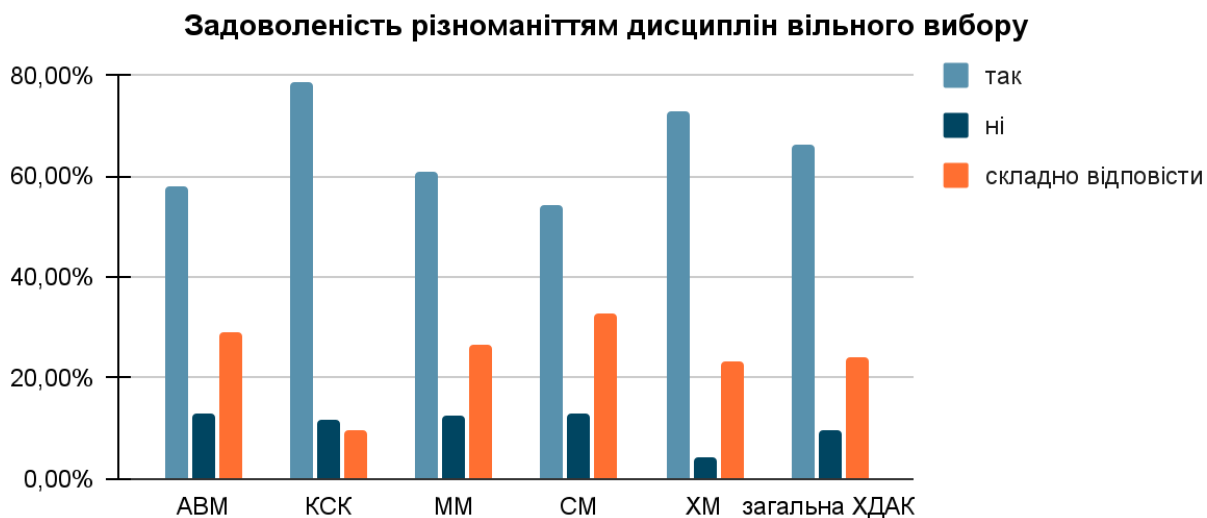


Рівень задоволеності організацією освітнього процесу та якістю викладання в Академії



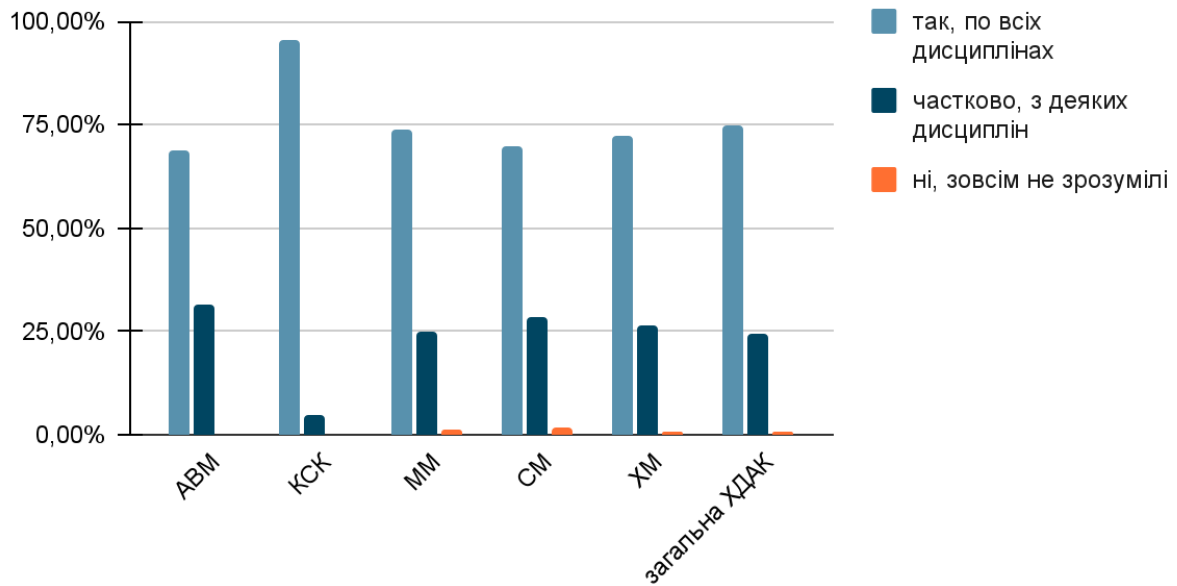


* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

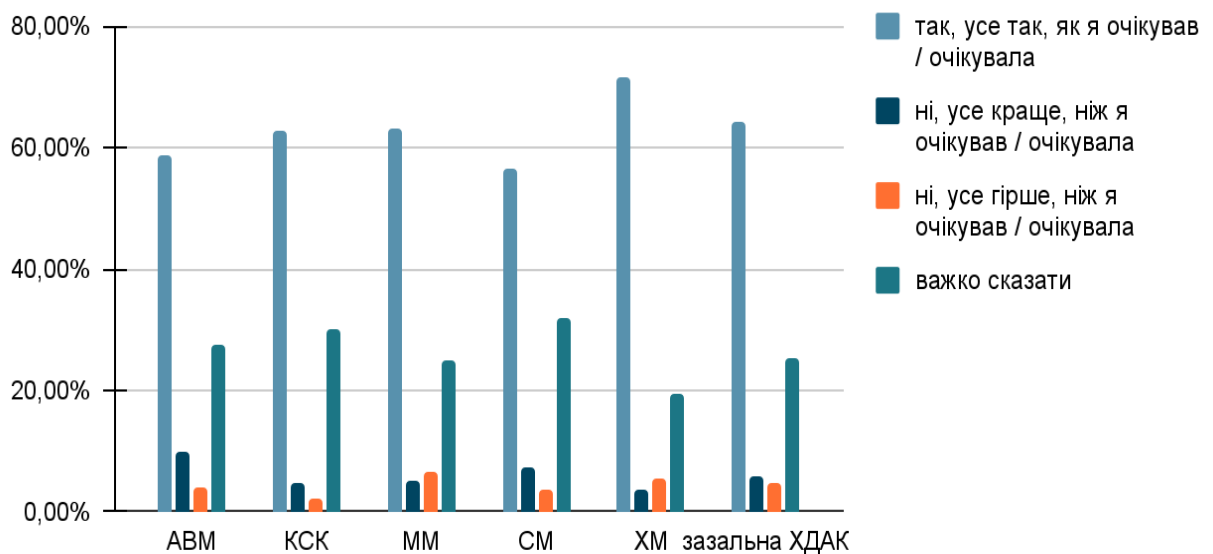


* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

Зрозумілість форм контрольних аходів та критеріїв оцінювання



Рівень співпадіння очікувань щодо освітньої програми з її реальним змістом



Якби Вам довелося обирати освітню програму та заклад вищої освіти знову, як би Ви вчинили?

