

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітнього середовища та академічної доброчесності

**Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(11-19 березня 2025 р.)**

Опитування проводилося з 11 по 19 березня 2025 р. До нього долучилося 600 здобувачів освіти, що складає 70,3% від загальної кількості студентів Академії денної форми навчання першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівнів вищої освіти. Розподіл здобувачів за спеціальностями наступний *(розраховано відповідно до загальної кількості здобувачів освіти, що навчаються відповідній спеціальності за денною та заочною формами навчання)*: 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво - 70,8%; 024 Хореографія - 66,5%; 025 Музичне мистецтво - 63,3%; 026 Сценічне мистецтво - 83,1%; 027 Музезнавство, пам'яткознавство - 73,3%; 028 Менеджмент соціокультурної діяльності - 76,5%; 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа - 76,1%; 053 Психологія - 85,5%; 242 Туризм і рекреація - 60%.

Більшість здобувачів освіти задоволені рівнем освітньої підтримки, яку надає Академія. Так, в цілому по Академії 64,8% опитаних повністю задоволені рівнем освітньої підтримки; 33% - частково задоволені; абсолютно не задоволені 2,2%. Повністю задоволеними організацією та загальним рівнем проведення занять в Академії є 69,2%; частково задоволені - 28,7; абсолютно не задоволені - 1,7%; ускладнилися з відповіддю на запитання - 0,5% (схожі результати отримано щодо рівня задоволеності здобувачів організацією та якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Академії). Більша половина опитаних (56,2%) зазначили, що повністю задоволені організацією, якістю та місцем проходження практики; ще майже чверть (24,6%) - частково задоволені; 19,2% - не змогли визначитися з відповіддю. Найбільша кількість здобувачів, задоволених організацією, якістю та місцем проходження практики в Академії, і одночасно найменші показники незадоволених практикою на спеціальностях 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа (82,8% і 0% відповідно) та 025 Музичне мистецтво (72,8% і 3,5%).

Більшість здобувачів освіти (86,6%) оцінили процедуру проведення поточного і підсумкового контролю, як чітку і зрозумілу, частина опитаних (10,8%) вважає, що процедура потребує коригування і лише незначна кількість здобувачів освіти (2,6%) зазначила, що процедура складна і незрозуміла. Три чверті здобувачів освіти Академії (75%) зазначили, що їм відомі процедури оскарження результатів контрольних заходів, інша частина ускладнилася з відповіддю на поставлене запитання. Кількість необізнаних студентів по всіх спеціальностях приблизно однакова. Серед найбільш поширених форм поточного контролю були названі: письмові роботи (64,8%), усна доповідь (58,3%), усне опитування (53,3%), творчий проект (44,1%).

Значна частина опитаних здобувачів освіти (78,3%) повністю задоволені рівнем інформаційної підтримки, яку надає Академія; 20% - частково задоволені; 1,7% - абсолютно не задоволені. В цілому здобувачі освіти обізнані із каналами за якими вони можуть отримати графіки освітнього процесу, знайти актуальний

розклад в Академії тощо. Більша половина здобувачів (58,%) зазначили, що не користуються бібліотекою. Дві третини опитаних зазначили, що повністю задоволені рівнем консультативної допомоги; 25% - частково задоволені; рівнем соціальної підтримки - 72,5% і 27,5% відповідно; організаційної підтримки - 64,8% і 35,2% відповідно. Майже всі опитані (95,1%) погодились з твердженням, що організація освітнього процесу в Академії є безпечною для життя та здоров'я.

Більшість здобувачів 84,2% зазначили, що знайомі з правилами та процедурою вирішення конфліктних ситуацій в Академії. Опитані зазначили про відсутність конфліктних ситуацій, в яких були задіяні викладачі та/або співробітники Академії, а також про те, що не стикались з проявами дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів та/або співробітників.

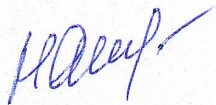
Серед опитаних здобувачів 78,3% відомо поняття "академічна доброчесність"; а також відзначили, що вони повністю (91,6%) або частково (8,4%) дотримуються принципів академічної доброчесності. Проявами недоброчесної поведінки здобувачі вважають наступні: академічний плагіат (61,6%), списування (56,2%); хабарництво (47,5%), обман (44,1%), необ'єктивне оцінювання (40,3%), фальсифікація (36,6%). Серед причин, що посилюють прояви недоброчесної поведінки опитані наводять наступні: відсутність інтересу до запропонованих робіт (55,8%); необхідність виконання великої кількості письмових робіт (47,5%); необ'єктивність системи оцінювання результатів навчання (33%); порушення принципів академічної взаємодії, корпоративних стандартів (26%); відсутність чітких правил виконання робіт та критеріїв оцінювання (23%).

Майже всі опитані (89,2%) зазначили, що науково-педагогічні працівники інформують про принципи академічної доброчесності, вони знайомі з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності. Понад 90% респондентів зазначили, що завжди потрібно дотримуватись принципів академічної доброчесності, водночас 5,8% - ускладнилися з відповіддю на запитання.

Більшості здобувачів освіти (95,1%) відомі наслідки недоброчесної поведінки. Доречними санкціями, у разі виявлення та доведення фактів недоброчесної поведінки студенти вважають: повторне виконання роботи та/або повторне проходження оцінювання (89,%); повторне проходження відповідного освітнього компоненту (34,8%); позбавлення академічної стипендії (19,2%); відрахування з Академії (17,5%); позбавлення пільг з оплати навчання (10%). Найбільш доцільними заходами для запобігання академічній недоброчесності студенти вважають наступні (подано у порядку убывання значущості): роз'яснювальна робота (65,5%); наявність внутрішнього Кодексу академічної доброчесності та ознайомлення з ним студентів (56,2%); покарання (17,5%).

Завідувач

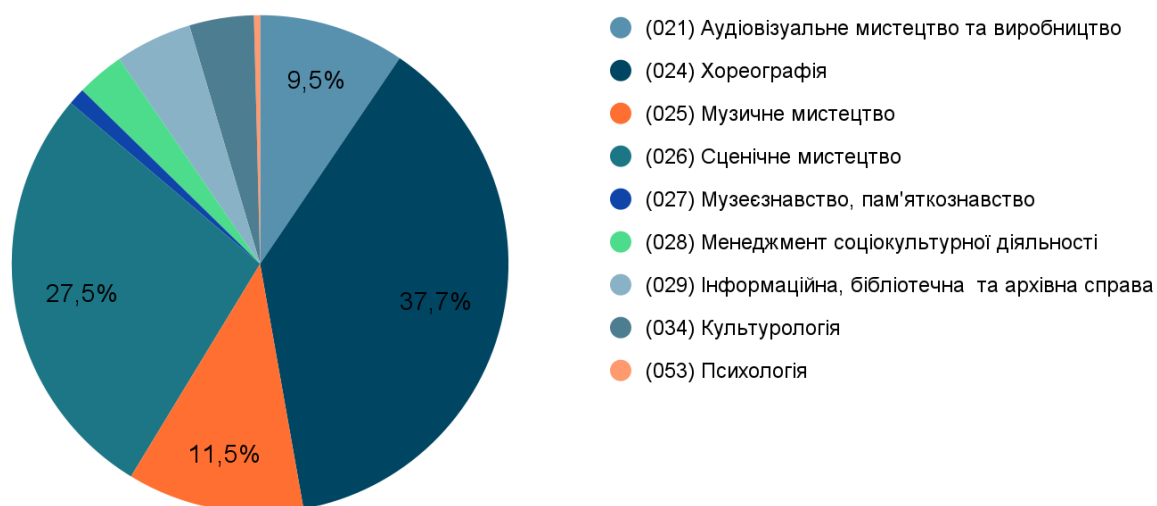
Центру забезпечення якості
та інноваційного розвитку ХДАК



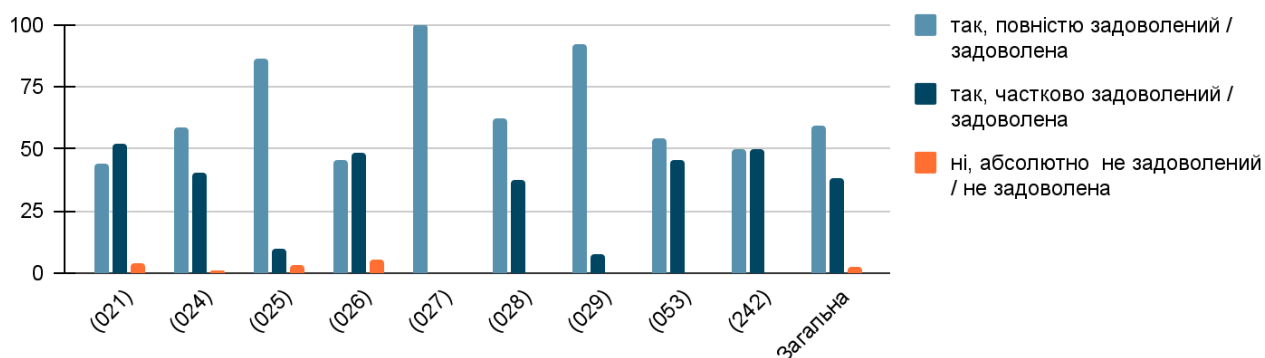
Наталя АЛЕКСЕЕНКО

Додаток. ІНФОГРАФІКА

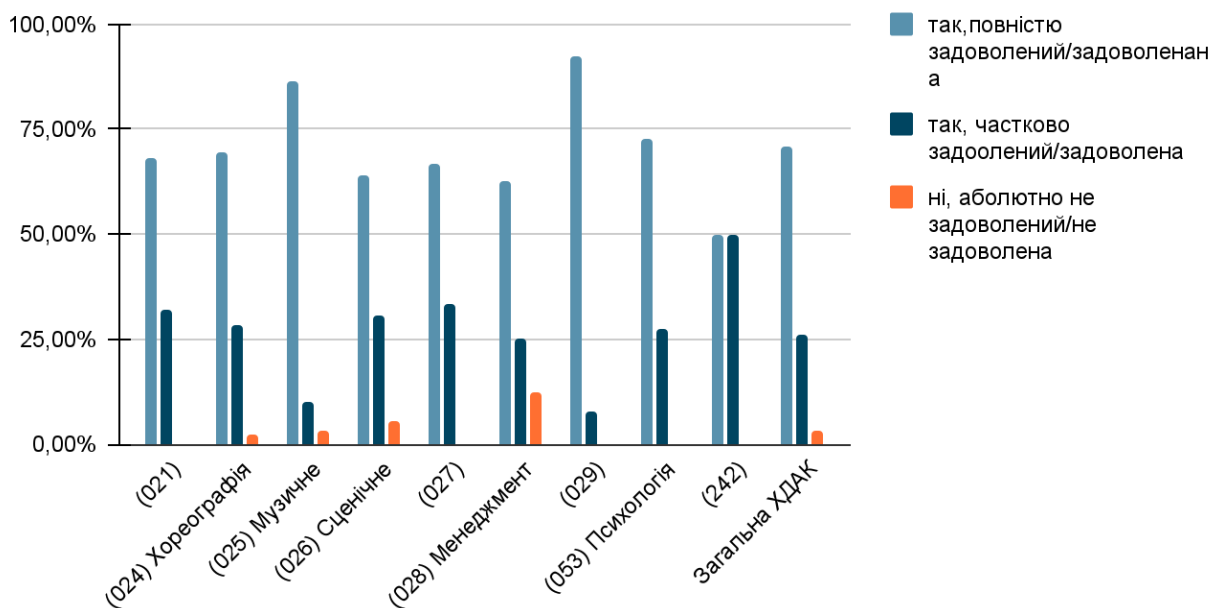
Розподіл здобувачів освіти за спеціальностями (спеціалізаціями)



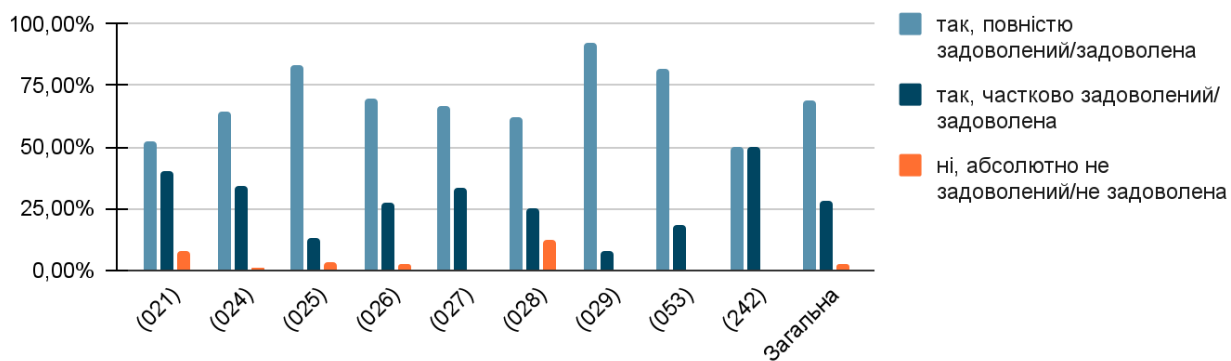
Задоволеність рівнем освітньої підтримки (організацією навчання і викладання), яку надає Академія?



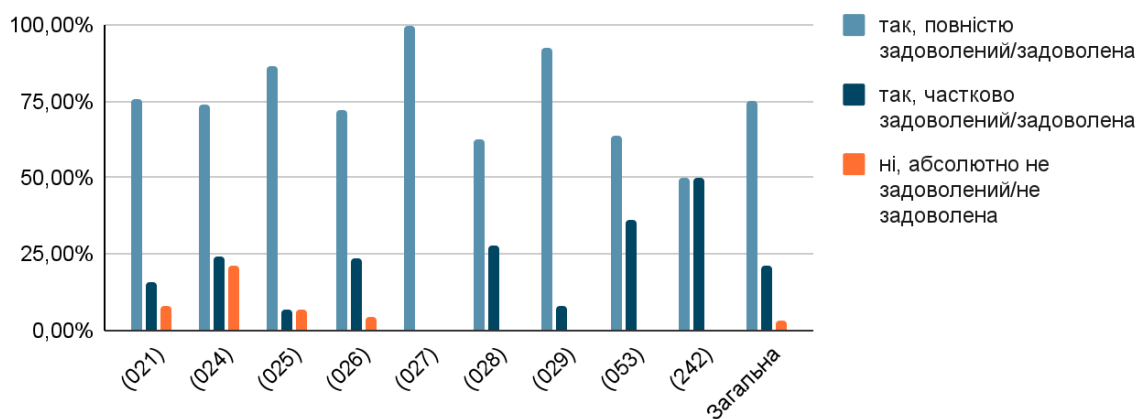
Задоволеність рівнем організаційної підтримки, яку надає Академія



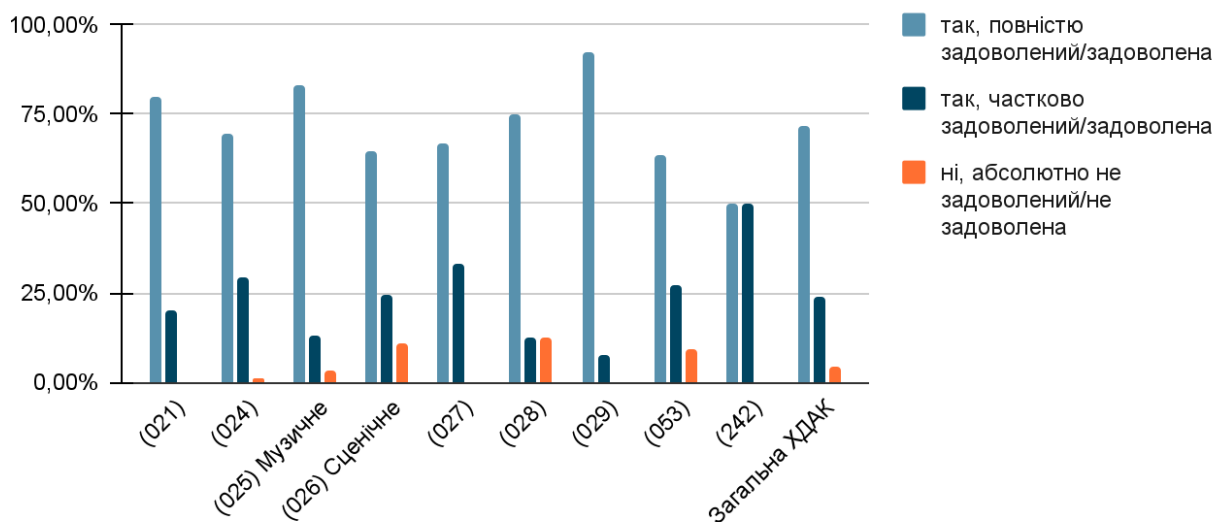
Задоволеність рівнем інформаційної підтримки (з освітніх та позаосвітніх питань) яку надає Академія.

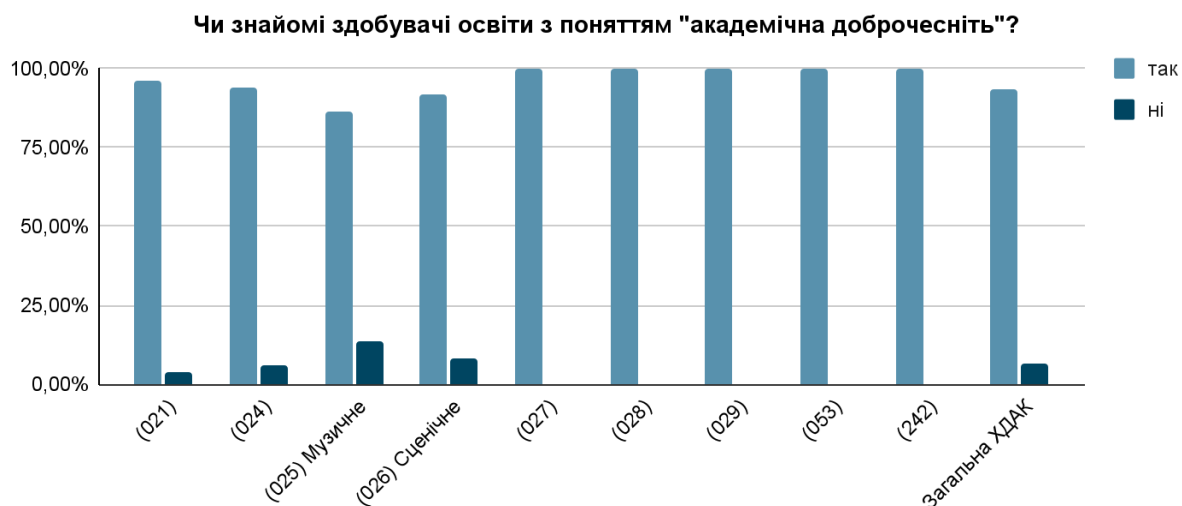


Задоволеність рівнем консультативної підтримки, яку надає Академія.



Задоволеність рівнем соціальної підтримки, яку надає Академія.





Чи інформують здобувачів освіти науково-педагогічні працівники про принципи академічної доброчесності Академії та необхідність їх дотримання в процесі здобуття освіти?

