

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти щодо якості освітніх програм

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(01-10 травня 2026 р.)

Опитування проводилося в онлайн форматі за допомогою додатку Google Forms в період з 1 по 10 травня 2026 р. В опитуванні взяло участь 375 здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівнів вищої освіти денної та форм навчання, що складає 68,9% від їх загальної кількості.

Постійно працевлаштованими є більша половина опитаних – 59,2% (для порівняння: у грудні 2025 р. цей показник складав 57,9%), ще 19,7% - мають тимчасовий підробіток; працюють за майбутнім фахом - 48,8%, частка здобувачів працевлаштування, яких не співпадає з обраним фахом складає 30,9%, що приблизно співпадає з показниками попередніх опитувань. Водночас зазначені показники суттєво відрізняються за факультетами. Так, на факультеті КСК мають постійне працевлаштування - 69,4% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 61,1%); на факультеті ММ - 64,8% респондентів (для порівняння: грудні 2025 р. зазначений показник складав 71,4%). Найменшими за цим параметром є показники здобувачів факультету АВМ - 36,5% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 27,9 %). Найбільша частка здобувачів, що мають тимчасовий підробіток на факультеті АВМ - 32,7% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 30,2%), найменша - на факультеті КСК - 8,3% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 11,1%). Найбільша кількість здобувачів, теперішнє працевлаштування яких відповідає майбутньому фаху на факультетах ХМ - 69% (для порівняння: у грудні 2025 р. зазначений показник складав 64,7%), СМ - 52,2% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 43,2%), найменша - на факультеті КСК - 31,9% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 42,6%) Частка здобувачів, актуальне працевлаштування яких не пов'язане з обраною професією, є найбільшою на факультеті КСК - 47,2% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 31,5%), найменшою - на факультеті - ХМ - 15,5% (для порівняння: у травні 2025 р. - 22,4%). Загалом, кількість здобувачів ХДАК, які поєднують навчання з роботою (постійною/тимчасовою, за фахом/поза обраною професією) як на першому (бакалаврському), так і на другому (магістерському) рівні вищої освіти протягом декількох останніх років суттєво не змінюється.

Важливою умовою успішного засвоєння змісту та програмних результатів навчання, набуття потрібних компетентностей є відвідування навчальних занять. Три чверті опитаних зазначили, що відвідували усі заняття або їх більшу частину. Загалом по Академії для дисциплін загального спрямування цей показник складає 74,9%, професійного спрямування - 78,4% (для порівняння: у

ЗВІТ. ЯКІСТЬ ОПП. 01-10 травня 2026 р. (продовження)
грудні 2025 р. - 90,7% і 83% відповідно). Зазначений факт пояснюється посиленнями обстрілами енергетичної інфраструктури України, що призвело до тривалих відключень електрики (і як наслідок відсутності інтернет-зв'язку) протягом лютого-березня 2026 року. Водночас є відмінності між факультетами. Так, найвищий рівень відвідуваності занять з дисциплін загального спрямування продемонстрували здобувачі факультетів АВМ (82,7%) і ХМ (78,8%), найнижчі показники на факультеті ММ - 68,2%. Традиційно відвідуваність занять з дисциплін професійного спрямування є вищою: факультет АВМ - 86,5%, ММ - 82,9%, ХМ - 80,2%, КСК/СМ - 75%, (останній показник є найменшим для дисциплін професійного спрямування). Серед причин, що ускладнюють присутність на заняттях зазначено (подано у порядку убавання значущості): відсутність технічних можливостей (в першу чергу, електрики та/або Інтернету) - 44,3%, співпадіння у часі навчальних занять з роботою - 25,3%; необхідність відвідувати мовні курси за умовами країни, що надає "тимчасовий захист" - 11,2%.

Покращенню відвідуваності занять, на думку здобувачів освіти, сприятимуть наступні чинники:

- ✓ активне використання в процесі навчання сучасних освітніх технологій - 31,7% (для порівняння: у грудні 2025 р. зазначений показник складав 36,9%); найбільшим є показник на факультеті ХМ - 35,2% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 38,8%);
- ✓ створення можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії - 27,5% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 26,5%); найбільшим є показник на факультеті АВМ - 36,9% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 27,9%);
- ✓ запрошення до викладання фахівців-практиків - 26,7% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 23,6%); найбільш значущим цей чинник вважають здобувачі освіти факультетів АВМ (36,5%) та СМ (31,5%), найменш актуальним - для здобувачів освіти факультету ММ (18,2%);
- ✓ вивчення сучасних наукових досягнень і практичного досвіду у відповідній галузі - 24,8% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 18,4%); найбільший показник - на факультеті АВМ - 34,6% (для порівняння: у грудні 2025 р. - 18,6%) тощо.

Більшість респондентів зазначили, що у цілому задоволені якістю освітніх програм, організацією освітнього процесу в ХДАК за конкретною ОП і вважають обрану освітню програму повністю (59,5%) або частково (36,5%) відповідною сучасним вимогам та попиту на ринку праці. Частка здобувачів освіти абсолютно не задоволених змістом ОПП в цілому по Академії складає 2,1%, хоча є суттєві розбіжності по факультетах. Так, на факультеті АВМ частка незадоволених складає лише 3,8%, навпаки, на факультеті СМ - 6,5%. Кількість здобувачів, які в повній мірі задоволені якістю організації навчального процесу

ЗВІТ. ЯКІСТЬ ОПП. 01-10 травня 2026 р. (продовження)

та викладання за обраними ОПП, є найбільшою на факультетах КСК (83,3%) і ММ (70,5%).

Серед найбільших труднощів під час навчання у II семестрі 2025-2026 н.р. були названі наступні: нестабільний Інтернет-зв'язок - 59,2%, відсутність технічних засобів для навчання - 14,4%, велика кількість письмових завдань - 13,6% (найбільшими є показники факультету КСК - 20,8%), відсутність доступу до необхідної навчальної та методичної літератури - 7,7% тощо.

Перелік освітніх компонентів деталізований у змісті відповідних ОП, а також - у навчальних планах, що оприлюднені на офіційному сайті Академії. Зі змістом освітньої програми й переліком дисциплін здобувачів освіти знайомлять на початку навчання. В цілому по Академії понад дві третини опитаних здобувачів освіти позитивно оцінюють перелік дисциплін, визначених навчальним планом, третина - стверджують про часткову задоволеність запропонованими освітніми компонентами. Найбільша кількість абсолютно задоволених переліком ОК здобувачів - на факультетах ХМ (74,6%) і КСК (77,8%), найменша кількість абсолютно задоволених - на факультеті АВМ (50%). Водночас, слід зазначити, що кількість здобувачів, які абсолютно не задоволені набором дисциплін за обраною ОП є незначною (1,3%).

Більша половина опитаних вважає, що для подальшої професійної діяльності потрібні всі освітні компоненти, визначені ОП та навчальним планом. Слід зауважити, що певна частина здобувачів освіти не досить чітко уявляють собі кінцевий результат здобуття освіти, не володіють інформацією щодо того, які саме компетентності, теоретичні знання та практичні навички стануть в нагоді під час майбутньої професійної діяльності. Задля підвищення надійності результатів опитування в анкету були включені запитання однакові за змістом, але з різним формулюванням. Так, серед здобувачів освіти 14,5% опитаних вважають, що вилучення з навчальних планів окремих навчальних дисциплін сприятиме покращенню освітніх програм (найбільший показник - на факультеті факультет СМ - 22,7%, найменший - на факультеті ХМ - 10,2%); ще 38,2% впевнені, що такої потреби немає (найбільшим є показник на факультеті КСК - 44,4%), а значна частка опитаних (47,3%) - не змогли визначитися з відповіддю. Водночас не бачать потреби запровадження нових освітніх компонентів до ОПП 68,8% здобувачів (факультет КСК - 78,5%; ММ - 75%;), і, навпаки, вважають доцільним змінити дисципліни на нові - 31,2% опитаних (найбільшим є показник на факультеті СМ - 42,2%).

Загалом важливими для майбутньої професійної діяльності здобувачі освіти вважають переважно дисципліни, спрямовані на опанування теоретичними й практичними фаховими компетентностями. Контент-аналіз відкритих питань дозволяє поглибити розуміння щодо ставлення здобувачів

ЗВІТ. ЯКІСТЬ ОПП. 01-10 травня 2026 р. (продовження)
освіти до змістовного наповнення навчальних планів та якості викладання окремих ОК:

факультет АВМ:

вилучити - *“Переглянути навчальну програму “Майстерність відеооператора””, “Режисура АВТ”, “Теорія і практика АВТ” (ОПП Фотомистецтво та відеографія);*

додати - *“впровадження AI в робочий процес” (ОПП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, аспірантура); “Фотомистецтво” (ОПП Аудіовізуальне мистецтво та виробництво, магістратура); “Можливо, щось пов'язане з напрямком SMM” (ОПП Ведучій аудіовізуальних програм, відеоблогер); “Саунд-дизайн та робота з комерційним звуком, селф-маркетинг та пошук клієнтів, практичну живу творчість” (ОПП Кінотелеоператорство); “Було б добре, якби був предмет який дотичний до продюсування (як працювати з вашим продуктом після завершення постпродакшену, як шукати гранти та подаватися на кінофестивалі)” (ОПП Кінотелережисура); “Програми для обробки фото; філософія фотографії та сучасні напрямки фотомистецтва; цікаво розглядати про комерційну ретуш фотографії (як її робити, як працювати з світлорецією), де і як можна реалізувати себе” (ОПП Фотомистецтво та відеографія);*

факультет КСК:

вилучити - *“Логіка”, “Культурологія”, “Економічна теорія” (ОПП Інформаційна та документаційна діяльність); “Охорона праці” (ОПП Кризова психологія, магістратура);*

додати - *“Електронний документообіг і СЕД”, “Управління базами даних” “Цифрове архівування та збереження інформації”, “Основи проєктного менеджменту”, “Захист інформації та кібербезпека” (ОПП Інформаційна та документаційна діяльність); “Штучний інтелект” (ОПП Інформаційна, бібліотечна та архівна справа, аспірантура); “Маркетинг, PR, SMM” (ОПП Менеджмент культури); “Практичні з психології стресу та з психології сім'ї” (ОПП Психологія); “Більш поглиблено вивчати можливості ІІІ, інтернету речей та їх використанням в галузі” (ОПП Управління цифровою інформацією);*

факультет ММ:

вилучити - *“Сольфеджіо (дуже багато)”, “Поліфонія” (ОПП Академічний спів); “Я б вилучив всі предмети які були в школі, тому що більшість з того що дають, вже приходилось у школах, коледжах, та ніяк не пов'язані з фахом, а ми сюди прийшли саме за професійними навичками” (ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти);*

додати - *“Акторська майстерність”, “Сценічний рух”, “Сучасні тенденції в театрі”, “Диригування”, “Барабани”, “Гітара” (ОПП Академічний спів); “Акторська майстерність”, “Хореографічна підготовка”, “Основи музичного відеомонтажу”, “Основи звукозапису”, “Створення власного бренду, власних сторінок у соцмережах та ведення соцмереж для виконавців” (ОПП Естрадний спів); “Я б хотіла, щоб вивчення фольклору стало обов’язковою частиною навчання” (ОПП Народний спів); “Транскрипція народних пісень” (ОПП Народний спів, магістр); “Самореалізування і як дійсно на практиці прожити в кращій колективі світу, або створити такий колектив” (ОПП Оркестрові духові та ударні інструменти); “Імпровізація”, “Композиція”, “Диригування” (ОПП Оркестрові струнні інструменти); “Написання контрапункту строгого стилю”, “Англійська мова фахового спрямування” (ОПП Фортепіано); “Англійська мова”, “Постановка голосу”, “Фортепіано”, “Диригування” (ОПП Хорове диригування);*

факультет СМ:

вилучити - *“Теорії музики (навчаюся не на музичному факультеті)”, “Академічна доброчесність”, “Акторський практикум, або зробити його більш цікавішим, залишити лише сцен.пластику (танець прибрати)”, “Вокал (дистанційно немає сенсу займатися)” (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно); “Інформаційні війни”, “Основи викладацької діяльності” (ОПП Сценічне мистецтво, магістратура);*

додати - *“Ораторське мистецтво (саме не сцен мова, а вміння впливати на аудиторію)”, “лекції по бізнесу, маркетингу, щоб ми вміли формувати особистий бренд” (ОПП Акторське мистецтво драматичного театру і кіно); “Кінематографія” (Режисура шоу та арт-проектів); “Основи режисури”, “Майстерність актора”, “Майстерність ведучого” (ОПП Сценічне мистецтво, магістратура);*

факультет ХМ:

вилучити - *“Філософія”, “Я вважаю, що замість історичного бального танцю можна було більше присвятити годин важливішим дисциплінам” (ОПП Бальна хореографія); “БЖД”, “Філософія”, “Класика”, “Народний танець” (ОПП Сучасна хореографія);*

додати - *“Економіка та маркетинг” (ОПП Народна хореографія), “Імпровізація”, “Професійна акробатика”, “уроки акторства”, “навчання суддівства на фестах”, “окремі предмети по сучасним стилям танців, хіп хоп, джаз фанк і тд” (ОПП Сучасна хореографія).*

Формування індивідуальної освітньої траєкторії дозволяє здобувачам освіти враховувати індивідуальні навчальні і особистісні потреби. Шляхами формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти в Академії є:

можливість обирати вибіркові освітні компоненти з запропонованого переліку, тематику кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських), бази практики й т.ін. Загалом по Академії понад дві третини здобувачів зазначили, що мають можливість вільного вибору дисциплін із метою реалізації індивідуальної освітньої траєкторії, хоча показники за факультетами не є однорідними (ММ - 74,7%, ХМ - 71,9%, СМ - 56,6% тощо). Серед опитаних стверджують, що не мають можливості вільного вибору дисциплін 6,1%. Найбільша кількість таких здобувачів освіти на факультеті СМ (11,8%), найменша на факультеті КСК (1,5%). Слід звернути додаткову увагу на те, що понад чверть здобувачів Академії (26,4%) зазначила, що їм невідомо про можливість створення індивідуальної освітньої траєкторії.

Рівень задоволеності переліком освітніх компонентів для вільного вибору загалом по Академії складає 71,9%, частка незадоволених - 7,2%, п'ята частина респондентів - не змогли визначитися з відповіддю. Показники рівня задоволеності здобувачів освіти переліком освітніх компонентів за факультетами подано у порядку убудовання: ХМ - 84,3%; КСК - 83,3%; ММ - 72,4%; СМ - 60,5%; АВМ - 57,2%.

Майже дві третини опитаних (63,8%) стверджують, що в ОПП закладено достатній обсяг практичної підготовки (для порівняння: у грудні 2025 р. зазначений показник складав 62,9%); понад чверть опитаних (28,2%) - не змогли визначитися. Недостатнім їм таким, що потребує збільшення, вважають обсяг практичної підготовки за обраною ОП 8% респондентів (для порівняння: у грудні 2025 р. цей показник складав 9,2%). Потрібно зауважити, що для здобувачів творчих (особливо виконавських) професій незадоволеність обсягом практичної підготовки є зрозумілою, адже дистанційний формат навчання суттєво обмежує можливості її реалізації. Водночас здобувачам освіти, які перебувають у безпечних регіонах країни або за кордоном, забезпечено можливість проходження практики в режимі offline.

Підготовка кваліфікованого фахівця в сучасних умовах передбачає набуття ним не тільки професійних знань та навичок (hard-skills), але й компетентностей загального спектру, спрямованих успішну соціалізацію у суспільстві, так званих soft-skills. Серед шляхів їхнього формування, які використовуються в освітньому процесі в ХДАК, здобувачі виділили наступні: викладання спеціальних дисциплін, які спрямовані на розвиток soft-skills – 48,3%; використання спеціальних форм та методів проведення навчальних занять – 41,1%; організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання – 29,3%; проведення спеціальних тренінгів та майстер-класів – 29,1%, що приблизно співпадає з показниками попереднього опитування. Водночас чверть респондентів (22,7%) зазначила, що їм нічого відомо про шляхи та

методи розвитку так званих м'яких навичок в процесі навчання. Найвищий показник серед необізнаних здобувачів освіти на факультетах ММ (33%) та СМ (29,3%), найнижчий – на факультеті КСК (8,3%).

В цілому здобувачі освіти обізнані із каналами за якими вони можуть знайти розклад, дізнатися інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих дисциплін, отримати консультацію викладача. Більшості здобувачів освіти повністю або частково зрозумілі критерії оцінювання знань викладачами (77,1% та 21,9% відповідно). Найвищим показник зрозумілості форм та критеріїв оцінювання є на факультетах КСК (90,3%) та ММ (83%), найнижчим - на факультеті АВМ (59,6%). Водночас відсоток студентів, яким зовсім не зрозумілі критерії оцінювання є незначним й складає 1 % (в цілому по ХДАК). Здобувачі освіти зазначають, що викладачі дотримуються системи оцінювання, визначеної у силабусах та робочих програмах, що співпадає з результатами попереднього опитування. Про існування випадків недотримання системи оцінювання викладачами зазначили тільки здобувачі факультету АВМ та СМ (0,5% від загальної кількості опитаних здобувачів).

Майже половина здобувачів зазначила, що їм відомо про залученість органів студентського самоврядування до процедур внутрішнього забезпечення якості освітніх програм (51,7%). Найбільш обізнаними з діяльністю органів студентського самоврядування виявилися здобувачі факультетів СМ (55,3%) та ХМ (57,4%), найменш обізнаними - факультету АВМ (46%).

Серед опитаних здобувачів освіти 65,6% стверджують, що їх очікування співпали з реальним змістом ОПП, ще 3,8% - що отриманих результат кращий за очікуваний; водночас 10,1% опитаних зазначили, що отриманий результат гірший, ніж вони розраховували. У разі можливості наново обрати освітню програму та ЗВО 78,7 % не змінили б свій вибір; разом з тим 5,6% опитаних обрали би інший ЗВО, а майже така сама кількість (6,4%) зазначили, що змінили би одночасно і ЗВО, і освітню програму.

Під час опитування здобувачами освіти були надані наступні пропозиції щодо покращення змісту освітніх програм та якості освітнього процесу:

факультет АВМ: *“більше інформації про гранти, які доступні для студентів”*; *“більше інтерактиву зі студентами в загальному, ініціативу до створення міні-продуктів студентів + викладачів поза навчальними завданнями, можливо, ведення акаунту у соцмережах”*;

факультет КСК: *“у програмі переважає теоретична складова. Пропоную більш активне впровадження практико-орієнтовних модулів (проекти, стажування, робота з кейсами)”*;

факультет ММ: "... здобувачам потрібен безкоштовний доступ до джерел інформації, які публікуються в інших країнах, іноземними мовами (наприклад, *Academia.edu*); а також, власний сервіс, який допомагав би здобувачам здійснювати безкоштовний переклад великих за обсягом документів, можливо, існують також інші шляхи вирішення цієї проблеми";

факультет СМ: "на магістратурі було б доречніше давати більше завдань для позааудиторного виконання".

Рекомендації: 1) завідувачам випускових кафедр, гарантам ОП провести опитування випускників і роботодавців, з метою отримання пропозицій, які сприятимуть покращенню змісту та якості реалізації освітніх програм; 2) завідувачам випускових кафедр, гарантам, членам робочих груп і груп забезпечення ОПП обговорити зауваження і пропозиції здобувачів освіти щодо змісту та якості освітніх програм, а також доцільність їх врахування під час чергового оновлення освітніх програм та/або змісту освітніх компонентів; 3) посилити роз'яснювальну роботу, спрямовану на інформування здобувачів освіти щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, роботи органів студентського самоврядування; переглянути і уточнити критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів в межах навчальних дисциплін і окремих форм/видів поточного та підсумкового контролю знань.

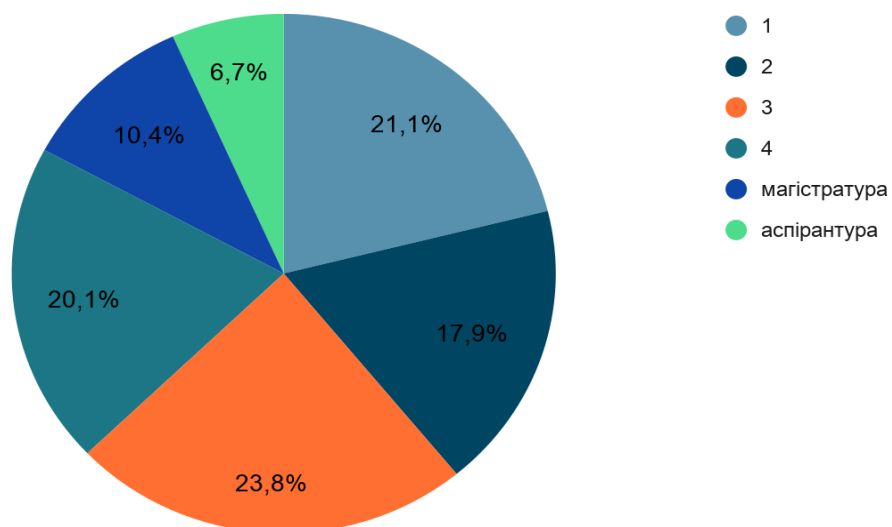
Методист

Центру забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку ХДАК

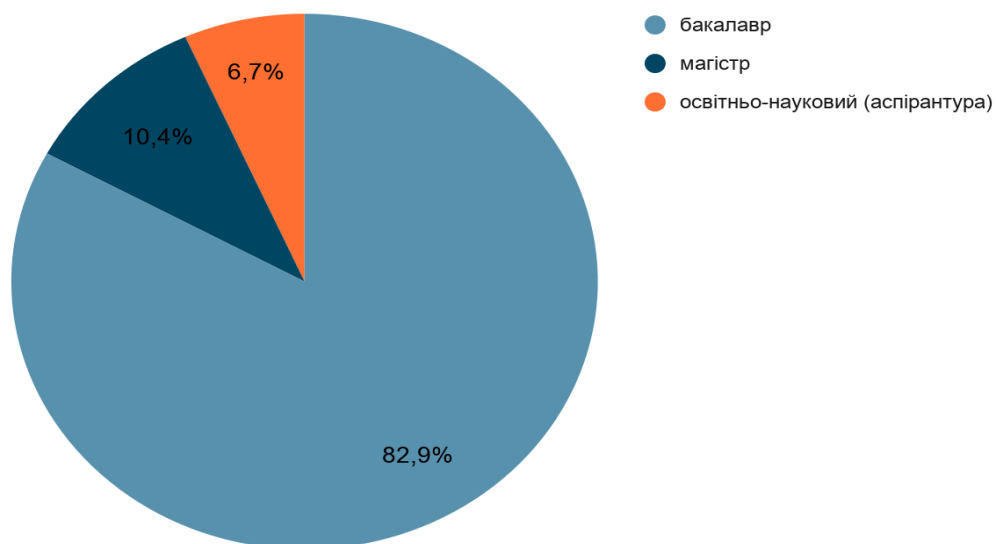
 Наталя АЛЕКСЕЄНКО

Додаток. ІНФОГРАФІКА

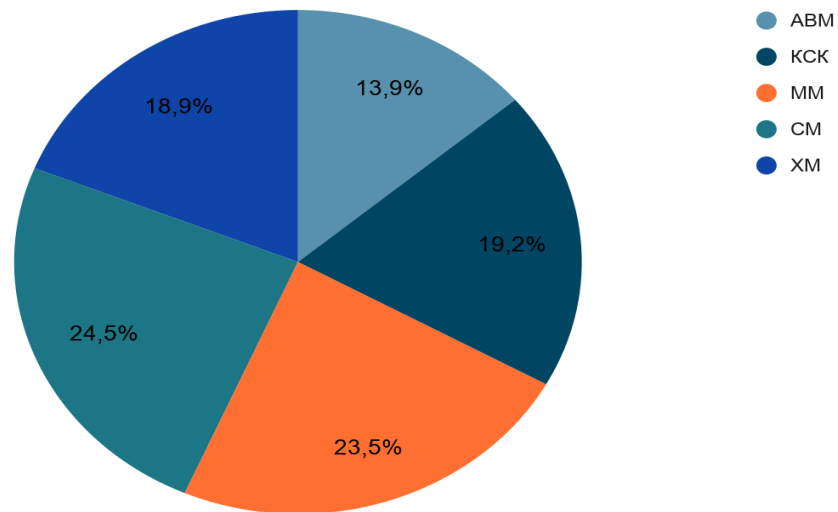
Розподіл здобувачів освіти за курсами



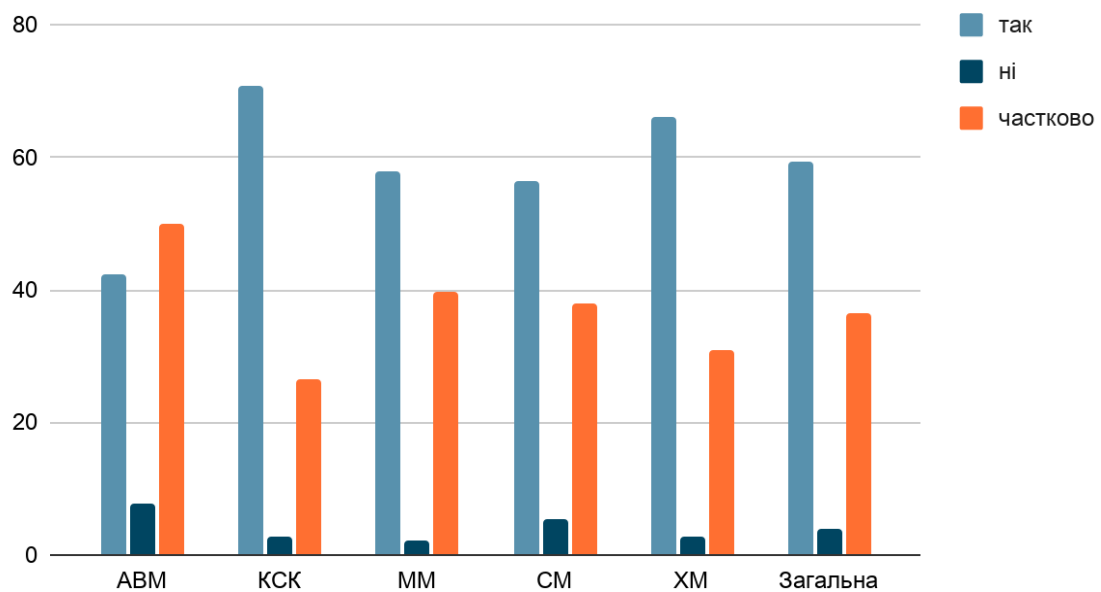
Розподіл здобувачів за рівнями



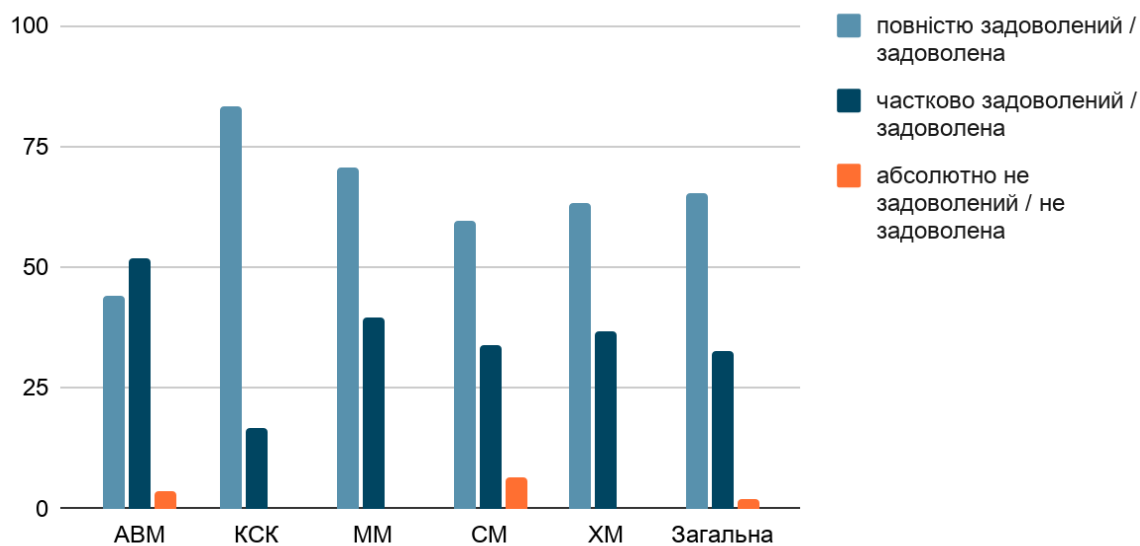
Розподіл здобувачів за факультетами



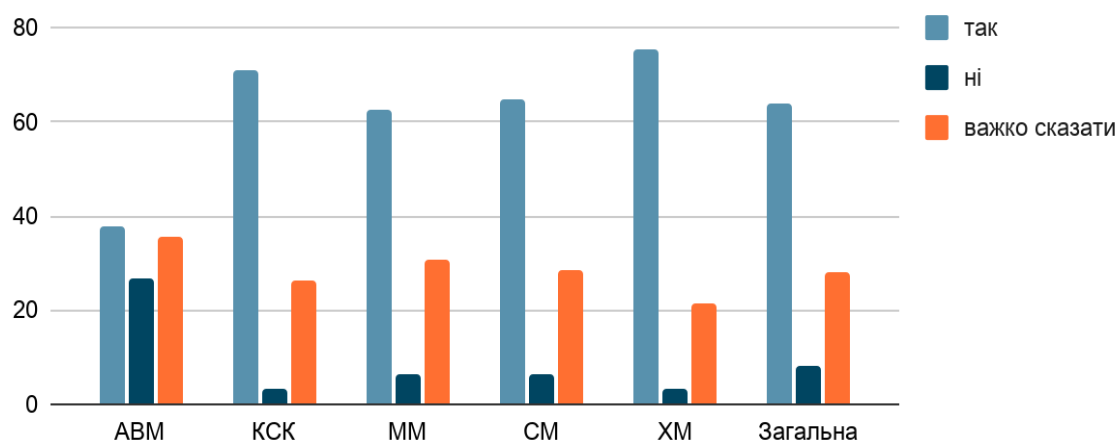
Рівень відповідності ОП до сучасних вимог та попиту на ринку праці



Рівень задоволеності організацією освітнього процесу та якістю викладання в Академії

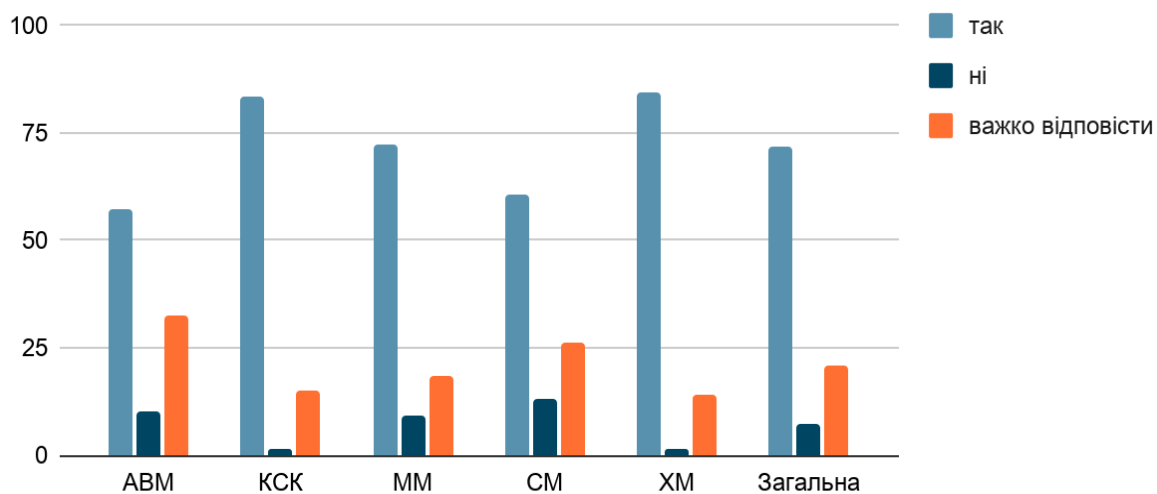


Задоволеність обсягом практичної підготовки за обраною ОП



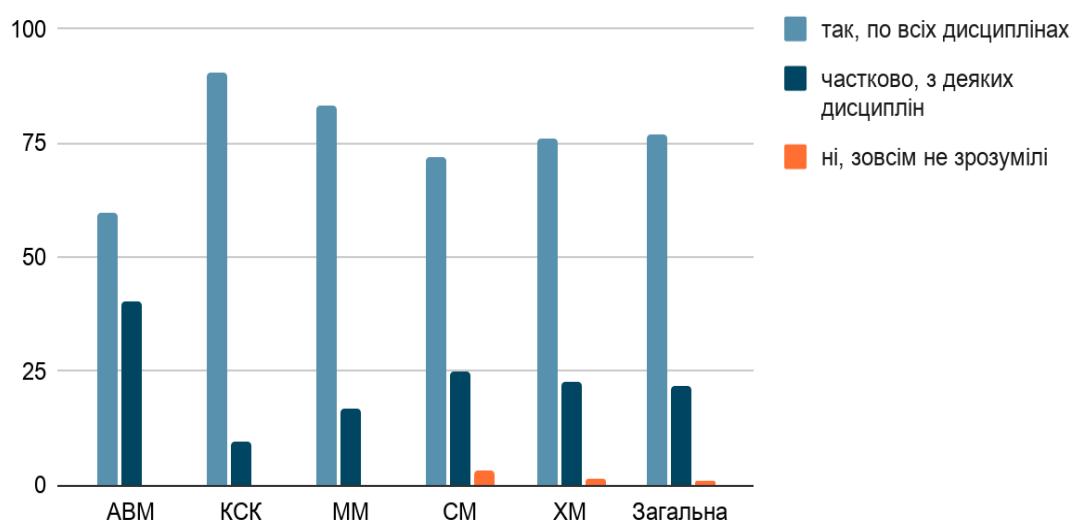
* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

Задоволеність різноманіттям дисциплін вільного вибору

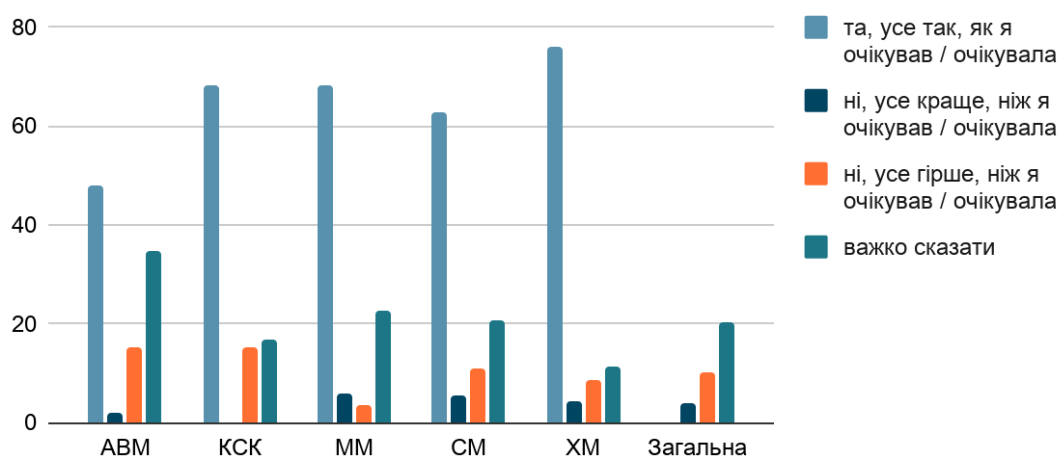


* Без урахування здобувачів освіти першого курсу бакалаврського рівня вищої освіти

Зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання



Рівень співпадіння очікувань щодо освітньої програми з її реальним змістом



Ставлення здобувачів до можливості повторного вибору освітньої програми та ЗВО

