

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів освіти щодо якості оцінювання результатів навчання

Центром забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХДАК
(15-18 червня 2026 р.)

Опитування проводилося з 15 по 18 червня 2026 р. До нього долучились 290 здобувачів освіти, що складає 53,3% від загальної кількості здобувачів Академії першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівнів вищої освіти. Розподіл за спеціальностями (спеціалізацією) наступний *(показники розраховано відповідно до кількості здобувачів освіти, які навчаються за даною спеціальністю)*:

- 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво/В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво - 61,4%;
- 024 Хореографія/В6.03 Хореографічне мистецтво - 65,8%;
- 025 Музичне мистецтво/В5 Музичне мистецтво – 45,8%;
- 026 Сценічне мистецтво/В6.01 Сценічне мистецтво – 50,5%;
- 027 Музеєзнавство, пам'яткознавство/034 Культурологія/В12 Культурологія та музеєзнавство - 38,5%;
- 028 Менеджмент соціокультурної діяльності - 33,3%;
- 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа/В13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа – 41,2%;
- 053 Психологія/С4 Психологія – 66,6%.

Здобувачі зазначили наступне: 95,9% з опитаних успішно склали сесію, результатами її складання повністю задоволені 72,1%, частково - 26,5%, не задоволені - 1,4%. Серед чинників, які визначили успішний результат складання сесії були названі зокрема такі: *“відповідальне ставлення до навчання”, “рівень знань та професіоналізм викладачів”, “інформативні та повні лекції викладачів”, “активність та участь у учбовому процесі”* тощо.

Три чверті опитаних (75,5%) зазначили, що у них не було ускладнень під час навчання та складання сесії, 24,5 % - зазначили, що ускладнення були. При детальному аналізі цього питання з'ясувалось, що основні труднощі були пов'язані з безпековою ситуацією в регіоні, перебоями в електропостачанні та нестабільністю Інтернет-зв'язку, що ускладнювало синхронний формат навчання, у перешкоджало вчасному виконанню завдань поточного контролю.

Більшість здобувачів освіти (96,9%) оцінили процедуру проведення поточного і підсумкового контролю, як чітку і зрозумілу, лише 3,1% вважають інакше. Здобувачі спеціальностей 027 Музеєзнавство, пам'яткознавство/034 Культурологія (В12 Культурологія та музеєзнавство); 028 Менеджмент соціокультурної діяльності; 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа (В13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа); 053 Психологія (С4 Психологія) 100% здобувачів зазначили, що процедура поточного та підсумкового оцінювання була зрозумілою та прозорою з усіх навчальних дисциплін.

Переважна більшість здобувачів освіти (92,1%) зазначили про відсутність тиску чи упередженого ставлення з боку викладачів. Водночас окремі респонденти висловили іншу думку.

Дві третини опитаних здобувачів (68,9%) зазначили, що їм відома процедура оскарження результатів контрольних заходів, водночас третина (31,1%) вказали на недостатню обізнаність. Кількість здобувачів, які зазначили про свою необізнаність з цього питання, є приблизно однаковою за всіма спеціальностями. Правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій відомі 78,6 % здобувачів, тоді як 21,3 % зазначили, що не ознайомлені з ними.

Більшість здобувачів (93,1%) зазначили, що не стикалися з конфліктними ситуаціями, в яких були б задіяні викладачі або співробітники Академії, 6,9% опитаних повідомили про поодинокі випадки непорозумінь, проте зазначили, що ситуації були успішно вирішені.

Всі опитані зазначили, що не стикалися із ситуаціями, коли викладачі або інші співробітники Академії пропонували покращити результати поточного навчання або складання сесії за певну винагороду, а також з проявами дискримінації з боку викладачів або співробітників Академії.

Серед недоліків в організації поточного та підсумкового оцінювання результатів навчання названо зокрема такі: *“на нашому сайті важко знайти розклад іспитів”, “мені здається, що розклад екзаменів та заліків має бути відомий раніше”* тощо.

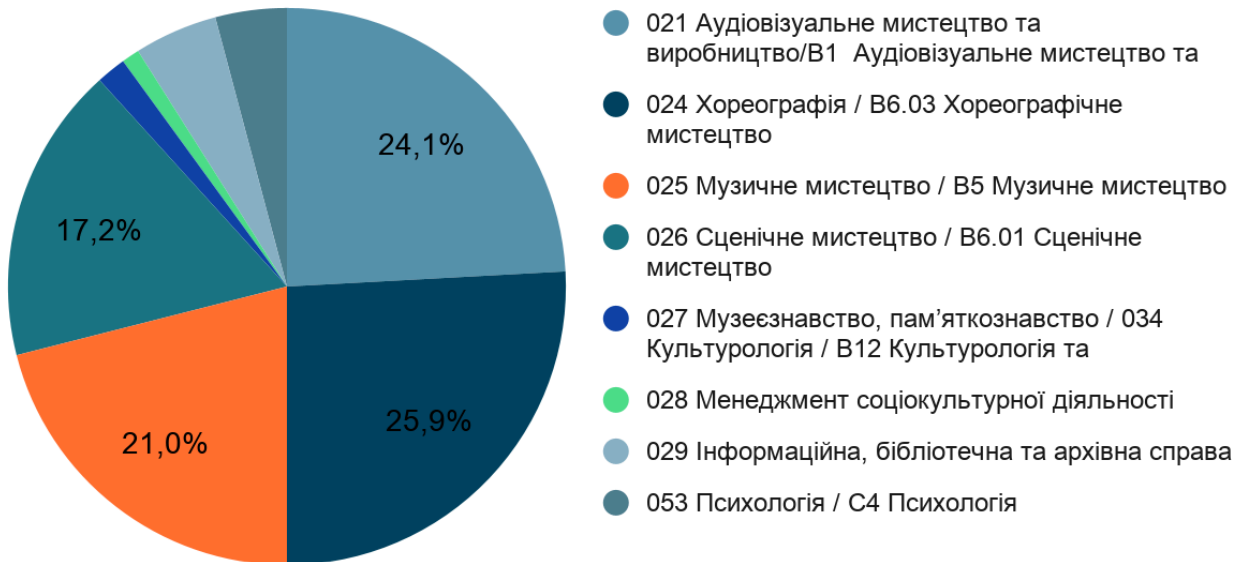
В якості пропозицій здобувачі висловили побажання щодо вдосконалення організації поточного та підсумкового оцінювання шляхом автоматизації відображення результатів, забезпечення їх своєчасного доведення до відома здобувачів, а також чіткого дотримання встановлених термінів оприлюднення розкладу заліків та екзаменів і результатів їх проведення.

Методист
Центру забезпечення якості освіти
та інноваційного розвитку

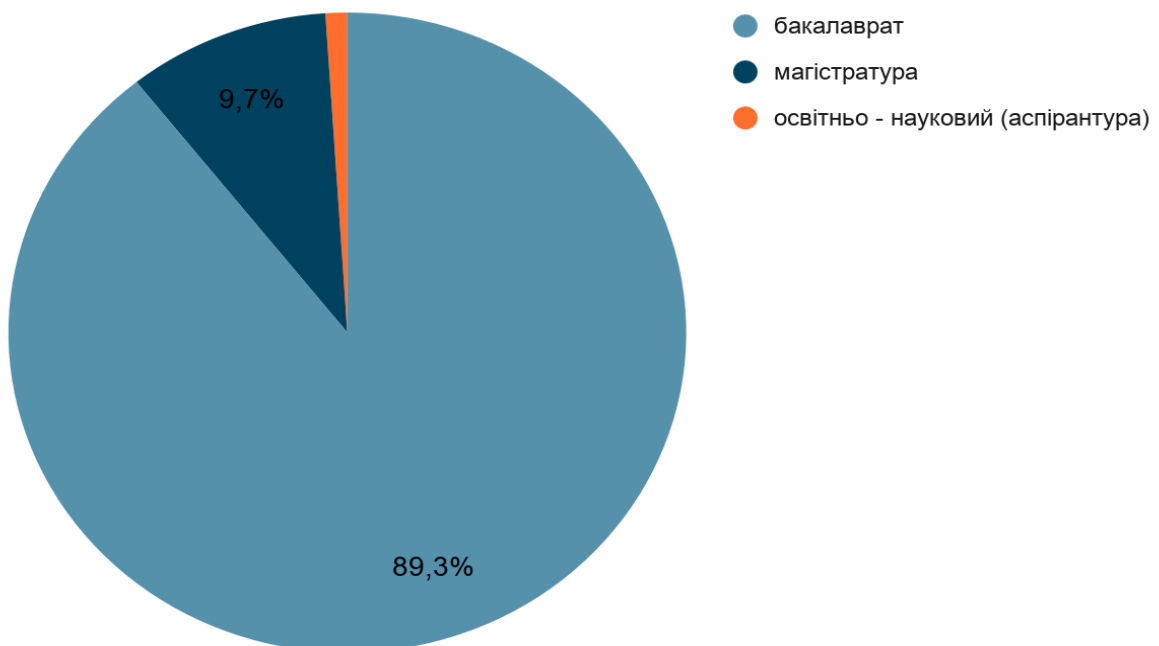
 Наталя АЛЕКСЕЄНКО

Додаток. ІНФОГРАФІКА

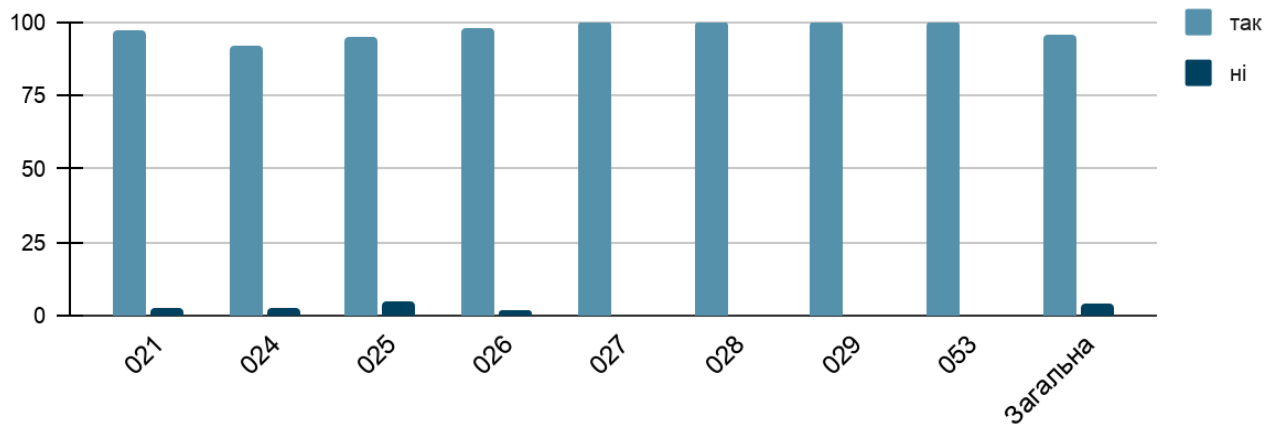
Розподіл здобувачів за спеціальностями (спеціалізаціями)



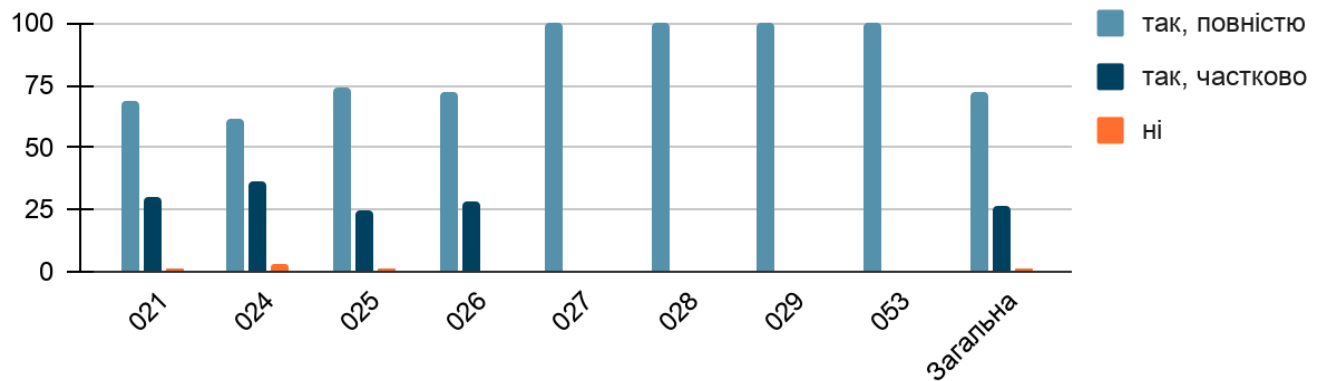
Розподіл здобувачів за рівнями освіти



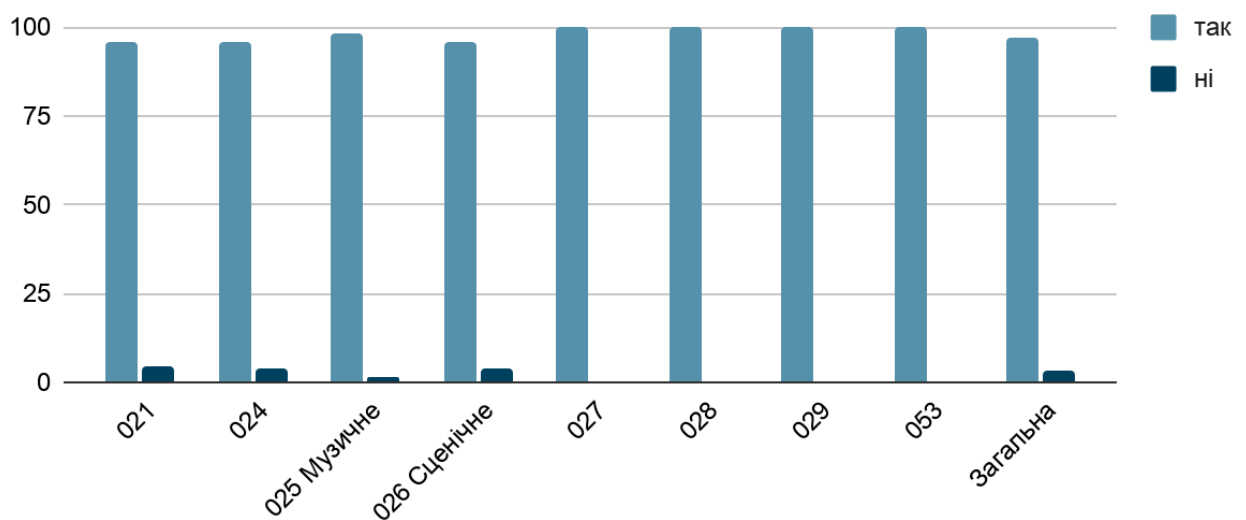
Чи складено здобувачами сесію



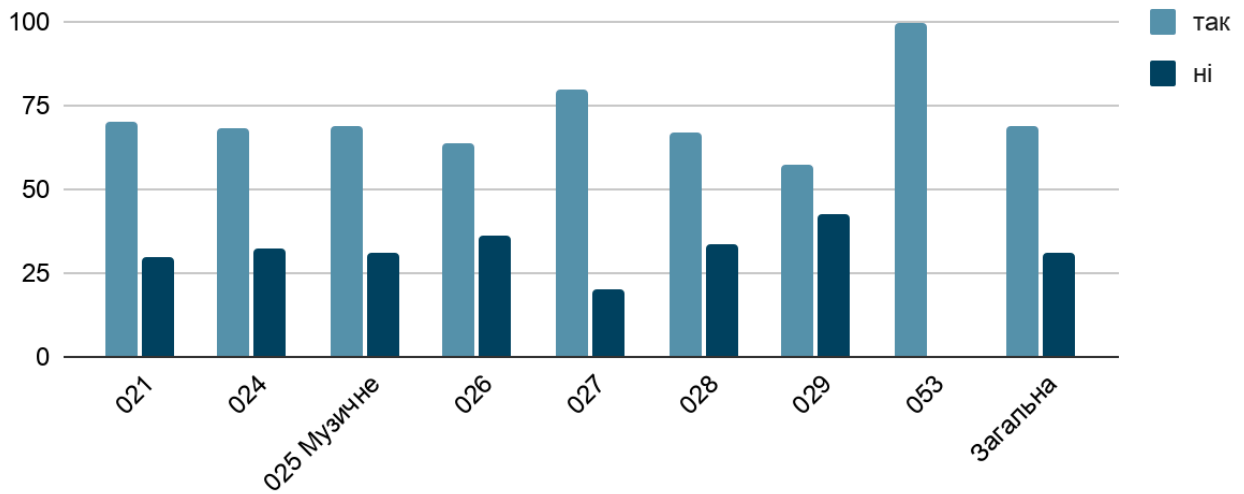
Рівень задоволеності результатами складання сесії



Чи являється процедура поточного та підсумкового оцінювання зрозумілою та прозорою по всіх навчальних дисциплінах



Чи відома здобувачам процедура оскарження
результатів контрольних заходів



Чи відомі здобувачам правила та процедури вирішення
конфліктних ситуацій в Академії

